

Cuadros sinópticos

CUADROS SINÓPTICOS DE

FILOSOFÍA Y FILÓSOFOS

MÁS DE 200 CUADROS

Craig Mitchell

CUADROS SINÓPTICOS DE FILOSOFÍA Y FILÓSOFOS

La filosofía y los filósofos han tenido un profundo y duradero impacto en la cultura, política, economía y sociedad mundial. La filosofía también ha tenido una influencia determinante en la religión, incluyendo al cristianismo. Si uno lee acerca de teología o pensamiento cristiano a un nivel un poco más elevado que lo normal, encuentra una cantidad de términos e ideas provenientes de filósofos de distintas edades. Para aquellos que no son especialistas en filosofía, esto podría ser como entrar en un laberinto nebuloso con muchos obstáculos en el camino.

Con el formato visual tan útil de la serie Cuadros sinópticos de Filosofía y Filósofos tenemos una investigación profunda acerca de las ideas, movimientos y pensadores de la filosofía tales como:

- Disciplinas clásicas de la filosofía, como la lógica, metafísica, epistemología y ética.
- Filosofía analítica, incluyendo filosofía del lenguaje, de la ciencia y de la mente.
- Filosofía continental, incluyendo al existencialismo, la teoría crítica y la hermenéutica.
- Filosofía de la religión, examinando el lenguaje religioso, la ética cristiana y la apologética.

Esta es una referencia valiosísima para cualquiera que desee comprender mejor las ideas que han dado forma a nuestro mundo.

CRAIG VINCENT MITCHELL es doctor en ética cristiana y filosofía de la religión. Es profesor adjunto de ética cristiana en el Seminario Teológico Bautista del Sudoeste, en Fort Worth, Texas, y es investigador de la Comisión de Ética y Libertad religiosa de la Convención Bautista del Sur.

Cuadros sinópticos de Filosofía y Filósofos es un material de referencia para aquellos que necesitan información esencial en poco tiempo. Accesibles y muy útiles, los libros de esta colección ofrecen una organización clara a través de resúmenes, temas y cuestiones clave para los estudiosos cristianos. Los títulos en esta serie en crecimiento incluyen: Cuadros de Historia de la Iglesia Antigua y Medieval, Cuadros de Historia de la Iglesia en tiempos de la Reforma y el Iluminismo, Cuadros de Historia de la Iglesia Moderna y Posmoderna, Cuadros de Profecía Bíblica, Cuadros de Sectas y Movimientos religiosos, Cuadros de Religiones Mundiales, Cuadros de Ética Cristiana, Cuadros de Teología y Doctrinas Cristianas, Cuadros de los Evangelios y la Vida de Cristo, Cuadros taxonómicos de Teología y Estudios de la Escritura, Cuadros Cronológicos y de Trasfondo del Antiguo Testamento, Cuadros Cronológicos y de Trasfondo del Nuevo Testamento, Cuadros Cronológicos y de Trasfondo de la Historia de la Iglesia y Líneas de Tiempo de la Iglesia Occidental.

Cubierta adaptada por: Good Idea Productions Inc.

 Editorial Vida[®]
.com

Referencias bíblicas / General
Biblical References / General

ISBN: 978-0-8297-5378-3



9 780829 753783

EAN

Cuadros sinópticos

CUADROS SINÓPTICOS DE

FILOSOFÍA
Y
FILOSOFOS

MÁS DE 200 CUADROS

Craig Mitchell



Vida[®]

La misión de Editorial Vida es ser la compañía líder en comunicación cristiana que satisfaga las necesidades de las personas, con recursos cuyo contenido glorifique a Jesucristo y promueva principios bíblicos.

CUADROS SINÓPTICOS DE FILOSOFÍA Y FILÓSOFOS

Edición en español publicada por

Editorial Vida – 2009

Miami, Florida

© 2009 por Craig Vincent Mitchell

Originally published in the USA under the title:

Chart of Philosophy and Philosophers

Copyright © 2007 by Craig Vincent Mitchell

Published by permission of Zondervan, Grand Rapids, Michigan.

Traducción y edición: *Gisela Sawin*

Diseño interior: *Pablo Snyder & Alejandra Ferron*

Adaptación cubierta: *Good Idea Productions, Inc.*

RESERVADOS TODOS LOS DERECHOS. A MENOS QUE SE INDIQUE LO CONTRARIO,
EL TEXTO BÍBLICO SE TOMÓ DE LA SANTA BIBLIA NUEVA VERSIÓN INTERNACIONAL.
© 1999 POR LA SOCIEDAD BÍBLICA INTERNACIONAL.

ISBN: 978-0-8297-5378-3

CATEGORÍA: Referencias bíblicas / General

IMPRESO EN ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA
PRINTED IN THE UNITED STATES OF AMERICA

09 10 11 12 ❖ 6 5 4 3 2 1

CONTENIDO

Introducción	10
--------------------	----

PARTE 1: DISCIPLINAS CLÁSICAS

Lógica

1. Lógica: La ciencia del razonamiento apropiado o el estudio de los argumentos
2. Términos lógicos
3. Falacias lógicas informales
4. Leyes de la lógica

Metafísica

5. Metafísica
6. Propiedad y sustancia
7. Ontología
8. Idealismo
9. Ideas claves de los universales
10. Universales
11. Particulares
12. Modalidad
13. Mundos posibles
14. Doctrinas metafísicas
15. Mereología
16. Principios mereológicos
17. Cosmología
18. Persistencia en el tiempo
19. Teleología
20. Tipos de realismo basados en la metafísica
21. Tipos de teorías de la verdad
22. Teorías substantivas sobre la verdad
23. Teorías deflacionistas de la verdad
24. Axiología: Teoría del valor
25. Principios de la teoría del valor
26. Tipos de valor/Cosas que tienen valor intrínseco
27. Monismo y pluralismo de valor
28. La dicotomía hecho-valor

Epistemología

29. Meta-epistemología
30. Percepción o metafísica de la epistemología
31. Epistemología (según David Hume)
32. Thomas Reid: realismo de sentido común
33. Epistemología (según Immanuel Kant)
34. Epistemología modal: Saúl Kripke

35. Epistemología: Panorama de las teorías del conocimiento
36. Teorías internalistas del conocimiento
37. Epistemología de la virtud
38. Teorías externalistas del conocimiento

Ética

39. Meta-ética
40. Metafísica de la ética
41. Epistemología moral
42. Psicología moral
43. Ética normativa. Principales teorías éticas
44. Ética de la virtud
45. Desarrollo moral internalista (Cognitivismo)
46. Ética de la virtud lingüística
47. Deontología no consecuencialista
48. Deontología kantiana
49. Intuicionismo deontológico (Rossiano)
50. Utilitarismo del acto
51. Utilitarismo de las normas
52. Teoría del contrato social (Contractarianismo)
53. Teoría del contrato social (Contractualismo)
54. Estética
55. Axiología de la estética

Filosofía política

56. Filosofía política
57. Filosofía de la ley
58. Economía
59. Escuela de economía de Salamanca
60. Adam Smith (La riqueza de las naciones)
61. Economía de libre mercado
62. Economía keynesiana
63. Socialismo/Marxismo
64. Seguidores occidentales de Marx

PARTE 2: FILOSOFÍA ANALÍTICA

Historia de la filosofía analítica

65. Principales movimientos de la filosofía analítica
66. Realismo lógico
67. Positivismo lógico
68. Análisis del lenguaje ordinario
69. Post-Positivistas o fisicalistas
70. Esencialismo lingüístico
71. Pragmatismo norteamericano

Filosofía del lenguaje

- 72. El giro lingüístico
- 73. Filosofía del lenguaje
- 74. Referencia y referente
- 75. Teorías del significado
- 76. Pragmática
- 77. Teoría de los actos de habla
- 78. Implicancia
- 79. Teoría de la verdad de Donald Davidson
- 80. Teoría de la referencia directa
- 81. Significado metafórico

Filosofía de la ciencia

- 82. Filosofía de la ciencia
- 83. Método científico
- 84. Realismo científico
- 85. Filósofos del realismo científico
- 86. Antirrealismo científico
- 87. Filósofos antirrealistas científicos

Filosofía de la mente

- 88. Filosofía de la mente
- 89. Temas de la filosofía de la mente
- 90. Dualismo cartesiano
- 91. Materialismo

PARTE 3: FILOSOFÍA CONTINENTAL

Romanticismo

- 92. Romanticismo/Exponentes

Existencialismo / Fenomenología

- 93. Existencialismo
- 94. Filósofos continentales
- 95. Fenomenología de Edmund Husserl/Fenomenología de Martín Heidegger
- 96. Fenomenólogos
- 97. Filosofía feminista

Estructuralismo / Post-Estructuralismo

- 98. Estructuralismo
- 99. Post-estructuralismo

Teoría crítica

- 100. Teoría Crítica
- 101. Marxismo/Freudianismo

Hermenéutica

102. Hermenéutica

PARTE 4: FILOSOFÍA DE LA RELIGIÓN

Historia de la filosofía de la religión

- 103. Filosofía de la religión del siglo XX
- 104. Filosofía británica de la religión del siglo XX
- 105. Teología del proceso
- 106. Neo tomismo
- 107. Tomismo analítico
- 108. Epistemología reformada
- 109. Alvin Plantinga

Lenguaje religioso

- 110. Panorama del lenguaje religioso
- 111. Lenguaje religioso (según Tomás de Aquino)
- 112. El giro lingüístico en la filosofía de la religión
- 113. Argumentos en contra del principio de verificación
- 114. Hermenéutica bíblica
- 115. Hermenéutica premoderna del Antiguo Testamento
- 116. Hermenéutica bíblica premoderna
- 117. Hermenéutica bíblica moderna
- 118. Interpretación bíblica postmoderna

Teología filosófica

- 119. Esencialismo teológico
- 120. Doctrina de Dios
- 121. Doctrina de Dios / Credos
- 122. Dios y el tiempo
- 123. Presciencia divina
- 124. Molinismo o conocimiento medio

Apologética

- 125. Apologética patrística
- 126. La ciudad de Dios, por Agustín
- 127. Apologética medieval
- 128. La estructura de *Suma Contra Gentiles*
- 129. Puntos de vista apologéticos de la reforma
- 130. Blas Pascal: Pensamientos/La apuesta de Pascal
- 131. David Hume y las respuestas a sus argumentos
- 132. Argumentos naturalistas en contra de los milagros
- 133. Métodos apologéticos
- 134. Apologética clásica
- 135. Las cinco pruebas de la existencia de Dios, por Tomás de Aquino
- 136. Apologética evidencialista

137. Apologética del caso acumulativo
138. La epistemología asociada con los enfoques apologéticos

Ética cristiana

139. Ética de la virtud Agustiniana
140. Ética de la virtud de Tomás de Aquino (y Bonaventura)
141. Teoría del mandato divino (Voluntarismo teológico)/Meta-ética del mandato divino
142. Absolutismo gradual (Jerarquialismo)

PARTE 5: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

Divisiones principales en la historia de la filosofía

143. Premodernidad (Historia registrada-1600)
144. Modernidad (1600-1950)
145. Empiristas británicos / Filósofos analíticos
146. Los racionalistas continentales / Filosofía continental
147. Posmodernidad (1950- Presente)
148. Posmodernidad / Posmodernidad cultural

Líneas de tiempo

149. Panorama histórico
150. Filosofía pre-socrática
151. Período clásico (470 a.C.- 1 a.C.)
152. El período patrístico (100-400 d.C.)
153. Siglos V a IX
154. Filosofía medieval, siglos X a XII
155. Filosofía medieval, siglos VI a XIV
156. La escuela de Salamanca, siglos XV y XVI
157. la reforma protestante, siglos XV y XVI
158. Filosofía europea de los, siglos XVII a XIX
159. Filosofía europea de los siglos XVII y XVIII
160. Filosofía continental del siglo XIX
161. Empirismo británico post-Hume
162. Franz Brentano y la filosofía europea del siglo XX
163. Filosofía continental del siglo XX
164. Filosofía analítica europea
165. Filosofía norteamericana temprana
166. Filosofía norteamericana del siglo XX
167. Filosofía analítica
168. Karl Barth y la teología del siglo XX
169. Teología evangélica del siglo XX
170. Filosofía británica de la religión del siglo XX
171. Teología del proceso
172. Filosofía tomista de la religión en el siglo XX
173. Filosofía política (Economía)
174. Filosofía política (Economía de libre mercado)

- 175. Economía keynesiana
- 176. Liberalismo clásico
- 177. Conservativismo
- 178. Neo-conservativismo

PRINCIPALES FILÓSOFOS

Filósofos premodernos

- 179. Pre-socráticos
- 180. Platón
- 181. Filosofía de Platón / Ejemplo de la metafísica de Platón
- 182. Aristóteles
- 183. Filosofía de Aristóteles
- 184. Ética de la virtud de Aristóteles (Clásica)
- 185. Estoicos y Epicúreos
- 186. Escépticos y medioplatonistas
- 187. Plotino
- 188. Metafísica de Plotino
- 189. Agustín
- 190. Filosofía de Agustín
- 191. Jerarquía de pensamiento de Agustín
- 192. Boecio y John Scotus Erigena
- 193. Anselmo de Canterbury y Pedro Abelardo
- 194. Tomás de Aquino
- 195. Filosofía de Tomás de Aquino
- 196. John Duns Scotus y William of Ockham
- 197. Luis de Molina y Francisco Suárez

Filósofos modernos / Racionalistas continentales

- 198. René Descartes
- 199. Blas Pascal y Nicolás Malebranche
- 200. Baruc Spinoza
- 201. Gottfried Wilhelm Leibniz
- 202. Immanuel Kant

Filósofos modernos / empiristas británicos

- 203. John Locke
- 204. George Berkeley
- 205. David Hume
- 206. Thomas Reid
- 207. John Stuart Mill

INTRODUCCIÓN

Ya sea que las personas se den cuenta o no de esto, todos somos filósofos. Algunos de nosotros somos buenos filósofos y otros son malos filósofos, pero todos lo somos. Esto es especialmente verdad en los estudios teológicos.

Desafortunadamente, es mi experiencia que demasiados teólogos saben lo suficiente de filosofía como para ser peligrosos, pero no saben lo suficiente para ser competentes. Por ello tratan de combinar la teología cristiana con sistemas filosóficos incompatibles. La teología no es un arte donde uno gana puntos extra por su creatividad. Hay una razón para la existencia de la tradición, y deberíamos ser muy cuidadosos antes de rechazarla y probar algo nuevo.

Desde que William of Ockham separó la teología de la filosofía, las dos disciplinas han sufrido. Por ende, la mayoría de los teólogos y estudiosos de la Biblia ignoran de modo deplorable sus presuposiciones filosóficas. Esta ignorancia da como resultado varias confusiones teológicas que lastiman a la iglesia. Creo firmemente que si nuestras presuposiciones filosóficas nos llevan a lugares que no refuerzan nuestra fe, entonces son erróneas. La erudición no es un fin en sí misma. La erudición cristiana existe para ayudar a la iglesia de Jesucristo y no para servir a nuestra agenda profesional.

Así como los teólogos que no son conscientes de sus propias presuposiciones filosóficas son problemáticos, también lo son aquellos que usan mal la filosofía. Con esto quiero decir que hay algunos que intentan resucitar ideas filosóficas muertas, que lo están por una buena razón. Me sorprende y me entristece ver que esto sucede. Por ejemplo, consideremos la teoría del acto de habla, que murió en el año 1967. Éste es el último grito de la moda ahora, pero cuando pase el tiempo, los teólogos comenzarán a sentir el hedor de este cadáver y pasarán a la siguiente teoría. Esperemos que la próxima corresponda con la realidad.

En 1998, el Dr. Norman Geisler dio una advertencia muy oportuna en la Sociedad Nacional de Teología Evangélica. En su discurso presidencial él alentó a los eruditos bíblicos a «tener cuidado con la filosofía». Algunos se indignaron por este discurso pero otros sabían que lo que él decía era verdad. Creo que el consejo que él dio es esencial para la erudición evangélica. Algunos intelectuales aconsejan:

- Evitar el deseo de convertirse en un famoso erudito.
- Evitar la tentación de ser único.
- No bailar al borde del precipicio.
- Conducirse correctamente para ir derecho.
- No cambiar la ortodoxia por la respetabilidad académica.
- Rechazar cualquier metodología inconsistente con la Biblia o con el sentido común.

Y algún consejo espiritual:

- Elegir siempre el señorío por sobre la erudición.
- No permitir que la moralidad determine la metodología.
- No permitir que la sinceridad sea un examen de la ortodoxia.

El Dr. Geisler concluía: «No podemos tener cuidado con la filosofía de una forma adecuada si no somos conscientes de ella».

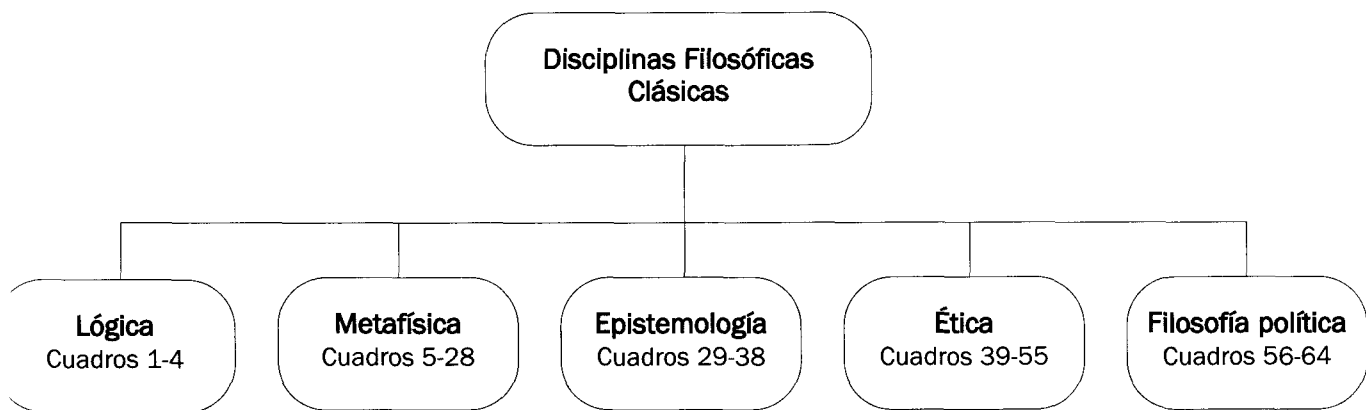
Es con este fin que he escrito este libro. Espero que los estudiantes de la Biblia y de teología puedan obtener un mejor entendimiento de la filosofía a través de este libro. También espero que nuestro trabajo como eruditos cristianos sirva de una mejor manera al reino.

Al servicio de él,

CRAIG VINCENT MITCHELL

PARTE 1

DISCIPLINAS CLÁSICAS



La **lógica** trata las reglas formales de la argumentación y el razonamiento.

La **metafísica** trata la naturaleza de la realidad. Esto incluye el estudio de la ontología, cosmología y teología.

La **epistemología** es el estudio de o la teoría del conocimiento. Entonces, la epistemología explora la naturaleza del conocimiento y cómo se lo obtiene.

La **ética** se trata del bien, o cómo debemos vivir. Un área relacionada estrechamente con ella es el estudio de la estética.

La **filosofía política** se enfoca en cómo las personas deberían vivir juntas y gobernarse. Por ende, la filosofía política explora todas las posiciones gubernamentales. También incluye la ley y la economía.

**LÓGICA: LA CIENCIA DEL RAZONAMIENTO APROPIADO
O EL ESTUDIO DE LOS ARGUMENTOS.**

Argumento: Dos o más declaraciones. La última de estas, la **conclusión**, se deriva de las demás. Las otras declaraciones, también conocidas como **premisas** o **proposiciones**, respaldan la conclusión. La **inferencia** es el proceso psicológico de sacar conclusiones basadas en las premisas.

<p>Deducción</p> <p>Tendrá una o más premisas y una conclusión. Si las premisas son verdaderas, entonces la conclusión también lo será. Por ende, la lógica deductiva provee un alto nivel de certeza.</p>	<p>Un argumento válido tendrá la forma lógica correcta.</p> <p>Un argumento acertado tiene una forma válida y todas sus premisas son verdaderas.</p>	<p>Lógica simbólica</p>	<p>También conocida como lógica formal. Incluye una cantidad de enfoques tradicionales y modernos.</p>	
		<p>Matemática</p>	<p>El estudio de cantidades, magnitudes y formas, generalmente con el uso de números y símbolos.</p>	
		<p>Lógica modal</p> <p>Lógica basada en el concepto de la necesidad metafísica. A menudo emplea el uso de mundos posibles. También emplea el uso de argumentos contrafactuales, los que consideran lo que uno podría hacer en diferentes situaciones.</p>	<p>Lógica epistémica</p>	<p>Un tipo de lógica modal empleada para indagar lo que uno debería saber en todos los mundos posibles.</p>
			<p>Lógica deóntica</p>	<p>Un tipo de lógica modal empleada para indagar lo que uno debería hacer en todos los mundos posibles. La necesidad se reemplaza con el deber.</p>
<p>Inducción</p> <p>Un argumento atado a la probabilidad. Como tal, la lógica inductiva no puede proveer certeza.</p>	<p>Un argumento fuerte está bien respaldado por la evidencia.</p> <p>Un argumento débil no tiene buen respaldo de evidencia.</p>	<p>Abducción</p>	<p>Un enfoque lógico desarrollado por Charles Sanders Peirce para explicar un grupo de datos. Esto también se denomina «inferencia a la mejor explicación».</p>	
		<p>Lógica de explicación</p>	<p>Los intentos para comprender cómo o por qué algo es como es. Esto implica un examen de las posibles causas para un estado dado de acontecimientos.</p>	
		<p>Teoría de la probabilidad</p>	<p>Un juicio basado en la probabilidad matemática de un evento dado.</p>	

cuadro 1

TÉRMINOS LÓGICOS

Inferencia	El proceso de sacar conclusiones basadas en premisas.	
Paradoja	Una declaración que es aparentemente contradictoria u opuesta al sentido común, y sin embargo es posiblemente cierta.	
Tautología	Una declaración trivialmente verdadera.	
Axioma	Una declaración que es universalmente aceptada como verdadera.	
Falacia lógica	Formal	Un argumento que no sigue las reglas de la inferencia.
	Informal	Un error relacionado con el contenido del argumento. También puede estar relacionado con la claridad del argumento.
Retórica	El arte o la ciencia del uso eficaz de las palabras al hablar o escribir.	
Necesario	Esencial, indispensable.	
Suficiente	Igual a lo que se especifica o requiere, suficiente.	

FALACIAS LÓGICAS INFORMALES

Existen por lo menos treinta falacias lógicas informales. La siguiente lista incluye algunas de las más comunes.

Post hoc, ergo propter hoc	Explicación	Resulta de la creencia falsa de que un evento necesariamente causa otro.
	Ejemplo	Los Cazadores ganaron el partido de fútbol porque yo llevaba puesto mi suéter de la suerte.
Ad hominem	Explicación	Ataca a la persona en lugar de presentar un argumento para refutar una posición; uno menosprecia o denigra a su oponente.
	Ejemplo	Su argumento es erróneo porque él es un tonto.
Ad ignorantiam	Explicación	La falsa creencia de que el argumento de uno es correcto porque su oponente no puede refutarlo.
	Ejemplo	Dios debe existir porque no puedes probar lo contrario.
Bandwagon appeal	Explicación	Declara que uno está en lo correcto porque todos aprueban su posición.
	Ejemplo	Por supuesto que tengo razón, todos piensan lo mismo que yo.
Petición de principio	Explicación	Cuando el argumento de una persona está basado en el punto que se trata de probar.
	Ejemplo	Los gatos son malos porque todas las criaturas felinas son malas.
Testimonial	Explicación	Cuando uno emplea el apoyo de una figura famosa y respetada para probar su punto.
	Ejemplo	Un científico famoso cree que esto es verdadero, entonces debe ser correcto.
Ambigüedad semántica	Explicación	Una especie de confusión que ocurre cuando una palabra o declaración puede ser usada de dos maneras diferentes.
	Ejemplo	Después del trabajo estaré en el <i>banco</i> . (¿Es el <i>banco</i> una institución financiera o un lugar donde sentarse?)
Falso dilema	Explicación	Cuando una persona asume incorrectamente que solamente hay dos posibilidades para responder a una pregunta dada.
	Ejemplo	Las personas pueden ser aficionadas al fútbol o al béisbol.
Pendiente resbaladiza	Explicación	Cuando alguien declara que muchas otras malas decisiones ocurrirán si se toma una mala decisión en particular.
	Ejemplo	Si se promulga esta ley, entonces mayores delitos serán permitidos.
Espantapájaros	Explicación	Cuando alguien reemplaza un argumento debilitado por el argumento real de un oponente. Esto le permite al primero aparentar que tiene un argumento mejor.
Hipótesis contraria a los hechos	Explicación	Cuando alguien declara conocer con certeza lo que podría haber ocurrido si las circunstancias hubiesen sido diferentes.
	Ejemplo	Mi equipo habría ganado el partido si los árbitros hubiesen hecho un trabajo mejor.

cuadro 3

LEYES DE LA LÓGICA

(Esta lista no es inclusiva)

Ley de la no contradicción	Alguien no puede ser A y no A al mismo tiempo y del mismo modo.
Ley del medio excluido	Para cualquier declaración P , o no P debe ser verdadera y no hay otra alternativa.
Cuadrado de Oposición	<p>Ley de la contrariedad</p> <p>Una afirmación universal y una coincidente aseveración universal negativa nunca pueden ser verdaderas. En otras palabras, dos proposiciones son contrarias si no pueden ser ambas verdaderas.</p> <p>Ejemplo: «Todos los gatos son negros» y «Ningún gato es negro» nunca son ambas verdaderas.</p>
	<p>Ley de las contradicciones</p> <p>Una afirmación universal es verdadera si, y solo si, una aseveración coincidente negativa no es verdadera. En otras palabras, dos proposiciones son contradictorias si una es la negación de la otra.</p> <p>Ejemplo: La declaración «todos los gatos son negros» es verdadera si, y solo si, la declaración «no todo gato es negro» no es verdadera.</p>
	<p>Ley de la subcontrariedad</p> <p>Para cualquier afirmación particular presente y cualquier coincidente aseveración particular negativa, siempre se da el caso de que una de ellas es verdadera. En otras palabras, dos proposiciones son subcontrarias cuando no pueden ser ambas falsas, aunque pueden ser ambas verdaderas.</p> <p>Ejemplo: Proposición A: Algunas guerras son justas. Proposición B: Algunas guerras no son justas.</p>
	<p>Ley de la subalternación</p> <p>Cuando una afirmación presente y universal es verdadera, cualquier afirmación particular presente coincidente también es verdadera. En otras palabras, cuando dos proposiciones tienen los mismos términos de sujeto y predicado y concuerdan en calidad pero solo difieren en cantidad, entonces son llamadas proposiciones correspondientes.</p> <p>Ejemplo: Proposición A: Todos los perros son cuadrúpedos. Proposición B: Algunos perros son cuadrúpedos.</p>

METAFÍSICA	
Teología	Acerca de la naturaleza y existencia de Dios así como de su relación con toda la realidad. Luego de William of Ockham, la teología fue separada de la filosofía en general y de la metafísica en particular.
Ontología	Acerca de la existencia, o del ser. Puede incluir cosas tales como el libre albedrío, el determinismo, la sustancia, la inmortalidad del alma. Luego de William of Ockham, el término ontología es frecuentemente igualado a metafísica .
Cosmología	La parte de la ontología acerca del tiempo, espacio y causalidad. El término cosmología puede también ser igualado a la metafísica .
Términos Metafísicos Andrónico de Rodas creó el término «metafísica». Por metafísica, él se refería a los escritos posteriores a la <i>Física</i> de Aristóteles.	<ul style="list-style-type: none"> • Un universal es una propiedad general que los objetos individuales pueden poseer. • Los predicados expresan propiedades, clases y relaciones. • Un particular (concreto) es un objeto que ejemplifica concretamente una propiedad o relación dada. • Un tropo es una instancia de una propiedad o relación concebida como la de un particular abstracto. • Un mero particular es un particular que no ejemplifica concretamente lo universal. • Una proposición es una declaración acerca de la realidad, que puede ser verdadera o falsa. • Un hecho es algo en la realidad que hace que una proposición sea verdadera. Un «hacedor de verdad». • Un haceedor de verdad es una correspondencia en el mundo en virtud de la cual una proposición verdadera se hace verdadera. • Un acto es una proposición acerca de un tiempo y lugar específicos. • Una situación es una declaración acerca de la realidad que podría conseguirse o no. Aquellas que se consiguen son hechos. También unen universales con particulares. • Si algo es necesario eso significa que debe existir en cualquier mundo posible. • Contingente: Dependiente de algo que es necesario para su existencia. • La teleología enseña que el mundo tiene un propósito y está en el proceso de cumplirlo. Es la rama de la cosmología que trata con las causas finales.

cuadro 5

PROPIEDAD Y SUSTANCIA

Estas ideas de propiedades y sustancia fueron definidas por John Locke. El Obispo George Berkeley (el idealista subjetivo) rechazó la idea de sustancia.

Propiedades primarias	Estas propiedades incluyen tamaño, número, movimiento, extensión, solidez y figura.
Propiedades secundarias	Estas propiedades tienen el poder de crear sensaciones. Estas propiedades incluyen calor, luz y sonido, entre otras.
Propiedades terciarias	Estas propiedades tienen la capacidad de alterar las cualidades primarias de un objeto.
Sustancia	Este es el portador de una propiedad. Es también aquello que no es una propiedad.
Esencia	Aquello que hace a algo lo que eso es, sin lo cual dejaría de ser.

ONTOLOGÍA				
	Universales	Particulares	La mente	Tipos
Realismo	Los universales existen y son reales.	Los particulares concretos existen.	Los universales y los particulares existen independientemente de la mente.	Realismo platónico: Los universales existen en un mundo separado.
				Realismo aristoteliano: Los universales existen en los particulares concretos.
Conceptualismo	Los universales existen.	Los particulares concretos existen.	Los universales existen solo como un concepto en la mente. Los particulares existen independientemente de la mente.	
Nominalismo	Los universales no existen.	Solo los particulares concretos existen.	Los particulares concretos existen independientemente de la mente.	Nominalismo moderado: Permite las situaciones.
				Nominalismo extremo: No permite las situaciones.
Idealismo	Los universales no existen.	Solo los particulares concretos existen.	Los particulares concretos existen pero dependen de la mente.	Idealismo objetivo: Es el único tipo que permite la existencia de universales.

cuadro 7

IDEALISMO

G. W. Leibniz acuñó el término «idealismo» para explicar que su posición metafísica era esencialmente la misma que sostenía Platón. Es difícil definir el término «idealismo». Su núcleo es la tesis de que la realidad depende de la mente para su existencia. Otra idea asociada al idealismo es el rechazo al materialismo.

Tipo de idealismo	Filósofo	Explicación
Idealismo objetivo	Platón, Plotino, Leibniz	Las formas son lo más real. Estas formas son eternas, inmutables, antológicamente independientes e inmateriales. Las formas están más allá de la experiencia sensorial y son conocidas solamente por la razón. Algunos argumentan que esto es solo realismo metafísico.
Idealismo subjetivo	Obispo George Berkeley	Berkeley rechazaba la existencia de cuerpos materiales y creía que solo existen las mentes. La mente de Dios hace que todas las cosas aparezcan para las mentes humanas.
Idealismo absoluto	G.W.F. Hegel	Este enfoque del idealismo contiene un dualismo de sujeto-objeto en el cual el sujeto es la base de la realidad. Los idealistas absolutos reducen los cuerpos materiales a estados fenomenales dentro de la mente. La «mente» es una conciencia propia universal que existe más allá de o fuera de la naturaleza. La realidad no es nada más que una «noción» universal. (Begriff)
Idealismo trascendental	Immanuel Kant	Kant creía que hay un mundo externo (el mundo noúmeno) que existe independientemente de la mente. Sus argumentos contra la especulación metafísica impiden que uno conozca la realidad misma. Todo lo que uno puede conocer es el mundo de las apariciones sensoriales (el mundo fenomenal)
Idealismo crítico	Gottlieb Fichte, F.W.J. Schelling	Es una negación del idealismo trascendental de Kant que hace una distinción entre el ego y el no ego. Un precursor al idealismo absoluto de Hegel, afirmando que la naturaleza de la realidad se explica a través de principios de belleza y bondad provenientes de la mente. Como en el idealismo absoluto, la mente es una conciencia universal que existe más allá de o fuera de la naturaleza.

IDEAS CLAVES DE LOS UNIVERSALES

Discurso de sujeto-predicado

- Los **predicados** expresan propiedades, clases y relaciones. Son universales.
- Los **particulares** son individuos concretos.

Referencia abstracta

Los realistas emplean términos abstractos singulares para el rol del particular. Estos términos se utilizan para referirse a los universales.

Principio de ejemplificación

Un universal debe ser ejemplificado concretamente por un particular para existir. Los realistas extremos o platónicos rechazan este principio.

Universales no disyuntivos (o negativos)

La ausencia o falta de una propiedad no es una propiedad.

Indiscernibilidad de los idénticos

Igualdad de elemento es igualdad de propiedades

Si un particular **a** es idéntico a un particular **b**, entonces **a** y **b** tienen exactamente las mismas propiedades.

Indiscernibilidad de los idénticos

Identidad de los indiscernibles

Igualdad de propiedades es igualdad de elementos

Si un particular **a** y un particular **b** tienen todas sus propiedades en común, entonces **a** es idéntico a **b**.

Superveniencia

Los universales no físicos están emparentados con los universales físicos

La entidad **Q** superviene a la entidad **P** si, y solo si, cada mundo posible que contiene a **P** contiene a **Q**. Algunos casos son simétricos. Por ejemplo: **P** y **Q** pueden supervenirse mutuamente.

Eliminativismo:

Una posición reduccionista que rechaza que los predicados o las ideas abstractas sean universales.

UNIVERSALES

	Naturaleza de los universales	Tipo de ontología	Situación	Meros particulares
Realismo extremo (Realismo platónico)	<i>Universalia ante res</i> (Los universales antes que las cosas)	Ontología de dos o más mundos, ya que existen más universales que los que son ejemplificados.	Los universales existen como tipos de situaciones.	Rechaza la existencia de meros particulares.
Realismo moderado (Realismo aristoteliano)	<i>Universalia in rebus</i> (Los universales en las cosas)	Ontología de un mundo. Solo existen los universales que son manifestados concretamente en los particulares.	Los universales y los particulares existen como situaciones.	Rechaza la existencia de meros particulares.
Nominalismo moderado <i>Nominalismo de predicados o Nominalismo de conceptos</i> (Conceptualismo) Los universales existen como conceptos de la mente. Las propiedades son creadas por la mente clasificadora.	<i>Universalia post res</i> (Los universales después de las cosas)	Ontología de un mundo.	Los universales y los particulares existen como situaciones.	Rechaza la existencia de meros particulares.
Nominalismo extremo <i>Semejanza o nominalismo de clase.</i> Un particular está relacionado con otros particulares por su semejanza o por estar en la misma clase. (Ver tropos)	Solo las cosas existen.	Ontología de un mundo.	Las situaciones no son necesarias.	Existen meros particulares.

PARTICULARES				
	Naturaleza	Atributos	Situación	Objeciones
Sustancia aristotélica Una posición realista originalmente dada por Aristóteles	El particular concreto es la entidad fundamental de la sustancia. Un particular concreto es el ejemplificador de los universales asociados al mismo.	Algunos universales son externos a la esencia del particular y son identificados por el mismo solamente de manera contingente.	Compatible con las situaciones.	
Sustancia leibniziana	El particular concreto es la entidad fundamental de la sustancia. Un particular concreto es el ejemplificador de los universales asociados al mismo.	Algunos universales son externos a la esencia del particular y son identificados por el mismo solamente de manera contingente. Permite la existencia de esencias individuales.	Compatible con las situaciones.	
Substrato Una posición nominalista adoptada por John Locke.	Los particulares concretos son complejos que poseen entidades más básicas como sus elementos constituyentes.	Un substrato o mero particular.	No compatible con las situaciones.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Incompatible con el empirismo riguroso. 2. Declaración contradictoria de que las cosas poseen atributos (los meros particulares) no poseen atributos.
Colección Una postura nominalista sostenida por los empiristas británicos, como Berkeley y Hume.	Los particulares concretos son complejos que poseen entidades más básicas como sus elementos constituyentes.	Un particular concreto no es más que un manojo de atributos empíricamente manifiestos o de tropos ubicados.	En el caso de los nominalistas moderados, es compatible con las situaciones.	<ol style="list-style-type: none"> 1. La identidad de los indiscernibles. 2. No hay particulares, solo predicados.

cuadro 11

MODALIDAD	
Modalidad	Ideas que incluyen lo necesario, lo posible y lo contingente. La semántica modal incluye la idea de los mundos posibles.
Necesidad	Algo que debe existir en todos los mundos posibles.
Posibilidad	El concepto de que algo puede o no existir u ocurrir.
Contingencia	Porque las cosas podrían ser de otra manera, algo podría no existir en todos los mundos posibles.
Modalidad de dicto	La necesidad o la posibilidad atribuidas a una proposición.
Modalidad de re	La noción de una cosa que manifiesta una propiedad necesaria o contingentemente.
Esencialismo	Que una cosa tiene sus propiedades necesaria o esencialmente.
Esceidad	La esencia única e individual de una cosa existente.
Lógica modal	Un sistema lógico que planea las relaciones entre las declaraciones modales.
Mundo posible	Cuando una proposición y su opuesta no pueden existir al mismo tiempo y lugar. Una situación que es máxima.
Mundo real	Uno de los mundos posibles que es real. Es la situación máxima posible que ocurre.
Libro	Un grupo de proposiciones que describen un mundo. El libro de un mundo es el grupo de proposiciones que son verdaderas en ese mundo.
Composibilidad	Es un concepto filosófico de Leibniz, empleado por filósofos de religión. Afirma que varios mundos posibles, pero mutuamente excluyentes, pueden existir en la mente de Dios. También es usado para las propiedades de Dios, que son varias posibles y mutuamente excluyentes.

MUNDOS POSIBLES				
	Universales	Mundos posibles	Mundo real	Particulares
<p>Alvin Plantinga Dios es un ser necesario. Plantinga utiliza mundos posibles para explicar la libertad y el mal.</p>	<p>Realista extremo (platónico) Emplea los mundos posibles como un elemento en una red de conceptos. Por ejemplo: Propiedades, proposiciones, modalidad <i>de dicto</i> y <i>de re</i>.</p>	<p>Mundos posibles realistas Los mundos posibles son una situación máximamente posible.</p>	<p>El mundo real es una situación máximamente posible que ocurre. El mundo real incluye el pasado, el presente, el futuro, las mentes y Dios.</p>	<p>Ecceidades (esencialismo) Una esencia individual es una propiedad perteneciente a una cosa de manera esencial y necesaria, y que es única para esa cosa.</p>
<p>D. M. Armstrong Realismo Combinatorio Requiere del Naturalismo: La doctrina de que nada existe, excepto el mundo del tiempo y espacio.</p>	<p>Realista moderado (aristoteliano) Las situaciones y las propiedades simples son universales. Las semejanzas supervienen en las propiedades originales.</p>	<p>Mundos posibles realistas Cualquier conjunción de situaciones atómicas posibles, que son recombinaciones inexistentes de elementos reales. Los mundos posibles son solo conceptos.</p>	<p>Los mundos posibles son alternativas al mundo real y a los otros mundos posibles. El mundo real es una situación máximamente posible que ocurre.</p>	<p>Substancias leibnizianas: Esencias individuales. Se adhiere a un tipo de ecceidad.</p>
<p>G.W. Leibniz Si Dios es omnipotente y omnibenevolente, él debe crear lo mejor.</p>	<p>Nominalista moderado Este punto de vista rechaza el naturalismo.</p>	<p>Mundos posibles genuinos Los mundos posibles están limitados por su grado de orden y su variedad de riquezas fenomenales</p>	<p>El mundo real es el mejor de todos los mundos posibles. El mundo real incluye el pasado, presente, futuro, las mentes y Dios.</p>	<p>Substancias leibnizianas: Esencias individuales. Solamente las cosas existentes reales son particulares concretos.</p>
<p>David Lewis Realismo modal Los nominalistas no pueden llevar a cabo su proyecto exitosamente sin los mundos posibles.</p>	<p>Nominalista extremo Los mundos posibles pueden proveer un relato reduccionista de una propiedad, una proposición, o modalidad <i>de re</i> o <i>de dicto</i>.</p>	<p>Mundos posibles genuinos Los mundos posibles son entidades igualmente concretas. No existen dos mundos idénticos.</p>	<p>Teoría indexical El mundo real no es especial. Es solo otra entidad igualmente concreta.</p>	<p>Teoría de colección Un sujeto particular no es más que una colección de atributos de tropos manifestados empíricamente.</p>

cuadro 13

DOCTRINAS METAFÍSICAS		
	Universales	Naturalismo
Objetivismo	<p>Realismo La realidad es independiente de la mente y tiene una estructura proposicional. Esta posición permite la existencia de Dios.</p>	<p>La totalidad de las entidades, o todo lo que existe, no es más que el sistema de espacio-tiempo</p>
Fisicalismo	<p>Nominalismo básico (débil) Los únicos particulares en el sistema de espacio-tiempo son las entidades físicas gobernadas solo por las leyes de la física. Esta posición permite la existencia de Dios.</p>	<p>Fisicalismo fuerte Todo lo que existe es gobernado por las leyes de la física</p>

cuadro 14

MEREOLÓGÍA

La **mereología** es la parte de la ontología que estudia las partes y como éstas se relacionan con un todo. Existen dos clases de mereología.

1. La mereología clásica extensional: La mereología extendida trata acerca de la materia espacial, temporal o espacio-temporal. Lesniewski desarrolló el lenguaje y la lógica de la mereología desde su ontología. Leonard y Goodman desarrolló el cálculo de individuos.

2. La mereología modal es utilizada para estudiar la dependencia ontológica de los objetos de otros objetos.

Términos de la mereología

Superposición (X o Y). Dos individuos se superponen mereológicamente si, y solo si, tienen una parte en común.

Suma binaria (X+Y). La suma mereológica entre dos entidades.

Producto binario (X*Y). Si dos individuos coinciden tienen una parte en común.

Diferencia (X-Y). La diferencia mereológica entre dos entidades.

Suma general y producto. Estas ideas abarcan clases problemáticas de individuos que no pueden ser resueltas con una suma o producto binarios. Esto incluye a los individuos con una parte en común en los cuales la clase es infinita.

Separación. Los individuos están desunidos si, y solo si, no coinciden.

Universo (U). La suma de todos los objetos cualesquiera sean.

Complemento (U-X). La diferencia entre una entidad y el universo.

Átomo. Algo que no tiene partes propias. Como tal es indivisible. Todo está constituido por átomos. Puede cuestionarse si los átomos realmente existen.

<p>Principios de las partes propias (PPP)</p>	<p>$X \ll Y$ significa X es una parte propia de Y Si $X=Y$ entonces X es una parte impropia de Y</p>	<p>Una parte propia es una porción cualquiera de una entidad dada, independientemente de que esté adjunta al resto.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Todo es parte de sí mismo. 2. Dos cosas distintas no pueden ser parte la una de la otra. 3. Cualquier parte de cualquier parte de una cosa es en sí misma una parte de aquella cosa.
--	--	---

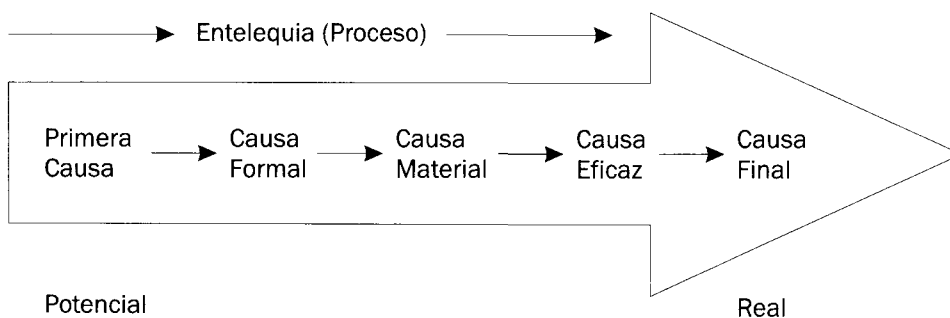
PRINCIPIOS MEREOLÓGICOS

Principios básicos de la mereología o Mereología de base (M)	Reflexividad	Todo es parte de sí mismo.
	Antisimetría	Dos elementos distintos no pueden ser parte el uno del otro.
	Transitividad	Cualquier parte de cualquier parte de un elemento es en sí mismo parte de aquel elemento.
	Relaciones mereológicas	Superposición. Dos individuos se superponen mereológicamente si, y solo si, tienen una parte en común.
		Divergencia. La diferencia mereológica entre dos entidades.
		Parte propia. Una parte propia es cualquier porción de un ente dado, sin tomar en cuenta si está adjuntado al resto.
		Sobre-cruce
		Bajo-cruce
Superposición propia		
Divergencia propia		
Principios de suplementación	Suplementación débil (SD)	Si una entidad tiene una parte propia, tiene una parte propia desunida de la primera. $M+SD=$ Mereología mínima (MM)
	Suplementación fuerte (SF)	Un ente que tiene una parte propia necesita otras partes para suplementar a ésta y obtener un entero. $M+SF=$ Mereología extensional (ME)
Mereología de cierre (MC)	MC SG o PG	$MC+MM=$ Mereología de cierre mínimo (MCM)) $MC+EM=$ Mereología de cierre extensional (MCE)
	Suma general (SG)	La suma mereológica entre dos entidades.
	Producto general (PG)	Si dos individuos se superponen tienen una parte en común.
Principios de fusión	Mereología general	$MM+$ Fusión= Mereología general (MG)
	Mereología general extensional	$EM+$ Fusión = Mereología general extensional (MGE)
Atomismo	Átomo	Algo que no tiene partes propias. Es indivisible.
	Falta de atomicidad	La afirmación de que los átomos no existen.
	Atomicidad	La afirmación de que los átomos existen. Mereología extensional atómica (MEA)

COSMOLOGÍA

Tiempo El aspecto temporal de la realidad.	Perceptual: El tiempo como lo percibe el observador.
	Conceptual: El tiempo como realmente es. <ul style="list-style-type: none"> • Teoría A. Un punto de vista temporal sobre el tiempo. Este permite el pasado, el presente y el futuro. El único aspecto del tiempo que existe es el presente. Rechaza la idea de un continuo de espacio-tiempo. También se conoce como presentismo. • Teoría B. Una visión atemporal del tiempo. Las relaciones de los eventos se describen como anteriores o posteriores. Acepta la idea de un continuo de espacio-tiempo. También es conocida como eternalismo.
Espacio El aspecto espacial de la realidad.	Perceptual: El espacio tal como el observador lo percibe.
	Conceptual: El espacio tal como es realmente.
Causalidad Lo que relaciona temporalmente un evento de la realidad con otro.	Primera causa: La causa de todas las causas. No era la idea de Aristóteles.
	Formal: La forma o el «plano» al que una entidad se conforma.
	Material: Aquello de lo que un elemento está compuesto.
	Eficaz: Fuerzas o actividades/agentes que producen una entidad.
	Final: El propósito por el cual una entidad existe.
Continuo de espacio-tiempo. Una idea expresada en la teoría especial de la revelación de Einstein. Afirma que el espacio y el tiempo están unidos como aspectos de un universo de cuatro dimensiones. Hay tres dimensiones espaciales y una dimensión temporal.	

La cadena de causas de Aristóteles



PERSISTENCIA EN EL TIEMPO

	Descripción	Punto de vista sobre el tiempo	Argumentos a favor
<p>Perdurantismo Compatible con la posición de David Lewis de que todos los mundos posibles son reales.</p>	<p>Los particulares concretos son seres de cuatro dimensiones, ya que el tiempo es solo una dimensión más junto con las tres dimensiones espaciales. Los particulares concretos tienen extensión espacial y temporal.</p>	<p>Teoría B Según J.M. McTaggart, esta es una visión atemporal del tiempo. Las relaciones de eventos son descritas como anteriores o posteriores. Todos los tiempos y su contenido están ordenados por estas relaciones. Acepta la idea de un continuo de espacio-tiempo. También conocida como eternalismo.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cambio de propiedades. 2. Cambio de partes. 3. Consistente con la física contemporánea.
<p>Endurantismo Compatible con el realismo de Alvin Plantinga.</p>	<p>Los particulares concretos son solamente tridimensionales que existen en diferentes tiempos.</p>	<p>Teoría A Según J.M. McTaggart, este es un punto de vista temporal sobre el tiempo. Permite el pasado, el presente y el futuro. El pasado solo existe como memoria. Rechaza la idea de un continuo de espacio-tiempo. También conocida como presentismo.</p>	<p>Consistente con la teoría de la sustancia de Aristóteles.</p>

TELEOLOGÍA

Rama de la cosmología (metafísica) que trata las causas finales. La palabra «teleología» proviene de la raíz griega *telos* que significa «logro, poder, completitud como un estado o perfección». La teleología también se refiere al propósito en la naturaleza. Por ello, la teleología es compatible con el **naturalismo**.

Metafísica	Realismo metafísico	La teleología es compatible solamente con el realismo metafísico.
Axiología	La teleología en la axiología requiere realismo metafísico	La teleología es compatible con el realismo de valores. Los valores dependen de la metafísica (ontología). El principio de las unidades orgánicas es compatible con la teleología. El principio de la universalidad es también compatible con la teleología.
Epistemología	La teleología en epistemología requiere realismo metafísico	La teleología es compatible con el realismo epistemológico como también con los enfoques externalistas de la epistemología. Solo la verdad tiene valor intrínseco en la epistemología teleológica.
Ética	La teleología en ética requiere realismo metafísico	La teleología se ocupa ante todo de lo «bueno» más que de lo «correcto». Lo bueno (<i>summum bonum</i>) tiene valor intrínseco en lugar de lo correcto. La teleología es consistente con el realismo moral. La ética de la virtud y la ley natural son las únicas teorías éticas compatibles con la teleología.
Ética	La teleología en estética requiere realismo metafísico	La teleología se ocupa ante todo de la belleza, ya que esta es el único valor intrínseco. La teleología es consistente con el realismo estético.

TIPOS DE REALISMO BASADOS EN LA METAFÍSICA

	Definición	Nominalismo Teoría semántica de la verdad	Idealismo Teoría de la coherencia de la verdad	Anti-realismo Teoría pragmática de la verdad
Realismo de valor Teoría correspondiente de la verdad	Los valores objetivos existen independientemente del observador. Los valores supervienen al ser.	La mayoría de los nominalistas rechazan esta posición porque creen que los valores son subjetivos.	La mayoría de los idealistas son nominalistas.	Rechazada porque la verdad no puede ser conocida. Creen que toda la experiencia está cargada de verdad.
Realismo epistémico Teoría correspondiente de la verdad	El conocimiento es acerca de una realidad objetiva que existe independientemente del observador. El conocimiento (la verdad) superviene al ser.	La mayoría, pero no todos los nominalistas, rechazan el realismo epistémico porque creen que la metafísica trata del lenguaje más que del ser.	Rechazado porque el mundo depende de la mente.	Rechazada porque la verdad no puede ser conocida. Creen que el conocimiento es subjetivo y está cargado de verdad.
Realismo moral Teoría correspondiente de la verdad	Los hechos morales existen independientemente del observador. La bondad superviene al ser.	La mayoría de los nominalistas rechaza esta posición. Los empiristas basan la moralidad en las pasiones y los racionalistas basan la moralidad en la razón, sin embargo otros basan la moralidad en el naturalismo.	La mayoría de los idealistas rechazan el realismo moral porque la moralidad es creada por la mente o por la comunidad.	Rechazada porque la verdad no puede ser conocida. Creen que la moral es subjetiva y está cargada de verdad.
Realismo estético Teoría correspondiente de la verdad	Los hechos estéticos existen independientemente del observador. La belleza superviene al ser.	Algunos nominalistas aceptan esta posición y otros la rechazan.	La mayoría rechaza esta posición.	Rechazada porque la verdad no puede ser conocida. Creen que la belleza es subjetiva y está cargada de verdad.

TIPOS DE TEORÍAS DE LA VERDAD

Aunque el concepto de verdad parece ser una idea simple, en realidad es muy complejo. Antes del siglo XX solamente existían las teorías de la correspondencia y coherencia de la verdad. Luego de comienzos del siglo XX, el número de teorías se expandió para resolver problemas epistemológicos, lingüísticos, y otros.

Nombre	Descripción	Explicación
Teorías sustantivas de la verdad	La verdad tiene una naturaleza distintiva	La verdad es metafísica, epistemológica o lingüística.
Teorías deflacionistas de la verdad	La verdad no tiene una naturaleza	La verdad es un concepto mucho menos importante que lo que los filósofos creen.
Teorías posmodernas de la verdad	La verdad es subjetiva	La verdad trata acerca del poder o de la revelación.
Verdad y modalidad	Verdad necesaria	Algo que no puede dejar de ser verdadero. Algo que es verdadero en todos los mundos posibles.
	Verdad contingente	Algo que puede fallar en ser verdadero. Algo que no es real en todos los mundos posibles.
	Verdad real	Algo que es verdadero en el mundo real.

TEORÍAS SUBSTANTIVAS SOBRE LA VERDAD

Teoría de la verdad	Universales	Descripciones	Comentarios
Teoría de la correspondencia de la verdad	Realista: La verdad superviene al ser. Posición sostenida por Aristóteles y Platón.	Las situaciones son hacedoras de verdades. Esta teoría es acerca de la metafísica de la verdad.	Los enfoques tradicionalistas se adhieren al realismo metafísico.
			Los enfoques minimalistas intentan evitar los asuntos de universales y particulares.
Teoría de la coherencia de la verdad	Nominalista, idealista. Esta era la postura de los racionalistas continentales.	La verdad ocurre cuando hay un grupo coherente de creencias. Estas creencias pueden o no tener algo que ver con la realidad. Esta teoría de la verdad se ocupa ante todo de la epistemología.	Una teoría de coherencia de justificación (epistemología) es una condición necesaria y suficiente para la verdad.
			Una teoría de coherencia de justificación no es una condición necesaria y suficiente para la verdad.
Teoría pragmática de la verdad	Nominalista. Esta es la postura de los pragmáticos, que son empíricos radicales e idealistas. Algunos posmodernistas sostienen esta posición.	La verdad es construida y no encontrada. La verdad es lo que funciona. Esta teoría de la verdad se ocupa ante todo de la epistemología.	Pierce. La verdad es lo que se revela al final del cuestionamiento científico.
			James. La verdad es útil.
			Putnam. Intenta reconciliar el pragmatismo con el realismo.
			Rorty. El pragmático puede ver muy poca diferencia entre la verdad y la justificación.
Teoría semántica de la verdad (Tarski)	Nominalista. Esta postura es compatible con los puntos de vista de los empíricos británicos y por algunos filósofos analíticos.	Esta teoría explica la verdad de manera que sea consistente con la ciencia.	No hay variantes para esta teoría. Esta teoría de la verdad se ocupa ante todo de la filosofía del lenguaje.

TEORÍAS DEFLACIONISTAS DE LA VERDAD

Explicación de las teorías deflacionistas de la verdad:

1. La verdad no tiene naturaleza
2. La verdad no es siquiera un concepto importante.

Nombre	Filósofo	Descripción
Teoría de la redundancia	Frank Ramsey	La adscripción de la verdad a una proposición es aparente, pero no real. La adscripción de la verdad no es en realidad ninguna cosa.
Teoría preformativa	F.F. Strawson	Decir que algo es verdad es la aprobación de una proposición.
Teoría discrutacional	W. V. O. Quine	La verdad es una discrutación . La verdad tiene una función crucial dentro de nuestro lenguaje. Las oraciones son las que llevan las verdades, no las proposiciones.
Teoría prosentencial	Dorothy Grover, Joseph Camp, Nuel Belnap	Las prosentencias son a las oraciones como los pronombres a los sustantivos. La frase «es verdadero» es una prosentencia acerca de los predicados de la verdad. Los teóricos prosentenciales afirman que somos lingüísticamente competentes solamente si tenemos la capacidad para cuestionar y/o afirmar lo que es verdadero.
Teoría minimalista	Paul Horwich	Las proposiciones, que son los contenidos de nuestras creencias, son los principales portadores de verdades.

TEORÍAS POSMODERNAS DE LA VERDAD

Estas teorías sobre la verdad son subjetivas. Son similares a la teoría pragmática de la verdad, pero no son iguales.

Nombre	Filósofo	Descripción
Teoría fenomenológica de la verdad	Martin Heidegger	La verdad no es la correspondencia o la coherencia, es la revelación. La esencia de la verdad es la libertad. La falsedad consiste en el encubrimiento y el error.
Teoría estructuralista de la verdad	Michel Foucault	Como no existen las meta-narrativas, no existe más que una sola verdad. Por ende, la verdad es en última instancia acerca del poder.
Teoría pragmática de la verdad.	Richard Rorty	La verdad es lo que tus amigos te perdonan. No existe tal cosa como «la verdad».

AXIOLOGÍA: TEORÍA DEL VALOR

El valor se trata de aquello que tiene una valía determinada y su por qué. También se ocupa de cómo el valor motiva a una persona a actuar. La teoría del valor tiene una historia que se remonta a Platón y Aristóteles. Franz Brentano hizo mucho para explicar la teoría del valor en el siglo XIX, especialmente en su obra clásica *El origen del conocimiento moral* (1889). Los discípulos de Brentano, Oskar Graus y Alexius Meinong aportaron a su obra. G. E. Moore empleó estas ideas en su *Ética* (1903). Obras contemporáneas en este campo han continuado en manos de Roderick Chisholm (*Brentano y su Valor Intrínseco*), Nicholas Rescher (*Introducción a la teoría del valor*), Noah Lemos (*Valor Intrínseco*), Panayot Butchvarov (*El escepticismo en la ética*) y Elizabeth Anderson (*El valor en la Ética y Economía*).

Definición de valor	Valor	Una motivación para la acción orientada al beneficio. Los valores son ideales que tienen que ver con la visión que las personas tienen de la buena vida para el individuo y su comunidad. Los valores también funcionan como estímulos y fuerzas para la acción.
	Valor negativo	Una motivación para la acción que no está orientada al beneficio.
	Valor intrínseco	Aquello que es valorado como «un fin» o «para sí mismo». El valor último y final de una cosa.
	Valor instrumental	Lo que se evalúa por el bien de algo más. Un valor que es «un medio» para un fin.
Terminología del valor	Valor del objeto	El objeto que se evalúa.
	Lugar del valor	Una razón objetiva para el valor. Ejemplo: «La educación es de gran valor para vivir una buena vida.»
	Valor subyacente	Los valores que no se dicen pero constituyen factores importantes en la toma de decisiones.
	Suscriptor del valor	Una persona que adhiere a un cierto valor o grupo de valores.
	Evaluación	Un juicio acerca del objeto de valor.
Experiencia del valor	Teoría del valor de Brentano/Meinong	Franz Brentano desarrolló una teoría del valor que se basa en la emoción. Toda la valoración puede ser descrita en términos de amor u odio. El amor o el odio pueden tener diferentes niveles. Su discípulo Alexius Meinong refinó su teoría al explicar otros aspectos del realismo del valor.
	Sujeto de valor	El suscriptor del valor que experimenta.
	Emoción	Una emoción positiva o negativa (llamada sentimiento de valor) acerca del objeto de valor.
	Objeto de valor	Aquello que está siendo evaluado.
	Juicio de existencia	Un juicio acerca de la realización o la existencia del objeto de valor.

PRINCIPIOS DE LA TEORÍA DEL VALOR		
	Realismo	Nominalismo
Principio de las unidades orgánicas Opuesto al principio de la suma	El valor de un entero no debe ser asumido como idéntico a la suma de los valores de las partes.	Rechaza el principio de las unidades orgánicas.
Principio de la suma Opuesto al principio de las unidades orgánicas	Rechaza el principio de la suma.	El valor de cada entero es meramente una suma de los valores de sus partes.
Principio de universalidad Opuesto al principio de la condicionalidad	La parte de un entero retiene exactamente el mismo valor cuando es y cuando no es parte de ese entero.	Rechaza el principio de universalidad.
Principio de condicionalidad Opuesto al principio de universalidad	Rechaza el principio de condicionalidad.	El valor intrínseco de un hecho está condicionado a lo que otras situaciones determinen; esto es, el valor de una parte de un entero puede ser diferente cuando es parte de un entero diferente.
Principio de <i>bonum variationis</i>	Cuando otras cosas son iguales, es mejor combinar dos elementos disímiles que combinar dos elementos similares. En otras palabras, la variedad es intrínsecamente mejor que la falta de variedad.	Rechaza el principio de suma y sostiene el principio de las unidades orgánicas.
Principio de <i>bonum progressionis</i>	Cuando otras cosas son iguales, es intrínsecamente mejor comenzar mal y finalizar bien que comenzar bien y terminar mal.	Rechaza el principio de la suma y sostiene el principio de las unidades orgánicas.
Principio de existencia	La existencia de un bien intrínseco es en sí misma buena y es preferible a su inexistencia. La existencia de un mal intrínseco es en sí misma algo malo.	
Principio de inexistencia	La inexistencia de un bien intrínseco no es un mal, y la inexistencia de un mal intrínseco es preferible a su existencia, y esto no es bueno.	

TIPOS DE VALOR		
	Realismo	Nominalismo
Valor intrínseco Un valor intrínseco es algo que es valorado por su propio bien.	Monismo de valor: La idea de que hay un solo valor primario. El valor superviene al ser. Solo los universales como las propiedades, situaciones, hechos (situaciones que ocurren), las actitudes intencionales (como la felicidad) tienen valor intrínseco.	Pluralismo de valor: La idea de que existe más de un valor intrínseco de un objeto. Las actitudes intencionales como el placer tienen valor intrínseco.
Valor extrínseco o instrumental Un valor extrínseco es algo valorado por el bien de algo más.	Solo los particulares concretos tienen valor extrínseco.	Algunos particulares concretos tienen valor extrínseco.

COSAS QUE TIENEN VALOR INTRÍNSECO			
	Definición	Monismo de valor (realismo)	Pluralismo de valor (nominalismo)
Epistemología	El estudio de la teoría del conocimiento. El conocimiento es un universal.	La verdad superviene al ser.	Verdad, creencia y justificación.
Moralidad	El estudio de la acción buena o correcta. El bien es un universal.	El bien superviene al ser.	Consecuencias, reglas.
Estética	El estudio de la belleza, ya sea natural o artificial. La belleza es un universal.	La belleza superviene al ser.	La belleza es subjetiva y es evaluada por algún parámetro.
Intencionalidad	Un estado mental o un tipo especial de creencia que puede ser comparado con una situación.	La felicidad superviene al ser.	Felicidad, placer y dolor.

MONISMO Y PLURALISMO DE VALOR

(Como lo explica Elizabeth Anderson en *Valor en Ética y Economía*)

Monismo de valor: Solo una cosa puede tener valor intrínseco.

Pluralismo de valor: Muchas cosas pueden tener valor intrínseco.

Valor de agente neutral: Algo que todos tienen razón para valorar.

Monismo Estas teorías afirman que las situaciones tienen valor intrínseco.	Naturalismo	«El bien» puede ser comparado con la salud o con el buen funcionamiento. «La bondad» superviene a las propiedades empíricas de un objeto. Esta postura es teleológica. Es compatible con el realismo metafísico aristoteliano o con el nominalismo moderado. El funcionamiento adecuado es la única respuesta significativa.
	No-naturalismo de G. E. Moore	«El bien» es una propiedad simple e indefinible que solo se conoce por intuición. El «bien» puede ser comparado con el objeto de gusto estético. Cualquier intento de explicar el valor en términos de la naturaleza es una falacia naturalística. Moore es un realista metafísico (platónico) que defiende el principio de las unidades orgánicas.
	Hedonismo	Solo lo que es placentero es «bueno». El placer es la única respuesta significativa de valor. Esta postura solo es compatible con el nominalismo metafísico.
	Teoría racional del deseo	«El bien» es lo que se desea racionalmente. El deseo es la única respuesta significativa de valor. Este enfoque del valor es compatible con el realismo metafísico aristoteliano o con un nominalismo metafísico moderado.
Pluralismo Estas teorías afirman que las situaciones no tienen valor intrínseco.	Consecuencialismo	Una teoría moral egoísta que da a todos los agentes el objetivo común de maximizar el valor impersonal. Afirma que todos los valores son agentes neutrales. La razón práctica demanda que el calor sea maximizado. Esto se logra al contrastar la razón con las emociones y las normas sociales. Esto permite un procedimiento simple, preciso y determinado o una justificación que emplea cálculos objetivos para superar disputas.
	Teoría expresiva del valor	La acción se guía por normas descritas en términos de ideales y conceptos evaluativos, como las virtudes o los vicios.
	Teoría expresiva del valor	Este enfoque del valor permite el uso de conceptos evaluativos fuertes, lo que da lugar a razones más que a conceptos finos como el bien, el mal, lo correcto o incorrecto. Este enfoque permite el sentido común, el razonamiento intuitivo. Los juicios de valor comparativos son hechos considerando sus funciones, por qué las personas se preocupan por ellas, y cuáles prácticas de evaluación sirven a esas funciones.

LA DICOTOMÍA HECHO-VALOR

David Hume	<i>Tratado sobre la naturaleza humana</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Esta dicotomía tiene sus raíces en la Disyunción de Hume. La verdad es o bien analítica (valores necesarios y deducibles), o sintética (hechos empíricamente verificables). • Afirma que «uno no puede obtener el deber de lo que es». En otras palabras, los valores (ética, estética) no tienen nada que ver con la metafísica (ontología). • Todas las supuestas conexiones entre la ética y la metafísica se basan solamente en la inducción. • Los valores se basan solamente en las emociones. • Esta dicotomía rechaza la teleología, la ley natural y cualquier idea sobre las propiedades morales. • Esto implica que los valores no tienen significancia para la ciencia, la economía, la ley, la teoría política o la psicología.
G. E. Moore	<i>Ética</i>	Él apoyaba la dicotomía hecho-valor. Muchos filósofos analíticos siguieron las ideas de Moore. Afirmaba que si uno intenta basar la moralidad en la naturaleza, cometía la falacia naturalística. La falacia naturalística se basa en la dicotomía hecho-valor.
W. V. O. Quine	«Los dos dogmas del empirismo»	Quine estaba en contra de la dicotomía hecho-valor. Él afirmaba que la distinción analítico/sintética es la base para la dicotomía hecho-valor. Él mostró que la dicotomía analítica/sintética tenía errores. Por ello, la dicotomía hecho-valor falló con la distinción analítico/sintética.
Aristóteles	<i>Acerca del alma</i>	La postura de Aristóteles es contraria a la dicotomía hecho-valor. Él sostenía que las emociones son motivadas por la razón. En otras palabras, si uno se enoja, lo hace por una razón. Las emociones, aunque a veces erradas, son entonces juicios de valor. En consecuencia, tanto los hechos como los valores se juzgan por la razón.

META-EPISTEMOLOGÍA		
Metafísica del conocimiento	Fuentes del conocimiento	Empiricismo: El conocimiento proviene de la experiencia sensorial.
		Racionalismo: La razón es la fuente primaria del conocimiento.
		Intuicionismo: El conocimiento resulta de los sentimientos o de algún medio desconocido.
		Memoria: El conocimiento almacenado en la mente.
		Testimonio: El conocimiento recibido de otros.
	Metafísica	Realismo epistémico: Una postura consistente con el realismo metafísico y con la teoría de la correspondencia de la verdad. El conocimiento corresponde al mundo real que existe independiente de nosotros.
		Irrealismo epistémico: Una postura consistente con el nominalismo metafísico o idealismo. También es compatible con las teorías de la coherencia, pragmática y semántica de la verdad. El conocimiento es subjetivo y depende del observador.
Objetos del conocimiento: Aquello de lo que supuestamente se trata el conocimiento.		
Epistemología modal	Considera lo que puede ser conocido de los mundos reales y posibles.	
Ética de la creencia (también conocida como epistemología normativa) Se trata de la responsabilidad de la persona para con el conocimiento	Virtud	El conocimiento es teleológico y se regula por virtudes intelectuales. El conocimiento lleva a la <i>eudaimonia</i> .
	Deontología	Uno debe creer solo cuando existe un alto nivel de certidumbre. De otra manera, la creencia es errada.
	Consecuencialismo	El conocimiento lleva al placer. El conocimiento ocurre cuando la cantidad de certeza es mayor a la de duda.
Valor del conocimiento Acerca de qué y cómo uno es motivado a conocer.	Valor intrínseco del conocimiento	Monistas del valor: Esta postura es consistente con el principio de las unidades orgánicas y el principio de la universalidad. La verdad es el único valor intrínseco del conocimiento.
		Pluralistas del valor: Esta postura es consistente con el principio de la suma y el principio de la condicionalidad. La verdad, las creencias y la justificación tienen todos valor intrínseco.
	Valor instrumental del conocimiento	Los monistas del valor creen que las partes individuales de conocimiento son instrumentalmente valiosas.
		Los pluralistas del valor creen que ciertos tipos de conocimiento son más valiosos que otros.

cuadro 29

PERCEPCIÓN O METAFÍSICA DE LA EPISTEMOLOGÍA

	Fuente del conocimiento	Metafísica	Teoría de la verdad	Escepticismo
Realismo extremo (postura de Platón)	Racionalismo	Realismo extremo	Teoría de la correspondencia de la verdad. La verdad corresponde al mundo de las formas (Universo).	El escepticismo es alto porque no se puede confiar en los sentidos.
Realismo de sentido común (postura de Aristóteles, Thomas Reid, y G. E. Moore)	Combina empiricismo con algo de racionalismo	Realismo moderado	Teoría de la correspondencia de la verdad.	Se rechaza al escepticismo porque entra en conflicto con el sentido común.
Realismo contemporáneo (postura de David Hume)	Empiricismo	Nominalismo Extremo	Teoría semántica de la verdad.	Produce escepticismo extremo.
Dualismo epistemológico (postura de John Locke)	Empiricismo	Nominalismo moderado	Teoría semántica de la verdad.	Debe aceptarse algo de escepticismo.
Fenomenalismo (postura de Immanuel Kant)	Combina racionalismo con algo de empiricismo	Nominalismo moderado	Teoría de la coherencia de la verdad.	Escepticismo mitigado.
Idealismo subjetivo (postura del Obispo George Berkeley)	Empiricismo	Nominalismo moderado	Teoría semántica de la verdad.	Escepticismo moderado.
Idealismo relativista (postura de Friedrich Nietzsche)	Intuicionismo	Nominalismo extremo	Teoría pragmática de la verdad.	Escepticismo extremo.

EPISTEMOLOGÍA (SEGÚN DAVID HUME)

Explicado en Investigación sobre el entendimiento humano.

Todo el conocimiento es:	Analítico	Sintético
<p>A priori: Latín, significa: El conocimiento aparte de la experiencia sensorial. Este conocimiento viene de la deducción.</p>	<p>Verdades necesarias Tautologías Definiciones Matemática No puede ser falso (Hume creía que todas las verdades analíticas son a priori y viceversa. También pensaba que estas verdades son triviales.)</p>	
<p>A posteriori: Latín, significa: El conocimiento basado en la experiencia sensorial.</p>		<p>Verdades empíricas No verdaderas por definición Asuntos de hecho (Hume pensaba que todas las verdades sintéticas son a posteriori y viceversa. Todo el conocimiento significativo proviene solo de la experiencia sensorial.)</p>

Disyunción de Hume	<p>Todo conocimiento es o una verdad necesaria o una verdad empírica. Todo lo demás es un disparate que debe ser rechazado.</p>
El argumento de Hume contra la causalidad	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se puede saber que una cosa sigue a otra, pero no se puede saber que una cosa causa otra. 2. El conocimiento de las causas y consecuencias es el resultado de la experiencia sensorial y no de la razón. 3. De este modo, no podemos conocer que todo tenga una causa.
El argumento de Hume contra la inducción	<p>La inducción se basa en la probabilidad o en los hechos pasados. Que las cosas siempre hayan resultado a través de un camino no implica que continuarán haciéndolo.</p>
<p>Conclusión: Realmente es muy poco lo que podemos conocer.</p>	

THOMAS REID (REALISTA DE SENTIDO COMÚN)

1. El primer principio del sentido común es que la percepción, la memoria, como también otras facultades cognitivas son confiables.
2. Tenemos conocimiento inmediato de la confiabilidad de nuestras facultades.
3. Reid permite otras fuentes para la confiabilidad de nuestras facultades, incluyendo antecedentes y la uniformidad de las leyes de la naturaleza.
4. No es necesario razonar para tener un conocimiento inmediato de la confiabilidad de nuestras facultades cognitivas.
5. Como no podemos deshacernos de nuestras creencias de sentido común, debemos hacer que nuestros puntos de vista filosóficos se ajusten a estas creencias.
6. Las creencias de sentido común tienen autoridad, lo que las hace normativas.
7. El empirismo lleva al escepticismo.

	Analítico	Sintético
<i>A priori</i>	La verdad necesaria y los principios de sentido común.	
<i>A posteriori</i>		La verdad empírica.

REALISMO DE SENTIDO COMÚN

Como lo sostenían Thomas Reid, G. E. Moore y Roderick Chisholm

Principios de sentido común	Algunas proposiciones de sentido común se conocen como verdaderas.
	Algunas proposiciones de sentido común son cuestión de público conocimiento.
	No todo lo que puede ser llamado una creencia o proposición de sentido común es verdadero o aceptado.
	Es más razonable aceptar proposiciones o creencias de sentido común que aceptar una teoría filosófica que implica que ellas son falsas.
	El escepticismo acerca del mundo exterior debe ser rechazado.
	Un poco de fundacionalismo es necesario para el conocimiento.
	Particularismo epistemológico: Las instancias particulares del conocimiento pueden ser usadas como información para evaluar y desarrollar teorías epistemológicas.

EPISTEMOLOGÍA (SEGÚN IMMANUEL KANT)	
Objeciones al realismo de sentido común	El sentido común no posee un criterio de conocimiento o justificación.
	La confiabilidad de las facultades cognitivas de alguien no puede ser dada por hecho.

Tipos de conocimiento	Analítico	Sintético
A priori Latín, significa que el conocimiento no depende de la experiencia.	Tautología: Una afirmación referente a sí misma. (Ej. Todos los yernos son hombres.) Definiciones Todas las verdades analíticas son a priori pero no viceversa.	Matemática Lógica Existencia de Dios Esta es la categoría especial de Kant para el conocimiento.
A posteriori Latín, significa que el conocimiento depende de la experiencia.		Experiencia sensorial Todas las verdades a posteriori son sintéticas pero no viceversa.

Análisis trascendental sobre las facultades mentales, por Kant	
Facultad mental	Sintético a priori
Percepción O intuición.	Espacio Tiempo Causalidad
Comprensión Permite a la persona entender los hechos acerca del mundo.	Categorías de comprensión Matemática
Razón	Dios El alma La libertad Moral

El mundo (según Kant)	
Mundo fenomenal El reino de la experiencia sensorial. Según Kant, uno puede conocer solo lo que existe en el mundo fenomenal.	Mundo noumenal El mundo como realmente es. Kant creía que uno no puede conocer realmente lo que hay en el mundo noumenal.

cuadro 33

EPISTEMOLOGÍA MODAL - SAUL KRIPKE

Como lo explica en *El nombrar y la necesidad*

Todo el conocimiento es:	Analítico	Sintético
<p><i>A priori</i> Kripke afirma que esta idea no supone necesidad.</p>	<p>Concepto Esto implica algún conocimiento del mundo real como también de los mundos posibles. Este tipo de conocimiento también es susceptible de engaño modal.</p>	
<p><i>A posteriori</i> Kripke afirma que esta idea no supone contingencia.</p>	<p>Concepto Esto implica algún conocimiento del mundo real como también de los mundos posibles. Este tipo de conocimiento es también susceptible de engaño modal.</p>	<p>Percepción Esto implica conocimiento del mundo real a través del funcionamiento <i>adecuado de las facultades sensoriales y cognitivas</i>.</p>

Términos de la epistemología modal

Kripke afirmaba que las ideas metafísicas no deben ser confundidas con las epistemológicas. No hay razón para que uno pueda o deba conocer todo lo necesario o todo lo posible.

Términos metafísicos	Necesidad	Se ocupa de lo que existe en cada mundo posible.
	Contingencia	Se ocupa de lo que existe en solo algunos mundos posibles.
Términos epistemológicos	<i>A priori</i>	Latín, significa que el conocimiento no depende de la experiencia.
	<i>A posteriori</i>	Latín, significa que el conocimiento depende de la experiencia.
	Necesario <i>A posteriori</i>	Kripke sostenía que el conocimiento de lo real es a veces previo al de lo posible. Algunas sentencias verdaderas de identidad como «Yo soy Craig Mitchell» son ejemplos de este tipo de conocimiento.
	Contingente <i>A priori</i>	Kripke sostenía que el conocimiento de lo posible es a veces previo al de lo real.
	Concepto	El conocimiento de los mundos posibles a través de la razón o del intelecto, y no de la imaginación.
	Engaño modal	El resultado del concepto mal entendido. Se conoce también como idea equivocada.
	Percepción	El conocimiento del mundo real a través de los sentidos.

EPISTEMOLOGÍA: PANORAMA DE LAS TEORÍAS DEL CONOCIMIENTO

Teorías del conocimiento	<p>Internalismo: El conocimiento es una creencia verdadera justificada. El conocedor debe saber cómo conoce. El escepticismo es un problema significativo. Un enfoque deontológico al conocimiento.</p>	<p>Fundacionalismo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sugiere que el conocimiento es una estructura en la cual un trozo de conocimiento se basa en otro. • El fundamento de esta estructura de conocimiento debe ser propiamente básico. • Compatible con las teorías de la correspondencia y coherencia de la verdad.
		<p>Coherentismo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sugiere que el conocimiento es una estructura en la cual cada trozo de conocimiento depende de los demás. • Compatible con las teorías semántica, deflacionista y de la coherencia de la verdad. • Realmente es otra forma de fundacionalismo.
	<p>Externalismo: El conocimiento es una creencia verdadera producida por un proceso confiable de formación de creencias. No requiere que el conocedor sepa cómo conoce. Enfoque teleológico al conocimiento.</p>	<p>Epistemología naturalizada El conocimiento viene de procesos naturales. Reduce la epistemología a la psicología y a la ciencia cognitiva.</p>
		<p>Epistemología de la virtud El conocimiento viene de la experiencia sensorial, de la memoria y de la razón (tanto inductiva como deductiva). Las virtudes intelectuales regulan la formación de creencias.</p>
		<p>Funcionalismo apropiado El conocimiento viene del funcionamiento adecuado de las facultades sensoriales e intelectuales en el ambiente adecuado y de acuerdo a su plan diseñado.</p>

El problema de Gettier

Edmund Gettier sostenía que el conocimiento no es una creencia verdadera justificada. Él afirmaba que uno puede tener una creencia que es en realidad verdadera a pesar del hecho de que tenga justificación suficiente pero no necesaria. El resultado es que la epistemología internalista tiene una dificultad que aún no ha superado. Por ello la epistemología externalista ha ganado mayor respetabilidad.

TEORÍAS INTERNALISTAS DEL CONOCIMIENTO

El conocimiento es una creencia verdadera justificada. Las teorías internalistas requieren que uno sepa cómo conoce para poder seguir conociendo. Ninguna de las teorías internalistas resuelve el problema de Gettier.

Estructura noética	Explicación	Metafísica del conocimiento	Ética de la creencia	Valor del conocimiento
Fundacionalismo clásico o extremo (postura de René Descartes y John Locke)	Las creencias forman la base de la estructura noética. Problema: Regresión infinita.	Nominalismo metafísico. Teoría semántica, pragmática o de la coherencia de la verdad.	Justificación deontológica. El conocedor tiene la responsabilidad de no creer algo a menos que se obtenga un alto nivel de certidumbre.	Pluralismo de valor: La justificación, la verdad y las creencias tienen todas valor intrínseco.
Fundacionalismo moderado	Las creencias y la experiencia sensorial forman la base de la estructura noética.	Realismo o nominalismo metafísico. Teoría semántica, pragmática o de la coherencia de la verdad.	Justificación deontológica o consecuencialista.	Pluralismo de valor.
Coherentismo holístico (o moderado)	La creencia A recibe un estado epistémico positivo por jugar un rol importante en un sistema total de creencias.	Nominalismo metafísico. Teoría semántica o de la coherencia de la verdad.	Justificación deontológica o consecuencialista.	Pluralismo de valor.
Coherentismo lineal (o extremo) Un intento de evitar el problema de escapar a la regresión infinita es usar una estructura circular.	La creencia A se justifica con la creencia B . La creencia Z toma su justificación de la creencia A .	Teoría de la coherencia de la verdad.	Justificación consecuencialista. La justificación es cuestión de grados. Las creencias verdaderas son maximizadas y las falsas son minimizadas.	Pluralismo de valor.

EPISTEMOLOGÍA DE LA VIRTUD

	Explicación	Internalismo/ Externalismo	Ética de la creencia	Valor de la creencia
Consecuencialismo de virtud	Las virtudes intelectuales proveen justificación al intentar producir el nivel más alto de verdad.	Internalista	Consecuencialista Este proceso intenta maximizar las creencias verdaderas y minimizar las falsas.	Pluralismo de valor.
Epistemología internalista de la virtud Linda Zagzebski	Las virtudes intelectuales son hábitos necesarios y suficientes para la justificación de las creencias.	Internalista	Deontología Uno debe usar las virtudes intelectuales para tener conocimiento.	Pluralismo de valor.
Confiabilidad externalista de la virtud Perspectivismo Ernest Sosa	Las virtudes intelectuales son necesarias pero no suficientes para el conocimiento.	Externalista Compatible con la epistemología naturalizada o funcionalismo apropiado.	Teleológica amplia o de virtud	Pluralismo de valor.
Confiabilidad de la virtud John Greco	El conocimiento es una creencia verdadera que resulta de una virtud cognitiva. Las virtudes cognitivas dan a luz el conocimiento si son confiables y si la confiabilidad de la virtud es el resultado de prácticas doxásticas responsables.	Internalista	Virtud Los procesos incompletos se consideran viciados.	Pluralismo de valor.

TEORÍAS EXTERNALISTAS DEL CONOCIMIENTO

Todas las teorías externalistas rechazan el escepticismo. Todas enfatizan la importancia de la confiabilidad. La confiabilidad es la idea de que el conocimiento viene de creencias verdaderas formadas a través de un proceso confiable.

	Explicación	Metafísica del conocimiento	Ética de la creencia	Valor del conocimiento
Confiabilidad de la virtud Ernest Sosa, Jonathan Kvanvig, Hartry Field	Las virtudes intelectuales son parte de un proceso de formación de creencias confiables.	Realismo o nominalismo metafísico. Teoría semántica y de la correspondencia de la verdad.	Garantía de virtud Las virtudes intelectuales son necesarias pero no suficientes para formar el conocimiento.	Pluralismo de valor (La justificación, la verdad y la creencia tienen valor intrínseco.)
Epistemología naturalizada W. V. O. Quine, Hilary Kornblith	El conocimiento viene de procesos naturales. Reduce la epistemología a la psicología y la ciencia cognitiva.	Naturalismo metafísico. Realismo o nominalismo metafísico. Teoría semántica, deflacionista y de la correspondencia de la verdad.	Justificación teleológica Las virtudes intelectuales no son necesarias pero sí suficientes para formar el conocimiento.	Monismo o pluralismo de valor.
Funcionalismo apropiado Alvin Plantinga	El conocimiento viene del funcionamiento adecuado de las facultades sensoriales e intelectuales en el ambiente adecuado de acuerdo a su plan diseñado.	Sobrenaturalismo teísta o metafísico. Realismo metafísico. Teoría de la correspondencia de la verdad.	Garantía teleológica Las virtudes intelectuales no son necesarias pero sí suficientes para el funcionamiento adecuado del proceso de formación de creencias.	Monismo de valor (La verdad es el único valor intrínseco.)

META-ÉTICA

Los fundamentos de la moralidad

Metafísica de la ética Investiga la naturaleza de la moral.	El status de los hechos morales	¿Hay hechos morales objetivos que existen independientes del observador? Si no, ¿existe algún valor objetivo para la moral?
	Libre albedrío/ determinismo	Acerca de la culpabilidad moral. ¿Es el hombre libre para actuar por sí mismo o están sus acciones predeterminadas por Dios? ¿Existe una postura media?
	Lenguaje moral	Se trata de si existe o no una realidad moral, y de la naturaleza del lenguaje moral.
	Propiedades morales	Explora la existencia de las propiedades morales. También se trata de la naturaleza de las propiedades morales.
Epistemología moral Investiga cómo se conoce la moral.	Cognitivismo	El conocimiento moral se obtiene por medio de un proceso cognitivo.
	No-cognitivismo	El conocimiento moral se obtiene por medio de las emociones. Afirma que no existen los hechos morales objetivos. Sin embargo, esta posición sostiene que la moral es útil
Psicología moral Investiga la naturaleza del yo moral.	Motivación moral	Explora la relación entre los hechos morales y la motivación moral.
	Desarrollo moral	Investiga cómo las personas se desarrollan moralmente.
	Salud mental	Explora la relación entre la moral y la salud mental.

METAFÍSICA DE LA ÉTICA

Estudia la naturaleza de la moral

Hechos morales	Realismo	Los hechos morales se encuentran , no son creados por los hombres. Existen independientemente del observador.
	Irrealismo (anti-realismo)	Los hechos morales son creados y no encontrados por los hombres, pero la moral es útil para una sociedad exitosa.
	Nihilismo	No existen los hechos morales, y la moral no es útil.
Propiedades morales	Naturalismo	Las propiedades morales son idénticas a las propiedades naturales.
	Eliminativismo (nominalismo ético)	Un enfoque reduccionista que afirma que la ciencia no tiene lugar para propiedades o hechos morales intencionales. Afirma que las propiedades morales no son más que entidades míticas.
	Superveniencia	Las propiedades morales son relacionalmente dependientes de otras propiedades.
	Esencialismo	Un punto de vista acerca de las propiedades morales que se parece al naturalismo, pero permite la posibilidad de lo sobrenatural. Las propiedades morales dependen de la esencia de una cosa. Afirma que la esencia de una cosa tiene un valor intrínseco y objetivo.
Lenguaje moral	Emotivismo	Una visión de la moral desarrollada por el filósofo analítico A. J. Ayer. Él afirmaba que las sentencias morales no son más que un ruido emocional primitivo. Las sentencias morales no tienen significado porque no existe la moral. Solo existen las emociones.
	Prescriptivismo	Una visión de la moral desarrollada por el filósofo analítico Richard Hare. El lenguaje moral tiene una lógica propia . El lenguaje moral es más que solo emociones primitivas. En cambio , es más una orden. Por ejemplo: Decir que robar es inmoral significa «no robarás». La moral entonces se trata de las reglas. Estos órdenes morales son universales, pero no específicas.
Responsabilidad moral	Libertad	El agente moral es moralmente culpable de sus acciones porque es libre de hacer lo que le agrada.
	Compatibilidad	El agente moral tiene una culpabilidad moral limitada porque su voluntad es parcialmente libre.
	Determinismo	El agente moral no tiene libre albedrío debido a Dios , a la biología o a otras fuerzas externas. Algunos sostienen que en este caso el agente moral es todavía más culpable ; otros afirman que el agente moral no es moralmente culpable.

EPISTEMOLOGÍA MORAL		
El estudio de cómo se conoce la moral		
Cognitivismo Afirma que los hechos morales se encuentran y no se hacen. La moralidad es objetiva. Los juicios morales expresan una creencia. Estas creencias pueden ser verdaderas o falsas.	Internalismo El conocimiento es una creencia verdadera justificada.	Fundacionalismo: El conocimiento moral depende de un fundamento de conocimiento que es básico.
		Coherentismo: El conocimiento moral descansa sobre un sistema de creencias morales.
	Externalismo El conocimiento moral es como los otros tipos de conocimiento. El conocimiento proviene de un mecanismo o proceso confiable de formación de creencias.	Epistemología naturalizada: El conocimiento moral proviene de procesos naturales, quizás de un sentido moral.
		Epistemología de la virtud: El conocimiento de la moral proviene del uso de virtudes tales como la prudencia.
No cognitivismo Los juicios morales no expresan creencias.	Proyectivismo Los juicios morales no son más que nuestras emociones proyectadas en el mundo.	Emotivismo (A. J. Ayer): No existe tal cosa como la moral objetiva. En cambio, la moral es mera opinión pública. Decir que algo es bueno solamente significa que a uno le gusta eso. Decir que algo es malo significa que a uno le disgusta eso. Entonces, la moral no es nada más que una preferencia emocional.
		Cuasi-realismo (Simon Blackburn): Tipo de proyectivismo que busca explicar y justificar la naturaleza aparentemente realista de nuestros juicios morales.
		Expresivismo de normas (Allan Gibbard): Un juicio moral expresa la aceptación de las normas por parte del agente.
Escepticismo moral	Afirma que aunque los hechos morales existan no podemos conocerlos.	Escepticismo pirroniano: No se puede ni siquiera saber que no se puede conocer nada.
		Empiricismo duro: No se puede conocer la moral porque no tenemos sentido moral.
		La creencia general que la moral no puede conocerse objetivamente

cuadro 41

PSICOLOGÍA MORAL		
Estudia la naturaleza del yo moral		
Principio del realismo psicológico mínimo: Una buena teoría moral es aquella que explica el carácter, la motivación y la conducta de la persona promedio.		
Motivación moral	Internalismo Afirma que hay una conexión entre el juicio moral y la motivación.	Internalismo débil: El reconocimiento de un hecho u obligación moral produce alguna motivación para la acción moral.
		Internalismo fuerte: El reconocimiento de un hecho u obligación moral provee una motivación suficiente para la acción moral.
	Externalismo	Rechazo al internalismo .
	Altruismo	Altruismo racional: Un agente actúa de forma altruista cuando lo hace de un modo que es beneficioso para sí mismo.
		Altruismo psicológico: La naturaleza humana es tal que un agente actúa para promover los intereses de otros.
		Altruismo ético: Un agente debe actuar de tal modo que promueva los intereses de otros.
	Egoísmo	Egoísmo racional: Un agente moral tiene razones para actuar de un modo que es beneficioso para sí mismo.
		Egoísmo psicológico: La naturaleza humana es tal que un agente actúa solo para promover sus propios intereses.
		Egoísmo ético: Un agente debe actuar de tal modo que promueva sus propios intereses.
	Welfarismo	Objetivismo: Asegura que el bienestar de un agente no es un asunto de sus actitudes o preferencias. En cambio, el bienestar depende de un parámetro externo.
Subjetivismo: Asegura que el bienestar de un agente es asunto de sus actitudes o preferencias.		
Híbrido: Asegura que algunos aspectos del bienestar de un agente dependen de sus actitudes y preferencias y otros no.		
Desarrollo moral	Cognitivismo	Un enfoque sobre el desarrollo moral promocionado por los internalistas , en el cual el agente moral se rige a sí mismo.
	No-cognitivismo	Un enfoque sobre el desarrollo moral promocionado por los externalistas , en el cual el agente moral es regido por los demás.
Salud moral	Welfarismo	Afirma que si uno es saludable, reconocerá y será motivado por los hechos morales. Sostiene que el hombre moral es un ser feliz.
	Positivismo	Afirma que no hay conexión entre el reconocimiento de los hechos morales y la salud mental.

cuadro 42

ÉTICA NORMATIVA	
Términos claves	
Teleología Estas ideas vienen de la <i>Metafísica</i> de Aristóteles.	<ol style="list-style-type: none"> 1. La moral depende de la metafísica (realismo metafísico). 2. La bondad depende del ser. 3. Búsqueda del bien. 4. El bien depende de la naturaleza de una cosa. 5. El bien determina lo que es correcto.
Deontología	<ol style="list-style-type: none"> 1. La moral no tiene relación con la metafísica (nominalismo metafísico). 2. La rectitud tiene prioridad por sobre el bien. 3. Lo recto determina lo que es bueno. 4. La moral se trata solamente de las obligaciones hacia las leyes o reglas. 5. La moral es subjetiva.
Consecuencialismo Término acuñado por G. E. Anscombe en 1958.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Un tipo de deontología que busca maximizar el bien. 2. La acción recta maximiza el bien. 3. Filosofía moral inglesa desde el siglo XVII.
No-consecuencialismo	Rechaza el consecuencialismo.
Acto	La rectitud se determina por la acción que uno debería realizar.
Regla	La rectitud se determina solamente por leyes o reglas.

PRINCIPALES TEORÍAS ÉTICAS		
Teleología	Deontología	
Naturalismo	Consecuencialismo de acto Contractarianismo Utilitarianismo Consecuencialismo de la virtud	Consecuencialismo de regla Contractualismo Utilitarianismo de regla
	No-consecuencialismo de acto Existencialismo Ética situacional Particularismo moral Ética de la virtud lingüística	No-consecuencialismo de regla Kantismo Intuicionismo rossiano Teoría del mandato divino
Ética de la virtud		

La **ética de la virtud teleológica** requiere del **naturalismo**, pero el **naturalismo** no requiere de la **ética de la virtud**.

Tanto el **particularismo moral** como la **ética situacional** sugieren que los principios morales y el razonamiento práctico son insuficientes para realizar juicios morales buenos. Cada caso es único y debería ser juzgado por sus propios méritos.

ÉTICA DE LA VIRTUD

Componentes esenciales	Ley natural	Una especie de naturalismo que sugiere que las propiedades éticas son idénticas a las propiedades naturales. Lo correcto e incorrecto se basa en la naturaleza de una cosa. Las virtudes son lo que hace que una cosa sea buena. La ética de la virtud está basada en la naturaleza humana. Aristóteles afirmaba que la ley natural es universal, racional y objetiva. La ley natural apunta a la existencia de Dios, quien estableció el orden creado. Dios también determina lo que es bueno y correcto.
	Doctrina del medio	La idea de que hay una continuidad en el comportamiento. La virtud está en el centro de este continuo. La falta de virtud es un vicio. Un exceso de virtud es un vicio.
	Perfeccionismo	La virtud enfatiza las excelencias humanas.
	Welfarismo	Actuar de acuerdo a la virtud es el mayor interés del agente moral. La persona virtuosa es más feliz.
Tipos de ética de la virtud	Ética de la virtud de Aristóteles (clásica)	Un sistema premoderno de ética enfocado en el carácter y la ley natural . El hombre de carácter actúa de acuerdo con la ley natural. Las virtudes de un hombre se determinan por esta ley natural (o la naturaleza de una cosa). El hombre virtuoso obtiene felicidad (<i>eudaimonia</i> , Felicidad ganada por el propio esfuerzo). Uno obtiene carácter al observar a alguien que ya lo ha alcanzado. Uno también puede alcanzar el carácter escuchando o leyendo narraciones.
	Ética de la virtud de Agustín	Un sistema premoderno de ética cristiana. Las virtudes naturales (cardinales) son insuficientes para obtener la verdadera felicidad (beatitud: Felicidad proveniente de Dios). Solamente el cristiano puede tener la esperanza de la beatitud. El Espíritu Santo infunde las virtudes cristianas en el creyente. El creyente obtiene las virtudes cardinales luego de las virtudes teologales.
	Basada en el agente	Un sistema no teleológico de ética de la virtud desarrollado por filósofos analíticos. Es un sistema que no tiene lugar para la ley natural.
	Ética de la virtud lingüística	Un enfoque posmoderno a la ética de la virtud desarrollado por Alasdair MacIntyre y basado en las ideas de Ludwig Wittgenstein. Enfatiza la importancia de la narrativa y la comunidad. Rechaza los realismos morales, epistemológicos y metafísicos.

DESARROLLO MORAL INTERNALISTA (COGNITIVISMO)

Desarrollo Teleológico

Aristóteles

Aristóteles sostenía que los humanos tienen la habilidad de razonar y comunicarse mejor que otras criaturas. Él también afirmaba que los humanos son seres sociales. Aristóteles pensaba que la forma en que uno piensa determina lo que uno siente y cómo se comporta. Afirmaba que los niños comienzan su vida como egoístas y crecen más hacia el altruismo. Para madurar en carácter uno debe observar a una persona que tiene prudencia (sabiduría práctica). Como resultado, el agente moral aprende a decidir cómo comportarse en distintas situaciones al usar sus virtudes.

Los componentes del carácter	Deseos	Deseos sensoriales: Deseos de placer a través de los sentidos. Estos deseos implican algún tipo de creencia.
		Deseos pasionales: Evalúan la situación en términos de la deseabilidad positiva o negativa.
		Deseos racionales: Proveen motivación para la acción basada en los juicios morales.
	Bienes	Summum bonum: El bien mayor
		Bienes internos: Virtudes morales
		Bienes externos intrínsecos: Estos son bienes para buscar en y de por sí mismos (por ejemplo, la amistad).
		Bienes externos extrínsecos: Estos no son bienes a buscar por sí mismos. Son instrumentalmente útiles.
Razones	La razón práctica conecta los deseos sensoriales y los deseos pasionales con el concepto de la buena vida. También se ocupa de la totalidad de los bienes.	
Etapa 4 Virtud	La persona actúa normalmente con virtud porque tiene un carácter firme e inmutable.	
Etapa 3 Autocontrol	El agente moral obtiene algún control sobre sus deseos, y a veces actúa de acuerdo a la virtud. Su carácter no es aún firme e inmutable.	
Etapa 2 Akrasia	Luego de observar a una persona virtuosa, el agente moral se da cuenta que tiene vicios y decide convertirse en virtuoso. Esta decisión en parte lo complace, y en parte complace a otros. El agente moral comienza a ejercitar las virtudes. La falta de poder o de conocimiento le impide ser virtuoso.	
Etapa 1 Vicio	El agente moral debe aprender a ser virtuoso. Comienza la vida concentrado solamente en sí mismo. Su carácter es deformado.	

ÉTICA DE LA VIRTUD LINGÜÍSTICA

Este enfoque posmoderno de la ética fue desarrollado por Alasdair MacIntyre. Sus obras más significativas son *After Virtue* [En pos de la virtud], *Whose Justice?* [¿Justicia de quién?] y *Three rival versions of moral enquiry* [Tres versiones opuestas de la cuestión moral]. MacIntyre se adhiere a la lista de virtudes de Tomás de Aquino, que combina las virtudes de Agustín con las de Aristóteles. Fue influenciado por el pensamiento de Ludwig Wittgenstein, quien rechazó la metafísica y la reemplazó con el análisis de la lingüística. Por ende, MacIntyre no deja lugar para la ley natural, o lo que él llama la «biología metafísica». Stanley Hauervas ha seguido la teoría ética de MacIntyre. Otros exponentes son también nominalistas metafísicos, rechazando la existencia de los universales.

Presuposiciones meta-éticas.	Metafísica de la moral	Irrealismo moral: La moral es importante por la comunidad.
		Libre albedrío: El hombre es moralmente culpable porque es libre.
	Epistemología moral	Cognitivismo: El conocimiento moral se obtiene a través de la virtud de la prudencia.
	Psicología moral	Internalismo de motivación: El reconocimiento de los hechos u obligaciones morales produce la motivación para la acción moral.
Cognitivismo: La motivación moral proviene del agente moral. Cognitivismo: La motivación moral proviene del agente moral.		
Welfarismo: Al agente moral le beneficia actuar moralmente.		
Virtudes teologales Agustín	Amor	El amor de Dios y el amor del hombre por el bien de Dios.
	Fe	Proviene del amor y da conocimiento espiritual a la persona.
	Esperanza	Proviene del amor y hace al hombre mirar hacia la eternidad.
Virtudes cardinales Aristóteles	Justicia	La mayor virtud social.
	Prudencia	Sabiduría práctica, la clave para el juicio moral.
	Fortaleza	La habilidad de sobreponerse al temor.
	Templanza	Autocontrol
Comunidad	La comunidad es importante porque determina el significado, la verdad y la moral. El individuo debe operar por reglas preestablecidas por la comunidad.	
Narrativa	La narrativa es la clave para aprender cualquier cosa, en especial el carácter moral.	
Lenguaje	Estamos rodeados por lenguaje y no podemos entender sin él.	

DEONTOLOGÍA NO CONSECUENCIALISTA

Teoría del mandato divino	Esta es una teoría meta-ética que afirma que la bondad está basada en Dios. Es también una teoría de ética normativa en la cual la voluntad de Dios determina lo que es correcto. Supone que la voluntad de Dios es revelada. Algunas versiones son compatibles con alguna revelación especial solamente. Otras versiones son compatibles tanto con la revelación especial como con la general.
Kantismo	Esta es una teoría ética moderna que enfatiza la universalidad y la equidad.
Intuicionismo rossiano	Un enfoque a la ética desarrollado por el filósofo analítico W. D. Ross. Propone una jerarquía de leyes que deben ser obedecidas.
Absolutismo graduado	Un enfoque desarrollado por Norman Geisler que propone una jerarquía de leyes que deben ser obedecidas.
Existencialismo	Solo tiene una regla: Ser fiel a uno mismo. Actuar de acuerdo a lo que uno es.

La **deontología** surgió en el período moderno siguiendo las ideas de William of Ockham. Dado su nominalismo metafísico, Ockham fue un exponente de un tipo de teoría del mandato divino, que separó la voluntad de Dios de la naturaleza de Dios. Así Ockham separó la ética de la metafísica para preservar la libertad de Dios. Sin una base metafísica, la moral, la estética y la epistemología se hicieron subjetivas. La moral se redujo a reglas.

Los **racionalistas continentales** eran nominalistas metafísicos cuyo enfoque a la ética fue ejemplificado por Immanuel Kant. Él basó la moral en la razón. Los **filósofos continentales** que siguieron a Kant también eran deontológicos.

La ética de los **empiristas británicos** (nominalistas metafísicos) fue ejemplificada por David Hume, quien sostenía que «el deber no puede provenir del ser» (la dicotomía hecho-valor). Ellos basaban la moralidad en las emociones (pasiones). Su ética era deontológica porque ellos estaban separados de la metafísica. Su ética también era consecuencialista, lo que significa que la acción correcta maximiza el bien. El término consecuencialismo fue inventado por G. E. M. Anscombe en su artículo «Filosofía moral moderna» de 1958.

DEONTOLOGÍA KANTIANA

Este enfoque, desarrollado por Immanuel Kant, sostiene que la moral se basa en principios *a priori*. Estas ideas se expresan en su *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*, *Crítica de la razón pura* y *La metafísica de las costumbres*. Kant inventó la idea de la autonomía.

Presuposiciones meta-éticas.	Metafísica de la moral	Realismo moral: Los hechos morales existen independientemente del observador. Los hechos morales no son realizados, se encuentran.
		El bien: Una acción hecha de buena voluntad.
		Libre albedrío: El hombre es moralmente culpable de sus acciones.
	Epistemología moral	Cognitivismo: Los juicios morales expresan una creencia. La moral es conocida a través del solo uso de la razón pura. La Biblia no es necesaria.
		Cognitivismo: Los juicios morales expresan una creencia. La moral es conocida a través del solo uso de la razón pura. La Biblia no es necesaria.
	Psicología moral	Internalismo motivacional
Desarrollo moral cognitivo		
Positivismo: La virtud y la felicidad no se unen en esta vida.		
Respeto hacia las personas	Dado que cada persona es dotada de la habilidad para pensar y elegir, todos los hombres deben ser tratados con respeto.	
Igualdad	Cada uno debería tener igualdad de oportunidades para obtener el status que desee en una sociedad libre.	
Universalidad	Las leyes de la sociedad deberían aplicarse para todos.	
Imperativo hipotético	Los imperativos hipotéticos se ocupan de los bienes instrumentales o extrínsecos. Estos bienes son un medio para algún otro bien o fin dado. Los bienes intrínsecos, en cambio, son un fin en y por sí mismos.	
Imperativos categóricos Estos se ocupan de los bienes intrínsecos y tienen dos funciones. Función 1: Obligar al agente moral a obedecer. Función 2: Actuar como prueba de las máximas morales.	1. Autonomía	Uno nunca debe actuar de tal forma que no pueda también desear que su máxima fuese una ley universal.
	2. Respeto por las personas	Actúa de modo que trates a la humanidad, ya sea en tu propia persona o en la de otro, siempre como un fin y nunca como medio.
	3. Legislación para una comunidad moral.	Todas las máximas que proceden de las leyes creadas por uno mismo deben armonizar con la comunidad moral.
Conclusiones: Kant creía que la virtud y la felicidad no pueden estar unidas en esta vida.	Los imperativos hipotéticos se ocupan de los bienes instrumentales o extrínsecos. Estos bienes son un medio para algún otro bien o fin dado. Los bienes intrínsecos, en cambio, son un fin en y por sí mismos.	

INTUICIONISMO DEONTOLÓGICO (ROSSIANO)

W. D. Ross se ocupó primariamente de la meta-ética. Él explicó lo que él creía que era la teoría ética dominante del siglo XIX en *Lo correcto y lo bueno*.

Presuposiciones meta-éticas	Metafísica de la moral	Realismo moral: Los hechos morales existen independientemente del observador.
		El bien no puede explicarse.
		Libre albedrío: El agente moral tiene libre albedrío y es moralmente culpable.
	Epistemología moral	Cognitivismo: El conocimiento moral es intuitivo. Los principios morales son evidentes en sí mismos.
Psicología moral		Internalismo motivacional: El reconocimiento de los hechos morales produce la motivación para la acción moral.
		Cognitivismo: La motivación moral viene de dentro del agente moral.
Otras presuposiciones	Los principios morales no pueden ser reducidos o unificados en principios generales.	
	Los principios morales son absolutos.	
	La ética es deontológica.	
	Los conflictos éticos se resuelven a través de una jerarquía de leyes.	
7 deberes <i>prima facie</i>	Cumplimiento de promesas: Uno siempre debe cumplir sus promesas en cualquier condición.	
	Fidelidad: Uno siempre debería ser leal y verdadero hacia su familia y amigos.	
	Gratitud: Uno siempre debería estar agradecido por lo que otros han hecho por uno.	
	Buena voluntad: Las acciones de uno deben estar siempre motivadas por la buena voluntad.	
	Justicia: Uno debería siempre luchar por actuar justamente y ver que la justicia sea llevada a cabo.	
	Auto mejoramiento: Uno nunca debe estar conforme con su carácter y debería siempre luchar para mejorar.	
	No maleficencia: Uno siempre debería luchar para controlar sus acciones para que no provengan de malas intenciones.	

UTILITARISMO DEL ACTO

Jeremy Bentham tomó el utilitarismo de Francis Hutcheson y David Hume y los modificó. Es un sistema teleológico y consecuencialista. Es un enfoque hedonístico (enfocado en el placer) de la ética. Bentham creía que es mejor ser un cerdo satisfecho que un Sócrates insatisfecho. El utilitarismo busca maximizar la utilidad o el bien.

Presuposiciones meta-éticas	Metafísica de la moral	Irrrealismo moral: Los hechos morales no existen, pero la moral es útil.
		El bien es el placer o la felicidad.
		Libre albedrío: El hombre tiene libre albedrío y es moralmente culpable.
	Epistemología moral	No cognitivismo: Las pasiones (emociones) actúan como sentido moral.
	Psicología moral	Externalismo motivacional: El reconocimiento de los hechos morales no produce la motivación para la acción moral.
		No cognitivismo: La motivación moral viene del miedo al castigo.
Positivismo: La felicidad se iguala al placer. No hay un bien objetivo que se una a la virtud.		
Principio de la mayor felicidad	El utilitarismo de acto provee la mayor cantidad de felicidad para la mayor cantidad de gente.	
Explicación	Un acto es correcto si produce tanto bien como cualquier otra alternativa..	
Cálculo de la felicidad (cálculo hedonista)	Las decisiones se basan en la cantidad total de placer que se obtendrá menos la cantidad total de dolor que se experimentará.	
	El número de personas que experimentará el placer o el dolor.	
	La certidumbre del placer o el dolor.	
	La intensidad del placer o el dolor.	
	La duración del placer o el dolor.	
	La frecuencia del placer o el dolor.	
Teoría política	Una democracia es la mejor forma de gobierno ya que es la más compatible con el utilitarismo	

El **consecuencialismo de la virtud** es un tipo de consecuencialismo. Sostiene que la virtud maximiza el bien.

UTILITARISMO DE LAS NORMAS

John Stuart Mill desarrolló este sistema ético en respuesta a las debilidades del **utilitarismo del acto**. Mill creía que es mejor ser un Sócrates insatisfecho que un cerdo satisfecho. Este sistema es **deontológico y consecuencialista**. El utilitarismo busca maximizar la utilidad o el bien.

Presuposiciones meta-éticas	Metafísica de la moral	Irrealismo moral: Los hechos morales no existen, pero la moral es útil.
		El bien es la felicidad (<i>eudaemonia</i>).
		Libre albedrío: El agente moral tiene libre albedrío y es moralmente culpable.
	Epistemología moral	No cognitivismo: Los juicios morales no expresan creencias .
	Psicología moral	Externalismo motivacional: El reconocimiento de los hechos morales no produce la motivación para la acción moral.
Felicidad	Es más que el placer. La felicidad (<i>eudaimonia</i>) implica placeres de mayor categoría, como el disfrute intelectual y estético.	
Definición de utilitarismo de las normas	La corrección de un acto no depende de sus consecuencias. Un acto es correcto si, y solo si, es requerido por un código de normas cuya aceptación llevaría a la mayor utilidad para la sociedad que cualquier otra alternativa disponible.	
Código de normas	Estas normas aseguran que se imponga y se estimule un parámetro de conducta mínimamente correcta.	
Universalidad	El cuerpo de normas que deben <i>aplicarse</i> para todos.	

TEORÍA DEL CONTRATO SOCIAL (CONTRACTARIANISMO)

Este enfoque fue desarrollado por Thomas Hobbes y Jean Jacques Rousseau. El contractarianismo es un sistema ético que es deontológico y consecuencialista. Es tanto una teoría ética **como** política.

Presuposiciones meta-éticas	Metafísica de la moral	Irrealismo: Los hechos morales no existen, pero la moral es útil.
		El bien es todo aquello que trae paz y orden. Lo correcto depende de las reglas que todos tendrían interés en aceptar.
		Libre albedrío: El hombre es un agente moral libre que tiene libre albedrío. Por ende, todos los hombres son moralmente culpables.
	Epistemología moral	No cognitivismo: Los juicios morales no expresan creencias.
	Psicología moral	Externalismo motivacional: Los hechos morales no motivan a la persona a actuar moralmente.
El estado de la naturaleza del hombre	Según Thomas Hobbes, «El estado natural es un estado de lucha de todos contra todos». Si el hombre es dejado solo, su vida es «solitaria, pobre, desagradable , brutal y corta». El hombre es libre, igual y racional, pero también es egoísta y antisocial.	
La solución	El estado	Un estado fuerte es la única forma de proteger a los hombres de los demás. Cada ciudadano debe lealtad total al estado porque el estado le ofrece protección de los demás. El estado es legítimo siempre y cuando pueda demostrar ser capaz de ejercer el poder.
	El contrato social	Los hombres nacidos en la sociedad son enrolados automáticamente en el contrato social. Este contrato es algo con lo que todos los agentes racionales y competentes estarían de acuerdo . Los hombres no tienen manera de escapar de este contrato. Como tales , deben obedecer al estado.
	Derechos	El hombre tiene pocos derechos, y estos están sujetos a las necesidades del estado.
	Normas / Leyes	Las personas deben renunciar a la búsqueda de sus propios intereses para obedecer las normas que fomentan los intereses de la sociedad como un todo.

TEORÍA DEL CONTRATO SOCIAL (CONTRACTUALISMO)

Este enfoque fue desarrollado por Immanuel Kant y, más recientemente, por John Rawls. Como el contractarismo, es una teoría ética y política, deontológica y consecuencialista.

Presuposiciones meta-éticas	Metafísica de la moral	Realista: Los hechos morales se encuentran, no se realizan.
		El bien es determinado por lo que es correcto. Todos los hombres racionales pueden concluir lo que es bueno y estarán de acuerdo con ello.
		Libre albedrío: El hombre es un agente moral libre que es moralmente culpable.
	Epistemología moral	Cognitivismo: Los juicios morales expresan creencias.
	Psicología moral	Internalismo motivacional: El reconocimiento de los hechos morales produce la motivación para la acción moral.
		Cognitivismo: La motivación moral viene de dentro de uno mismo.
Welfarismo: El actuar moralmente es beneficioso para uno mismo.		
El estado de la naturaleza del hombre	Los hombres son racionales e iguales. Al mismo tiempo, son también antisociales y egoístas.	
La solución	El estado	Todos los individuos competentes y racionales están de acuerdo con el estado por el bien de todos.
	El contrato social	El contrato social es un dispositivo utilizado para revelar lo que es moral.
	Derechos	Todos los hombres poseen los mismos derechos.
	Normas / Leyes	Según John Rawls, la justicia es la virtud primaria. Él asevera que la justicia es equidad.

ESTÉTICA		
Meta-estética		
Metafísica de la belleza Se ocupa de la naturaleza de la belleza.	Realismo	Los hechos estéticos existen independientemente del observador.
	Irrealismo	Los hechos estéticos no existen pero son útiles para evaluar el arte.
	Nihilismo	Los hechos estéticos no existen y no son siquiera útiles.
Epistemología estética Se ocupa de cómo uno conoce la belleza.	Sentido estético	El conocimiento estético proviene de un sentido estético llamado gusto (probablemente las pasiones).
	Razón	El conocimiento estético proviene de la razón.
	Intuición	El conocimiento estético proviene de algún medio desconocido (probablemente las pasiones).
Teoría del valor de la belleza Se ocupa de la experiencia estética.	Experiencia estética	¿Cuál es la naturaleza de la experiencia estética y qué es lo que la causa?
	Desarrollo estético	¿Cómo desarrollamos la habilidad de evaluar una experiencia estética?

AXIOLOGÍA DE LA ESTÉTICA

Arte

Naturaleza del arte	Imitación	El arte es una copia de segunda mano de la realidad.
	Obra	El arte es un ejemplo del proceso creativo.
	Escape	El arte es un escape del mundo real.
	Expresionismo	El arte comunica sentimientos.
Expresionismo	Romanticismo (artista)	El arte debería comunicar los sentimientos del artista.
	Objeto	El receptor debería reconocer las emociones en el objeto del arte.
	Evaluador	El arte debería evocar sentimientos en el evaluador.
Subjetivismo	Relativismo cultural	La experiencia estética varía con la cultura.
	Postmodernismo	La experiencia estética es subjetiva y es determinada por el poder.
Objetivismo	Absolutismo	La experiencia estética es objetiva y debería ser igual para todos.
	Observador educado	La experiencia estética es el resultado de la educación.

Tipos de arte

Literatura	Escritura fina de estilo creativo.
Cine	Películas que cuentan una historia de manera creativa.
Fotografía	Imágenes que enfatizan la belleza de la realidad.
Pintura	Una representación creativa realizada con pintura sobre lienzo.
Escultura	El arte de representar las cosas reales o imaginarias en materiales de tres dimensiones.
Arquitectura	Se ocupa de los aspectos simbólicos y artísticos de un edificio.
Música	El arte de combinar sonidos vocales o instrumentales en diferentes melodías.
Danza	El trabajo en su totalidad y su presentación.
Teatro	Se ocupa del arte de las obras teatrales, óperas y obras dramáticas.

FILOSOFÍA POLÍTICA		
La moral y el estado	Welfarismo	El estado tiene la función de cuidar del bienestar de su gente.
	Perfeccionismo	El fomento de la excelencia humana es un factor primario en la evaluación del valor político y social de una sociedad. Esto implica que hay una naturaleza humana distintiva.
	Positivismo	La filosofía política no tiene nada que ver con la moral.
Formas de gobierno (según Aristóteles)	Monarquía benevolente	Según Aristóteles, esta es la mejor forma de gobierno.
	Aristocracia	El gobierno de los mejores .
	Populismo	El gobierno de los ciudadanos .
	Democracia	El gobierno de la mayoría .
	Oligarquía	El gobierno de unos pocos .
	Tiranía	La peor forma de gobierno .
Posturas políticas	Liberal	Los liberales clásicos enfatizan la libertad personal y los derechos individuales. Estos derechos incluyen el derecho a la vida, la libertad y la propiedad. Ellos desean limitar el poder del estado.
		Los liberales modernos enfatizan las libertades de la Revolución francesa, específicamente la libertad , la igualdad y la fraternidad. Esta postura rechaza la moral social .
		Los radicales desean cambios dramáticos e inmediatos.
	Moderada	Creen que la mejor postura es aquella que evita los extremos.
	Conservadora	Los libertarianos son físicamente conservadores pero desean que el estado no interfiera.
		Los comunitarios enfatizan los deberes del individuo para con la sociedad.
Los reaccionarios creen que las cosas han cambiado demasiado y desean volverlas atrás.		
Filosofía de la ley	Se ocupa de la naturaleza y el propósito de la ley. Cada sociedad tiene algún tipo de sistema legal para resolver los conflictos y para asegurarse de que se imparta justicia.	
Economía	El estudio de la riqueza y la pobreza de las sociedades y de los individuos . Aristóteles creía que la economía está antes que la política.	

FILOSOFÍA DE LA LEY

Teorías de la justicia	Retributiva	Asegura que aquellos que violan las leyes de la sociedad reciben el castigo que merecen.
	Distributiva	La distribución equitativa de los bienes, beneficios y responsabilidades de una sociedad.
Teoría legal	Ley natural	El punto de vista clásico de la ley natural se basa en presuposiciones metafísicas que afirman que existe una ley suprema que es la base de la ley civil. Los puntos de vista contemporáneos sobre la ley natural se diferencian del positivismo legal. La teoría de la ley natural contemporánea afirma que hay un aspecto moral para cada ley que debería mostrar la validez de dicha ley. Los derechos naturales se basan en la idea de la ley natural.
	Positivismo legal	Una idea del siglo XIX que afirma que las leyes son solamente construcciones sociales de una sociedad dada. También afirma que no hay conexión entre la ley y la moral.
	Ley y economía	Afirma que los principios económicos son aplicables a todos los problemas legales. Esto incluye la ley familiar, la criminal y la responsabilidad civil.
	Postmodernismo	Se ocupa de cómo los abogados utilizan el lenguaje y cómo el lenguaje se relaciona con la verdad. Esto incluye el estudio del feminismo y la ley, la reconstrucción y el pragmatismo.
Áreas de la ley	Ley de los negocios	Incluye cosas tales como la ley de propiedad, la ley de contratos y la ley de responsabilidad civil.
	Ley criminal	Se ocupa del crimen y castigo.
	Ley constitucional	Establece si una ley es compatible con la constitución de un país.
	Ley internacional	Resuelve disputas de leyes entre un país y otro.

ECONOMÍA		
Presuposiciones	<i>Homo economicus</i>	Un modelo de ser humano económico. Es egoísta y actúa por su propio interés. Este interés personal hace que los incentivos motiven al <i>homo economicus</i> .
	La distribución de los recursos escasos	La conciencia de esta escasez combinada con el interés propio del ser humano causa cambios en los precios y conductas.
	Intercambio justo	Resulta del intento de las personas de satisfacer sus propios deseos de recursos escasos. El dinero se utiliza para facilitar este intercambio justo por bienes y servicios.
Requisitos para los mercados	Derechos de propiedad	Están basados en la ley natural. Según Aristóteles, los derechos de propiedad son necesarios para la virtud. Por ejemplo: La liberalidad y magnanimidad.
	Ley	Protege los derechos de propiedad e impone acuerdos voluntarios en los contratos.
	El estado	Quien impone la norma de la ley.
Ética y economía	Economía positiva	La ciencia que estudia la conducta humana al intentar resolver el problema de la distribución de los recursos escasos. Intenta comprender cómo la actividad económica se ve afectada por los cambios en la política económica. No se ocupa de juicios éticos acerca de la política de la actividad.
	Economía normativa (o economía política)	Trata con los principios básicos para el avance ético de la economía nacional por medio de los funcionarios públicos. De esta manera, la formulación de políticas económicas es una actividad normativa.
Tipos de economía	Macroeconomía	Se ocupa de la economía nacional.
	Microeconomía	Se ocupa de la economía local.
Teorías económicas	Capitalismo	Unos sistemas económicos en el que todos o la mayor parte de los medios de producción son de propiedad privada y operan con fines de lucro. Este sistema supone que el libre mercado es esencial.
	Escuela de Economía de Chicago	Vuelve a los principios de <i>La Riqueza de las Naciones</i> , de Adam Smith. Es un rechazo al enfoque keynesiano de la economía. Este enfoque fue propuesto por Friedrich A. Hayek y fue adoptado en Estados Unidos por Milton Friedman. Con frecuencia es llamado la Escuela de Economía de Chicago.
	Keynesianismo	El sistema económico desarrollado por John Maynard Keynes en su libro <i>Teoría general del empleo, el interés y el dinero</i> . Rechaza el sistema de mercado libre de laissez-faire que minimiza la intervención estatal. Sostiene la intervención del gobierno para estimular el nivel de demanda. También afirma que una pequeña inflación es aceptable para mantener el pleno empleo.
	Socialismo	Un sistema que se desarrolló en oposición al capitalismo. Es una forma de liberalismo utópico que combina el interés en la justicia social con la reforma económica. Como tal, enfatiza la importancia del trabajador. En muchos casos el socialismo ha sido combinado con el marxismo, pero no se limita a ningún sistema político.

ESCUELA DE ECONOMÍA DE SALAMANCA

Este grupo de teólogos desarrolló pensamientos políticos y económicos basados en la obra de Tomás de Aquino. Había miembros de las órdenes Agustiniiana y Franciscana en esta escuela, pero tuvieron una menor influencia en el desarrollo de estas ideas.

Dominicanos Universidad de Salamanca, España	Francisco de Vitori (1480-1546)	Fue el fundador de la escuela de Salamanca. Escribió <i>De Indis et de Ivre Belli Relectione</i> , que trataba acerca de la ley internacional en relación con el comercio. Él fue un defensor de un mercado libre mundial. También escribió <i>De Justitia</i> .
	Domingo de Soto (1495-1560)	Él escribió <i>De iustitia et lure</i> , que se ocupaba con la teoría monetaria. Consideraba que el dinero debía imitar la ley natural siendo siempre firme y fijo. Como tal, el valor monetario no debería ser cambiado por los gobiernos.
	Martín de Azpilcueta (1493-1586)	También era conocido como Navarrus. Escribió <i>Manual de confesores y penitentes</i> . Se ocupó de la necesidad extrema y tenía en alto la propiedad privada.
	Tomás de Mercado (1500-1575)	Enfatizó la importancia de la propiedad privada. Afirmó que el interés personal no puede separarse de la propiedad privada. También se ocupó de la teoría del dinero.
Sociedad de Jesús (Jesuitas) Universidad de Coimbra, Portugal	Luis de Molina (1535-1600)	Escribió <i>De iustitia et lure</i> acerca de la propiedad privada. Él sostenía que la propiedad privada existía aún antes del pecado original. También escribió <i>La Teoría del justo precio</i> , acerca de los precios y salarios adecuados.
	Juan de Lugo (1583-1660)	Se ocupó de la propiedad privada y el comercio.
	Leonardo de Leys (1554-1623)	También conocido como Lessio. Su obra influenció a Hugo Grotius.
	Francisco Suárez (1548-1617)	Enfatizó la importancia de la ley natural relacionada con la teoría política y económica.
	Juan de Mariano (1535-1624)	Su obra se enfocó en la teoría monetaria y de gobierno. Él pensaba que los reyes deben actuar de tal manera que puedan dañar a las personas sin su consentimiento. También desaprobaba la devaluación como medio de redistribución de la riqueza.

ADAM SMITH (LA RIQUEZA DE LAS NACIONES)

En 1776, Adam Smith publicó su *Investigación sobre la naturaleza y Causa de la riqueza de las naciones*. Muchos consideran que él es el padre de la teoría económica moderna. Su teoría política-económica se basa en su pensamiento ético (utilitarismo) manifestado en su libro *La teoría de los sentimientos morales*. Adam Smith trató primariamente con el crecimiento económico. Smith suponía que «los hombres no son ángeles»; es decir, que actuamos por nuestro propio interés y no por el bien común. Él se ocupó en crear un sistema económico en el que había incentivos a actuar por el bien común, porque eso lo beneficiaba a uno.

Los resultados del Sistema de Smith

Smith creía que una economía de libre mercado con un gobierno de *laissez-faire* recompensa al virtuoso con la riqueza y castiga al vicioso con la pobreza. Smith creía firmemente en el libre comercio. También sostenía que una economía de libre mercado entre las naciones resultaría en la riqueza de todos los países participantes, haciendo de esta manera menos probable las guerras.

Gobierno de laissez-faire	El gobierno no debe interferir con el mercado. La excepción a este principio es que el gobierno debería tomar todas las medidas necesarias para asegurar un terreno de juego llano para todos los que participan en el mercado.
Libre mercado	El mercado es la forma más eficiente para distribuir los recursos escasos. Esto es así porque los precios para un bien o servicio están determinados por la demanda.
Derechos de propiedad	Smith enfatizó la eficacia de la propiedad privada. La propiedad privada es de esta manera beneficiosa para la sociedad entera. También dejó en claro la ineficacia de la propiedad estatal.
División del trabajo	Smith brindó una explicación sistemática de la división del trabajo y sus consecuencias para una economía.
Impuestos	Smith afirmaba que los impuestos tienen un efecto negativo en la economía.
	El dinero proveniente de los impuestos debería utilizarse solamente en la defensa nacional, justicia y obras públicas.

ECONOMÍA DE LIBRE MERCADO

David Ricardo	<p>Escribió <i>Principios de economía política y tributación</i>, en el cual defendía el libre comercio. El libre comercio es beneficioso para todos, mientras que el proteccionismo es dañino para todos. Contrariamente a Adam Smith, él afirmaba que el trabajo debería ser el determinante del valor.</p>
John Stuart Mill	<p>En su libro <i>Principios</i> él defiende el impuesto a las ganancias proporcional (en oposición al progresivo). Él creía que el pobre debería ser eximido del impuesto y que las herencias deberían ser gravadas con una tasa más alta y confiscatoria.</p>
Alfred Marshall	<p>Transformó a la economía en una disciplina en sí misma que está separada de la filosofía moral. Escribió <i>Principios de economía</i>.</p>
Carl Menger	<p>El fundador de la Escuela de economía austríaca. En sus <i>Principios de economía</i> afirma que la propiedad privada es natural para todos los hombres. Él creía que la propiedad privada es necesaria para la supervivencia de cada individuo.</p>
Ludwig von Mises	<p>Un discípulo de Carl Menger y una figura importante en la Escuela de economía austríaca. Enfatizó la importancia de los mercados libres como extensión de la acción humana en su libro <i>La acción humana</i>. En su libro <i>El socialismo</i> se opuso al socialismo, dado que daña la sociedad al limitar la productividad y la libertad. En su <i>Crítica del intervencionismo</i> se opuso a cualquier forma de intervención gubernamental en la política o en el sistema económico.</p>
Friedrich von Hayek	<p>Un discípulo de von Mises. Enfatizó la importancia del mercado. Afirmó que una economía libre requiere un sistema político libre. Sus ideas se encuentran en su libro <i>Camino de servidumbre</i>.</p>
Milton Friedman	<p>Un discípulo de Hayek y miembro de la Escuela de economía de Chicago. Se opuso a la intervención gubernamental en la economía. Su solución para las economías controladas es llamada «terapia de shock». Esto implica no tener gastos deficitarios y libre comercio. Expresó sus ideas en sus libros <i>Capitalismo y libertad</i>, y más tarde en <i>Libertad de elegir</i>.</p>
Escuela de Economía de Chicago	<p>Un grupo de economistas neoclásicos en los años 50 de la Universidad de Chicago que estudiaban con Franz Knight. Muchos fueron influenciados por Hayek. La Escuela de Chicago enfatizaba la importancia de los mercados y en la elección del individuo. También se oponían a la intervención gubernamental, creyendo que ésta siempre resulta en mayor daño que beneficio.</p>
Monetarismo	<p>Un punto de vista de la economía en el cual la Reserva Federal (Banco central de los Estados Unidos) afecta la economía a través de un acelerador (una provisión alta de dinero) y un freno (una provisión baja de dinero). La Reserva Federal controla la provisión de dinero mediante el control del porcentaje de depósitos que el banco puede prestar, mediante la suba y baja de la tasa de interés que se cobra a los bancos que piden préstamos de ella, y mediante la compra y venta de valores del gobierno.</p>

ECONOMÍA KEYNESIANA

John Maynard Keynes fue discípulo de Alfred Marshall. Con la creencia de que las condiciones de laissez-faire que caracterizaban al siglo XIX estaban muertas, creó el campo de la macroeconomía y abogó por un enfoque de intervencionismo fuerte a la economía. Como profesor de la Universidad de Cambridge escribió lo que muchos economistas han considerado como el trabajo de un genio: *Teoría general del empleo, el interés y el dinero*. Keynes creía que la teoría clásica de la economía (Adam Smith), que había sido la base durante el siglo XIX, era un caso especial que combinaba dentro de su teoría más amplia y general de la economía. Como incansable enemigo del comunismo, Keynes deseaba la creación de más riqueza.

Gobierno

Keynes creía que la economía era como una máquina que puede ser controlada por el gobierno. Por ende el ciclo económico de cuatro partes puede ser detenido si el gobierno toma un enfoque correcto. El sistema de Keynes es compatible con el socialismo y con la teoría de la dependencia (proteccionismo). Defiende la intervención gubernamental para estimular el nivel de demanda. También afirma que un poco de inflación es aceptable para mantener el pleno empleo.

Política monetaria

El gobierno puede estimular la economía al aumentar o disminuir el gasto y al aumentar o bajar los impuestos cuando la economía se desacelera.

El mercado

Keynes veía al mercado como peligroso. Como tal, no debería ser libre. En cambio, el gobierno necesita intervenir en el mismo para asegurar la estabilidad.

John Kenneth Galbraith

Fue quien popularizó los puntos de vista de Keynes en Estados Unidos. Como profesor de la Universidad de Harvard escribió tres libros que desafiaron las ideas de los economistas neoclásicos, incluyendo *The Affluent Society* [La sociedad opulenta], *The New Industrial State* [El nuevo estado industrial] y *Economics and the Public Purpose* [La economía y el propósito público]. También llevó a Harvard a ser la principal exponente de las ideas de Keynes en los Estados Unidos.

SOCIALISMO / MARXISMO

Socialismo

El socialismo trata el bienestar del hombre, pero es un movimiento demasiado diverso para poder caracterizarlo. En general se opone al capitalismo, viéndolo como ineficaz y derrochador. Sin embargo, algunos socialistas más moderados adoptarían el keynesianismo. Otros socialistas moderados considerarían un enfoque keynesiano como un reformismo vacío. El socialismo no está necesariamente comprometido con el materialismo metafísico y ateísta del marxismo. De forma semejante, el socialismo no está comprometido necesariamente con la revolución, sino con un proceso democrático.

Marxismo

Karl Marx y Friedrich Engels escribieron el *Manifiesto Comunista* y *El capital*. Estas obras explican una filosofía política y económica que ha puesto a gran parte del mundo en esclavitud durante una buena parte del siglo pasado. No hay un sistema único acordado, sino una familia de teorías asociadas al marxismo. Hoy, estas teorías son vistas como un fracaso. Existen varios componentes para esta familia de teorías. Ellos son:

Ateísmo

El marxismo se adhiere a un punto de vista metafísico materialista. En esta postura no hay Dios, y la religión es solamente el opio de las masas.

Lucha de clases

Marx veía la lucha de clases como un problema continuo en la historia. Dado que estaba influenciado por el pensamiento de Hegel, tenía un punto de vista teleológico de la historia. Él creía que la historia culminaría en que la clase obrera sacara fuera a la clase gobernante. Esta revolución socialista resultaría en la liberación completa del hombre.

Teoría de la sociedad

Marx realizó un análisis crítico de la sociedad. Concluyó que la economía es el fundamento de la sociedad, y que todo lo demás es superestructura. Él creía que con una economía capitalista la sociedad evolucionaría de la comuna primitiva hacia la clase social. La última etapa de esta evolución era una revolución socialista que resultaría en la eliminación de la propiedad privada y la división del trabajo.

Ciencia

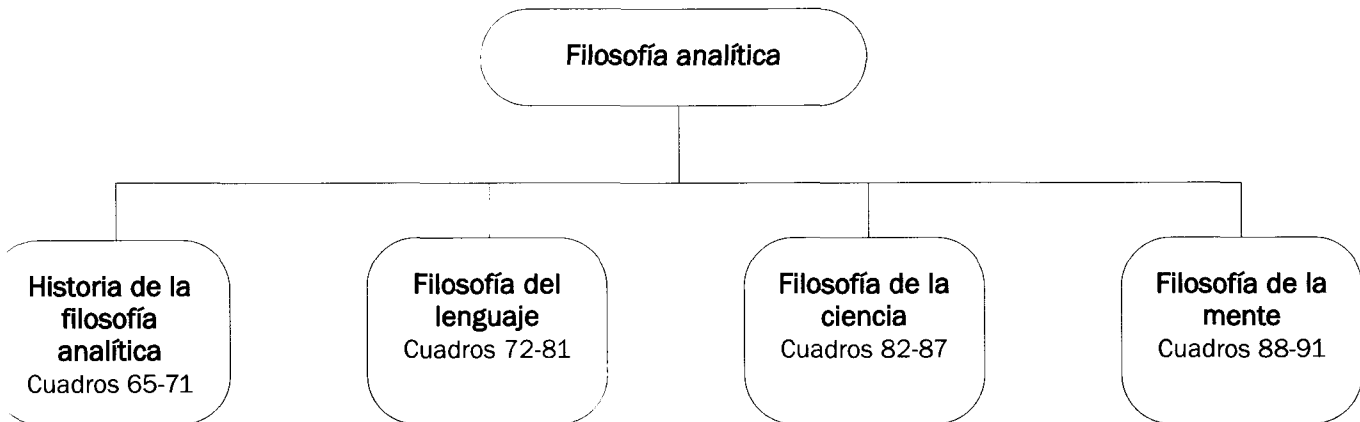
Marx decía que esta teoría es científica. Esto es, que él creía que la historia progresaba basada en una ley inexorable. Al final de la historia, la utopía socialista era inevitable, tan cierta como las leyes de la gravedad o las leyes del movimiento.

SEGUIDORES OCCIDENTALES DE MARX

Teoría Crítica	Escuela de Frankfurt (Alemania)	Los teóricos críticos reconocen a Freud y a Marx como revolucionarios conceptuales. Intentan combinar las ideas de ambos como medios de comprensión y de cambio de la sociedad. La Escuela de Frankfurt incluye filósofos como Max Horkheimer, Theodor Adorno, Herbert Marcuse y Jürgen Habermas.
Anti-humanismo marxista	Francia	Este enfoque del marxismo incluye una reafirmación del marxismo clásico como también una negación de los aspectos problemáticos de la naturaleza humana (económica) o de la esencia del hombre. Es una reacción tanto a la teoría crítica como también al humanismo marxista de Sartre. Este movimiento incluye a filósofos como Louis Althusser, Etienne Balibar, Michel Pêcheux, Nicos Poulantzas, Barry Hindess y Paul Hirst.
Humanismo marxista	Francia, Inglaterra, Estados Unidos	Un intento de modificar el marxismo con las líneas de un existencialismo sartreano.
Marxismo analítico	Inglaterra, Estados Unidos	Un intento de emplear los métodos de la filosofía analítica angloamericana al análisis social de Marx. El marxismo analítico incluye a filósofos como Jon Elster y Adam Przeworski.

PARTE 2

FILOSOFÍA ANALÍTICA



DISCIPLINAS FILOSÓFICAS CONTEMPORÁNEAS

La **filosofía analítica** busca clarificar el significado de los conceptos. En muchos aspectos intenta ser científica. Estas áreas de estudio provienen de las áreas clásicas de estudio de la filosofía. Muchas de estas son sub-disciplinas en metafísica. Muchas son aspectos especializados de la metafísica y la epistemología.

La **filosofía del lenguaje** reemplazó a la epistemología en la filosofía analítica debido al deseo de claridad. Tomó el lugar de filosofía primordial durante la mayor parte del siglo XX.

La **filosofía de la ciencia** es otro aspecto de la filosofía analítica. Es una combinación de metafísica y epistemología. Explora la naturaleza de la ciencia y ayuda a definir el método científico.

La **filosofía de la mente** es una sub-disciplina de la metafísica y se está convirtiendo en la principal filosofía dentro de la filosofía analítica de nuestro siglo. Esto es así dado que la filosofía de la mente puede proveer soluciones a problemas que no pueden resolverse con la filosofía del lenguaje solamente. Muchos de estos problemas se centran alrededor de la naturaleza de la intencionalidad.

MOVIMIENTOS PRINCIPALES DE LA FILOSOFÍA ANALÍTICA

El «giro lingüístico» trata el movimiento de la epistemología hacia la filosofía del lenguaje. La filosofía del lenguaje es considerada la primera filosofía en el estudio de la filosofía analítica. Las otras ramas de la filosofía se entienden a la luz de los cambios en la filosofía del lenguaje. Según Quentin Smith en *Ethical and Religious Thought in Analytic Philosophy of Language* [Pensamiento ético y religioso en la filosofía analítica del lenguaje], existen cinco movimientos principales en la filosofía analítica (ver también *Philosophical Analysis in the 20th Century* [El análisis filosófico en el siglo 20] por Scott Soames).

Realismo lógico	G. E. Moore, Bertrand Russell	Estos filósofos son realistas metafísicos que aseguran que cada palabra en una oración se correlaciona con un sentido o un significado.
Positivismo lógico	A. J. Ayer, F. P. Ramsey, Moritz Schlick, Rudolf Carnap, Otto Neurath	Carnap definió a la filosofía como el análisis del lenguaje de la ciencia. Este lenguaje de la ciencia se ocupa de tanto el uso cotidiano como científico. Una idea clave es el principio de verificación, que afirma que cualquier cosa que no es empíricamente verificable no tiene significado. Los exponentes también enfatizaron en la dicotomía hecho-valor.
Análisis del lenguaje ordinario	Ludwig Wittgenstein, J. L. Austin, Gilbert Ryle, R. M. Hare, P. F. Strawson, John Searle	Comenzado por Ludwig Wittgenstein, los analistas del lenguaje ordinario rechazan el principio de verificación afirmando que es sin sentido por su propio parámetro. Estos filósofos sostienen que las proposiciones filosóficas no son tautologías o declaraciones de equivalentes. Son, en cambio, generalizaciones empíricas acerca de cómo se utilizan las expresiones corrientes. Estos filósofos sacan conclusiones de la tesis lingüística que el sentido de una expresión es su uso corriente.
Post positivistas o fisicalistas	W. V. O. Quine, Wilfrid Sellars, D. M. Armstrong, David Lewis, Paul Churchland	Comenzado por Quine, este movimiento se levantó en respuesta tanto al positivismo lógico como al análisis del lenguaje ordinario. Wilfrid Sellars es otro líder en este enfoque de la filosofía. Estos filósofos rechazaron la dicotomía hecho-valor. Ellos también creían que la metafísica es un campo de estudio legítimo. La realidad física equivale al referente de las sentencias teóricas en las ciencias físicas.
Esencialismo lingüístico	Saúl Kripke, Alvin Plantinga, Robert Adams, David Brink	Este movimiento provino de las ideas de Saúl Kripke expresadas en su obra <i>El nombrar y la necesidad</i> . A través del empleo de los mundos posibles y de la necesidad, los esencialistas consideran lo esencial a las identidades transmundiales. Los esencialistas lingüísticos (EL) están de acuerdo con los fisicalistas post-positivistas (FPP) en que la metafísica es un campo de estudio legítimo.

REALISMO LÓGICO

Teoría de la correspondencia de la verdad: Una teoría substantiva que dice que la verdad corresponde a la realidad.

Filósofos

G. E. Moore y Bertrand Russell, y tempranamente Ludwig Wittgenstein.

Presuposición

El objetivo de la filosofía es un lenguaje lógicamente perfecto, libre de las tendencias confusas del lenguaje corriente.

Filosofía del lenguaje	Descripciones definidas	Un nombre es realmente una descripción del objeto material del que estamos hablando.
	Teoría de la descripción	Las oraciones expresan pensamientos, o proposiciones. Así como la oración posee una forma gramatical, la proposición expresada por dicha oración posee una forma lógica. Así, una oración puede ser representada lógicamente .
	Minimalismo semántico pragmático	Existe una distancia mínima entre lo que se dice y el significado <i>lingüístico de la expresión</i> . La mayoría sostiene que la implicancia es importante pero no es parte de lo que se dice.
Epistemología	Realismo de sentido común	<ul style="list-style-type: none"> • Algunas proposiciones de sentido común se conocen como verdaderas. • Algunas proposiciones de sentido común son asunto de conocimiento general. • No todo lo que podría ser llamado una creencia o proposición de sentido común es verdadero o aceptado. • Es más razonable aceptar las proposiciones o creencias de sentido común que aceptar una teoría filosófica que implica que estas son falsas. • El escepticismo acerca del mundo exterior debe ser rechazado. • Es esencial algún tipo de fundacionalismo para el conocimiento. • Particularismo epistemológico: Las instancias particulares del conocimiento pueden usarse como información para evaluar y desarrollar teorías epistemológicas.
Metafísica	Realismo metafísico	Los universales abstractos existen, como también los particulares concretos.
	Filosofía de la religión	Dios no existe, por lo tanto la vida humana carece de sentido.
Axiología	Realismo de valor	La vida humana tiene un significado ético. La bondad y la belleza tienen valor intrínseco. Las conocemos por intuición.

POSITIVISMO LÓGICO

Teoría de la redundancia de la verdad: Una teoría deflacionista que sugiere que la atribución de la verdad a una proposición es aparente, pero no real. Atribuir la verdad a una proposición es en realidad no hacer nada.

Filósofos

A. J. Ayer, F. P. Ramsey, Moritz Schlick, Rudolf Carnap y Otto Neurath.

Presuposiciones

1. La filosofía es el análisis lógico de las proposiciones de las ciencias.
2. Uno debe estudiar el lenguaje para comprender el conocimiento.
3. El lenguaje ordinario es engañoso, entonces debe ser traducido a un lenguaje ideal o artificial para evitar la confusión.
4. Algo debe ser empíricamente verificable para que tenga sentido.

Filosofía del lenguaje	Función del lenguaje	El lenguaje se utiliza para expresar emociones acerca de las artes o para representar una teoría o proposición científica.
	Escepticismo de Hume	Disyunción de Hume: Todo el conocimiento es o una verdad necesaria o una verdad empírica. Todo lo demás es un disparate a ser rechazado.
		El argumento de Hume contra la causalidad: No puedes conocer que todo tiene una causa, pues el conocimiento de la causalidad es solo el resultado de la experiencia empírica.
		El argumento de Hume contra la inducción: La inducción se basa solamente en la probabilidad de ocurrencias pasadas. Los eventos pueden o no continuar sucediendo como en el pasado.
Epistemología	Principio de verificación	El conocimiento se basa en lo que es empíricamente verificable.
Metafísica	Nominalismo metafísico	Solo existen los particulares concretos.
	Función de la metafísica	Según Rudolf Carnap, la metafísica debería ser considerada un arte.
	Filosofía de la religión	El principio de la verificación presenta el concepto de Dios como sin sentido. Como no hay Dios, la vida del hombre no tiene sentido.
Axiología	Emotivismo	Los hechos no tienen nada que ver con el valor. Las proposiciones éticas no tienen valor verdadero. Su única función es expresar las emociones morales. «Bueno» solo expresa aprobación. La vida humana es éticamente sin sentido.

ANÁLISIS DEL LENGUAJE ORDINARIO

68

Los enfoques de Wittgenstein al análisis del lenguaje ordinario llevan a la postmodernidad, ya que se enfocan en el lenguaje y la comunidad.

Teoría performativa de la verdad: Una teoría deflacionista que sugiere que decir que algo es verdadero existe solo para aprobar una proposición.

Filósofos

Ludwig Wittgenstein, J. L. Austin, Gilbert Ryle, R. M. Hare, P. F. Strawson y John Searle.

Presuposiciones

1. Los problemas filosóficos se deben al mal uso del lenguaje.
2. Los filósofos deberían enfocarse en las sutilezas del uso del lenguaje.

Filosofía del lenguaje	Teoría del significado: El significado de una palabra es su uso corriente.	Juegos de lenguaje: El contexto o la comunidad determinan el significado de una palabra u oración.
		Teoría de los actos de habla: Los actos de habla expresan ideas y estimulan a ciertos tipos de conducta.
Epistemología		Las tesis filosóficas no son empíricas o sintéticas, por ende deben ser analíticas (<i>necesarias y a priori</i>).
Metafísica	Presuposición anti-metafísica	El análisis del lenguaje ordinario busca rescatar palabras del uso metafísico e intenta volverlas al uso corriente.
	Filosofía de la mente	El lenguaje depende de la intención. La intencionalidad es un componente importante de la filosofía de la mente.
	Filosofía de la religión	El análisis del lenguaje ordinario no se ajusta a la tarea de la filosofía de la religión ya que, de manera autorreferente, es incoherente. Además, no describe exactamente el uso ordinario de las oraciones religiosas. La vida humana es religiosamente sin sentido.
Axiología	Prescriptivismo	Las sentencias éticas son como las órdenes en el sentido de que influncian las acciones de otros. Son diferentes de las órdenes porque las sentencias éticas son universales. No sabemos si las sentencias éticas tienen valor de verdad o no. La moral es relativa. La vida humana es éticamente sin sentido.

POST-POSITIVISTAS O FISCALISTAS

Filósofos

W. V. O. Quine, Wilfrid Sellars, D. M. Armstrong, David Lewis, Paul Churchland.

La filosofía analítica post-positivista va más allá del racionalismo y empirismo. Este movimiento comenzó en los años 50. Muchos, aunque no todos los post-positivistas son también fiscalistas. Dos de las obras más significativas de este movimiento son «Los dos dogmas del empirismo» de W. V. O. Quine, y «Empirismo y la Filosofía de la mente» de Wilfrid Sellars.

Teoría discotacional de la verdad: Una teoría deflacionista que sugiere que las sentencias y no tanto las proposiciones son las que llevan la verdad.

Presuposiciones

1. La realidad física es el referente microscópico o macroscópico de las sentencias teóricas en las ciencias físicas.
2. Rechaza los puntos de vista de los positivistas lógicos.
3. Rechaza los puntos de vista de los analistas del lenguaje ordinario.

Filosofía del lenguaje	Subdeterminación de la traducción por información	La categoría de toda la información posible para una teoría empírica, en la cual la noción de significado juega un papel central, socava radicalmente las declaraciones que hace sobre el significado.
	Indeterminación de la traducción	La indeterminación causada por una teoría empírica, en la cual la noción de significado juega un papel central, no puede ser resuelta aún cuando tengamos acceso a todos los hechos físicos.
	Significado	El significado no es el centro de la filosofía. Donald Davidson desarrolló una teoría del significado basada en la lógica formal.
Epistemología	Epistemología naturalizada	Al rechazar la distinción analítico-sintética, Quine destruyó la forma racionalista del fundacionalismo mientras que Sellars destruyó la forma empirista del fundacionalismo. Por ende, la epistemología debería ser reducida a la psicología o ciencia cognitiva.
Metafísica	Filosofía de la mente	La dicotomía mente-cuerpo es rechazada porque rechaza el concepto de mente o espíritu. La teoría de la identidad o el funcionalismo son las formas preferidas de este pensamiento acerca de la naturaleza de la mente.
	Filosofía de la religión	El fiscalismo asume que todo lo que existe está gobernado por las leyes de la física. Como tal, no tiene mucho en común con la filosofía de la religión. Solo los ateos se sienten cómodos con esta postura.
Axiología	Pragmatismo	Quine destruyó la dicotomía hecho-valor en su artículo «Los dos dogmas del empirismo». Él argumentaba que toda la experiencia está cargada de verdad. La ética debería reducirse a la psicología o ciencia cognitiva.

ESENCIALISMO LINGÜÍSTICO

Filósofos

Saúl Kripke, Ruth Marcus, Alvin Plantinga, Robert Adams, David Owen Brink.

Teoría de la correspondencia de la verdad: La verdad corresponde a la realidad.

Presuposiciones

1. La lógica intencional y modal constituyen la base formal para el esencialismo lingüístico.
2. Una fórmula precisa de la distinción entre los atributos lógicamente necesarios y las esencias triviales es crucial para el esencialismo lingüístico.

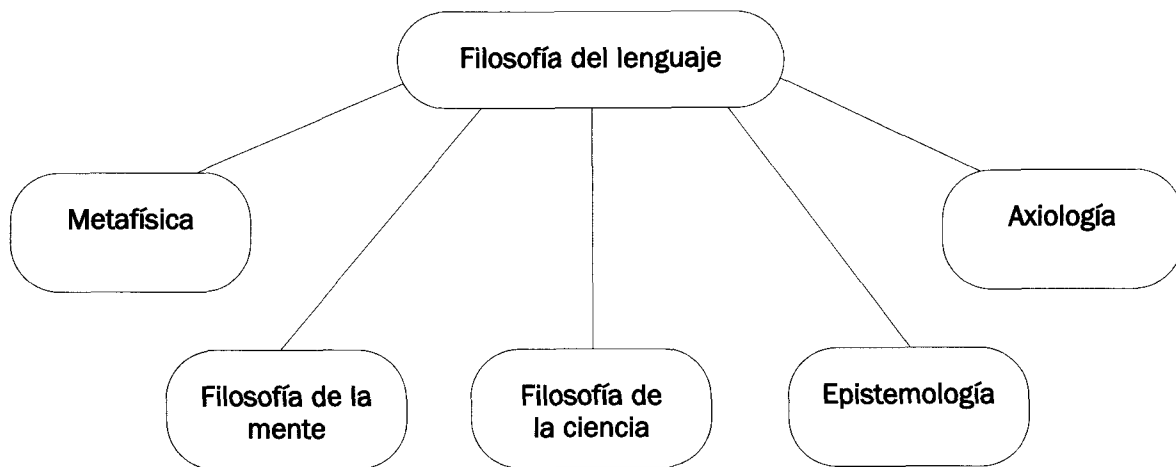
Filosofía del lenguaje	Teoría del designador rígido	Muchas locuciones son designadores rígidos. Estos designadores rígidos pueden ser usados para la lógica modal y la semántica del mundo posible.
Epistemología	Epistemología naturalizada	El conocimiento viene de procesos naturales.
Metafísica	Filosofía de la mente	Permite la existencia de la mente y el cuerpo.
	Ontología	Propiedades esenciales: Una propiedad es esencialmente débil solo en caso de que sea necesaria para algún objeto, pero no para todos. Una propiedad es esencialmente fuerte en caso de que sea necesaria para algún objeto, pero que por contingencia algún otro objeto la posea.
		Esencias triviales y no triviales: Una esencia aristoteliana es un ejemplo de una esencia no trivial. Una esencia trivial es idéntica a sí misma.
		Realismo platónico: Existen tanto los universales abstractos como los particulares concretos. Estos conceptos existen en diferentes mundos
Filosofía de la religión	La vida humana tiene sentido religioso.	
Axiología	Pragmatismo	La vida humana tiene sentido ético.

PRAGMATISMO NORTEAMERICANO

El pragmatismo norteamericano es una mezcla de empirismo e idealismo. Sostiene que una teoría es contada como verdadera siempre y cuando funcione. Los pragmáticos creen que toda experiencia conlleva verdad. Mucha de la filosofía analítica norteamericana fue influenciada por el pragmatismo. Los filósofos analíticos que se adhirieron al pragmatismo incluyen algunas figuras como W. V. Quine, Hilary Putnam y Richard Rorty. Algunos tipos de pragmatismo (como el de Rorty) llevan a la postmodernidad.

Charles Sanders Pierce (1839-1914)	Fundó el pragmatismo norteamericano. El propósito del pragmatismo es aclarar ideas. Él acuñó el término «pragmatismo» para diferenciar su punto de vista del de William James. Él se adhería al realismo metafísico y rechazaba la certeza cartesiana y la duda metodológica.
	<p>Tres tipos de verdades</p> <p>Verdad trascendental: El carácter real de algo. Lo que la ciencia trata de averiguar.</p> <p>Verdad compleja: La verdad de las proposiciones.</p> <p>Verdad lógica: La conformidad de una proposición a la realidad. La experiencia puede refutar o afirmar este tipo de verdad. Cada proposición es verdadera o falsa.</p>
	Teoría pragmática del significado: El significado de una idea es la suma de sus consecuencias prácticas.
William James (1842-1910)	James fue influenciado por Pierce. Él veía el pragmatismo como un empirismo radical. El pragmatismo es solo un método para resolver disputas metafísicas. Él utilizó el pragmatismo como un tipo de terapia.
	Teoría pragmática de la verdad: La verdad en nuestras ideas significa la posibilidad de que éstas funcionen. La verdad es el «valor al contado» de una idea.
	Teoría pragmática del significado: El resultado práctico de una creencia es su verdadero significado.
John Dewey (1859-1952)	Describió su posición como naturalismo empírico o empirismo naturalista .
	Instrumentalismo pragmático: El conocimiento existe solamente para resolver problemas. Esto no niega la objetividad de la verdad porque ésta no es hecha relativa para ningún individuo.

EL GIRO LINGÜÍSTICO



FILOSOFÍA DEL LENGUAJE

El movimiento de filosofía analítica se basa en el desarrollo de la filosofía del lenguaje. El «giro lingüístico» es el movimiento de la epistemología a la filosofía del lenguaje como primera filosofía. De esta manera la filosofía del lenguaje es la lente o la clave para entender la filosofía.

Los **realistas lógicos (RL)** pensaban que el lenguaje es esencial para hacer buena filosofía. Los **positivistas lógicos (PL)** enfatizaron la importancia del principio de verificación. En otras palabras, si algo no es empíricamente verificable entonces no tiene sentido. Los **analistas del lenguaje ordinario (ALO)** creían que no hay problemas metafísicos, solo problemas de lenguaje. Los **post-positivistas fisicalistas (PPF)** están en desacuerdo con los **ALO**. Los **esencialistas lingüísticos (EL)** están de acuerdo con los **PPF** en que la metafísica es un campo de estudio legítimo.

Dado que se ve a la intencionalidad como una característica central del significado, y dado que la intencionalidad es una característica de la mente, la filosofía del lenguaje está uniéndose a la filosofía de la mente.

FILOSOFÍA DEL LENGUAJE		
La naturaleza del lenguaje	Gramática	Se ocupa de las formas y estructuras de las palabras . Esto incluye el orden de las palabras en las oraciones y frases.
	Sistemas simbólicos	Examina el rango de cosas que pueden comunicarse a través de símbolos de diversos tipos.
	Analiticidad	Se ocupa de la prioridad del lenguaje por sobre la mente (o viceversa).
	Teorías del significado	Se ocupa de lo que es el significado y aquello con lo que se relaciona.
El lenguaje y la mente	Ideas innatas	Acerca de si las ideas innatas dan un fundamento al lenguaje y a la comunicación.
	Lenguaje privado	Se ocupa de la existencia de lenguaje interno del individuo.
	Intencionalidad	Explora la relación entre la comunicación y la intención del comunicador.
El lenguaje y la metafísica	El mundo	Se ocupa de cómo el lenguaje representa al mundo y nuestros pensamientos acerca del mismo.
	La verdad	¿Cuál es la relación entre el lenguaje y la verdad?
Semiótica	Semántica	Rama de la lingüística que se ocupa de la naturaleza, estructura y desarrollo de los significados de los signos y símbolos. Se enfoca en la epistemología, y también en las teorías semánticas y estados mentales.
	Pragmática	El estudio del lenguaje que se enfoca en los usuarios y en el contexto del uso del lenguaje más que en la referencia, verdad o gramática.
	Hermenéutica	El arte o la ciencia de la interpretación.
	Sintaxis	Se ocupa del orden de las palabras como elementos en una oración para mostrar la relación entre las mismas.

REFERENCIA Y REFERENTE

Significado: La cuestión central en la filosofía del lenguaje. El significado puede estar en las expresiones lingüísticas. El significado puede también estar en la naturaleza del significado lingüístico.

Comprensión: Poder entender lo que se ha hecho o comunicado.

Teoría referencial del significado lingüístico: Las expresiones lingüísticas tienen significado porque representan algo. Las oraciones reflejan los hechos que describen.

Descripciones definidas	Gottlob Frege, Bertrand Russell, Wittgenstein	Un nombre es equivalente a la descripción del referente. Las oraciones pueden ser representadas lógicamente.
Teoría de la descripción	Bertrand Russell	Las oraciones que contienen descripciones definidas pueden ser analizadas como triples de sentencias generales.
Teoría de la referencia directa	John Stuart Mill, Ruth Marcus	Los designadores débiles son términos que representan diferentes cosas en diferentes mundos. Los designadores rígidos son términos que no cambian sus referentes en mundos diferentes. Los nombres propios son designadores rígidos.
Teoría histórico-causal	Saúl Kripke, Hilary Putnam	Una alternativa a las teorías de la descripción.

TEORÍAS DEL SIGNIFICADO		
Teorías del uso	Ludwig Wittgenstein	Juegos de lenguaje: Wittgenstein afirma que el contexto de una comunidad determina el significado de una palabra u oración. El significado se determina por la manera en que usamos las oraciones o palabras.
	J. L. Austin, John Searle	Teoría de los actos de habla: Toda la comunicación es un acto social constativo o performativo. Los actos del habla constativos deben ser obedecidos para que el acto sea realizado. Los actos de habla performativos alientan ciertas conductas en el lector.
Teorías psicológicas	H. P. Grice	Un enfoque minimalista basado en las intenciones del hablante. El sistema de Grice tiene dos etapas. En la primera etapa Grice reduce el significado de la oración al significado del hablante, o semántica. En la segunda etapa Grice reduce el significado del hablante a un complejo de estados psicológicos relacionados con la intencionalidad.
Verificacionismo	A. J. Ayer	Una oración solo tiene significado si es empíricamente verificable.
Teorías de la verdad condicional	Donald Davidson	Davidson sugiere que la condición de verificación de una oración debería ser reemplazada con la condición de verdad de una oración. La condición de verdad consiste en los requisitos para que el hecho que la oración expresa sea verdadero.
	Mundos posibles	Saúl Kripke: Las descripciones definidas no explican los nombres propios. Una declaración es verdadera si concuerda con las condiciones de verdad del mundo real. La condición de verdad de una oración puede ser tomada como el conjunto de mundos posibles en los cuales la oración es verdadera.
		Hilary Putnam: El significado viene del mundo en que vivimos. Una declaración es verdadera si concuerda con las condiciones de verdad en el mundo real.
	Semántica intencional	Las intenciones del hablante deben reflejar el referente.

PRAGMÁTICA

Pragmática semántica Se ocupa del significado lingüístico o lo que se implica.	Minimalistas Bertrand Russell, Gottlob Frege, Ludwig Wittgenstein, H. P. Grice	Existe una distancia mínima entre lo que se dice y el significado lingüístico de la declaración. La mayoría sostiene que la implicatura es importante pero no parte de lo que se dice.
	Contextualistas Wittgenstein, P. F. Strawson, J. L. Austin, John Searle	Lo que se dice es generalmente lo que se implica con la declaración.
Teoría de los actos de habla El discurso puede ser visto como una acción social que puede ejemplificarse de diversas maneras.	J. L. Austin, John Searle Los exponentes afirman que la unidad básica de significado es el acto de habla.	Enunciados locucionarios: Un acto locucionario es aquel que expresa alguna proposición.
		Enunciados ilocucionarios: Cada declaración tiene una fuerza ilocucionaria. Un acto ilocucionario apunta al entendimiento del oyente. Los enunciados ilocucionarios tienen un tipo de fuerza de comunicación que los enunciados locucionarios no poseen.
		Enunciados perlocucionarios: Muchas declaraciones tienen fuerza perlocucionaria. Los actos perlocucionarios buscan lograr algo más que el entendimiento. Un acto perlocucionario generalmente implica que el oyente debe tomar algún tipo de acción.
Implicatura Lo que la declaración del hablante implica.	H. P. Grice La implicatura conversacional afirma que los oyentes otorgan implicancia al realizar suposiciones basadas en declaraciones del hablante.	Principio cooperativo: Es la norma principal en la conversación. «Haz que tu contribución sea la requerida para la finalidad del intercambio conversacional en el que estás implicado.»
		Máximas conversacionales: Los corolarios que se resumen en el principio cooperativo.
	Teoría de la relevancia	Las implicancias son el producto de un proceso cognitivo multiuso que apunta a una transferencia de información eficaz.
	Implicatura convencional	La implicancia viene del uso de una palabra especial.

TEORÍA DE LOS ACTOS DE HABLA

Los exponentes incluyen a J. L. Austin y John Searle. Afirman que la unidad básica del significado es el acto de habla.

Declaraciones performativas	Enunciado locucionario	Un acto locucionario es aquel que expresa alguna proposición.
	Enunciado ilocucionario	Cada declaración tiene una fuerza ilocucionaria. Un acto ilocucionario apunta al entendimiento del oyente. Los enunciados ilocucionarios tienen un tipo de fuerza de comunicación que los enunciados locucionarios no poseen.
	Enunciado perlocucionario	Muchas declaraciones tienen fuerza perlocucionaria. Los actos perlocucionarios buscan lograr algo más que el entendimiento. Un acto perlocucionario generalmente implica que el oyente debe tomar algún tipo de acción.
Reglas	Constatativa	La violación proviene en abandonar el acto de habla.
	Realizativa	La violación hace al acto de habla defectuoso o infortunado.
	Violaciones del límite	Ejemplo: Pedir disculpas en un tono de voz burlón.
Valor de verdad	J. L. Austin	El valor de verdad no es muy importante. Existen muchas maneras en las que las declaraciones pueden fallar sin ser falsas. La falsedad es solo otra forma de infortunio.
Significado	J. L. Austin	La fuerza ilocucionaria es una especie de significado.
El problema de Cohen	Jonathan Cohen 1964	Cohen presentó el problema de intentar dar significado sin ocuparse de la verdad.

IMPLICANCIA

H. P. Grice trajo fin al movimiento de **Filosofía del lenguaje ordinario (FLO)** en el año 1967 con su presentación «**Lógica y Conversación**». Según Scott Soames en *Philosophical Analysis in the 20th Century* [El análisis filosófico en el siglo 20], para cuando Grice dio sus conferencias las ideas de la **FLO** ya habían caducado.

1. Grice criticó al movimiento **FLO** al mostrar que para la filosofía hay cosas más importantes que los problemas de lenguaje (como el mal uso de expresiones ordinarias).
2. Grice también alegó que la **FLO** necesitaba una teoría sistemática del significado más que la idea de que el significado es el uso. Una teoría sistemática del significado mostraría que el uso del lenguaje implica un sistema de significados codificados de manera convencional y un sistema de reglas que producen un intercambio de información eficaz y racional (**el principio cooperativo**). El resultado es la **implicancia conversacional**, que es la proposición que el hablante afirma en el contexto apropiado. La **implicancia convencional** es solo parte de la información transmitida por una declaración de la oración que no requiere el principio cooperativo.
3. Finalmente Grice intentó resolver estos asuntos al reducir el significado lingüístico a la psicología. Él afirmaba que el significado de una oración no es lo mismo que el significado para el hablante (**reducción**).

Principio cooperativo	Máximas de cantidad	<ol style="list-style-type: none"> 1. Las contribuciones deben ser tan informativas como sea necesario. 2. Las contribuciones no deben ser más informativas que lo necesario.
	Máximas de calidad	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los hablantes están obligados a ser lo más veraces posibles. 2. Los hablantes no deben decir algo sin la evidencia adecuada.
	Máximas de relevancia	Las contribuciones conversacionales deben ser relevantes para el propósito de la conversación.
	Máximas de manera	Los hablantes deben: <ol style="list-style-type: none"> 1. Evitar expresiones oscuras. 2. Evitar ambigüedades. 3. Ser breves. 4. Ser ordenados.
Reducción	Primera etapa	Grice reduce el significado de la oración al significado del hablante. El significado de una oración está en función de los significados del hablante.
	Segunda etapa	El significado del hablante se explica en términos de estados mentales.
Conclusiones	<ol style="list-style-type: none"> 1. La teoría de los actos de habla hace menos para explicar la intencionalidad que lo que hace la puntuación. 2. Mientras que los actos de habla existen, la teoría de los actos de habla no es ni necesaria ni suficiente para explicar el significado. 3. Estos filósofos se movieron de la filosofía del lenguaje a la filosofía de la mente. 4. La FLO murió como movimiento. 	

TEORÍA DE LA VERDAD DE DONALD DAVIDSON

Donald Davidson fue miembro de los **Fisicalistas post positivistas (FPP)**. Él empleó la teoría de la verdad de Tarski como teoría del significado. Davidson creía que si podemos interpretar el discurso de otro grupo, entonces podemos estar de acuerdo con él.

La verdad	La teoría semántica de la verdad de Tarski	Este tipo de teoría de la verdad puede ser utilizado para un lenguaje natural como teoría del significado. Las afirmaciones pueden ser verificadas comparando las condiciones de verdad de una oración con lo que el hablante afirma como verdadero.
Semántica extensional	Extensión	Valor de verdad
	Valor semántico	El valor de verdad de una oración; puede incluir el contenido de la proposición o el pensamiento expresado por la oración.
	Principio de composicionalidad	El valor semántico de una oración es función de los valores semánticos de sus componentes.
	Principio de substitucionalidad	En un lenguaje extensional, una expresión correferencial puede ser sustituida por otra.
	Lenguaje extensional	La sustitución de una expresión con la misma extensión no cambia la extensión del todo.
	Contexto extensional	Un contexto sentencial en el cual puede realizarse la sustitución de expresiones co-extensionales.
Semántica intencional	Intención	El aspecto del significado de una expresión que determina la extensión. Es un concepto importante para el uso con mundos posibles. La intención de una expresión es la regla o la función que asigna su extensión en cada mundo.
	Contexto intencional	Una oración cuyo valor de verdad sería cambiado si las expresiones en ella fuesen sustituidas con expresiones de la misma extensión.
	Intencionalidad	La característica de los estados mentales que consiste en que éstos sean acerca de algo. Este algo podría ser un objeto o un hecho.
Conclusiones Según Scott Soames en <i>Philosophical Analysis in the 20th century</i> [El análisis filosófico en el siglo 20]	<ol style="list-style-type: none"> 1. Las teorías de la verdad son insuficientes para las teorías del significado. 2. La interpretación del discurso de otro grupo no garantiza el acuerdo entre los grupos como creía Davidson. 3. Podemos dar sentido a las grandes diferencias entre nosotros y hablantes de otras culturas. 4. No tenemos motivos para creer que no podrían existir hablantes cuyos modelos conceptuales fuesen tan diferentes que nos harían imposible traducir su discurso. 	

TEORÍA DE LA REFERENCIA DIRECTA

Saúl Kripke es un **esencialista lingüístico** que escribió *El nombrar y la necesidad*. En su libro afirma que deberíamos usar los mundos posibles y las esencias para tratar los significados de los nombres. En lugar de utilizar una teoría semántica de la verdad, puede aplicarse una teoría discotacional de la verdad al significado.

	Proposición	Lo que una oración expresa. Lleva la verdad y el objeto de la creencia.
Nombres	Teoría de la descripción de los nombres propios	1. Los nombres propios tienen el mismo significado que las descripciones asociadas a los mismos.
		2. Los nombres no son sinónimos de las descripciones, sino que el referente de un nombre propio satisface la descripción que un hablante asocia al mismo.
	Significado de los nombres	Mientras que el significado de un nombre puede cambiar a través del tiempo, los nombres son rígidos.
Designadores rígidos Dos nombres tienen la misma intención si tienen la misma referencia en todos los mundos posibles.	Modalidad	Considera los efectos de los mundos posibles.
	Esencialismo	La esencia de un elemento y sus propiedades que existirían en cada mundo posible.
	Tipos naturales	Una especie de universal teórico que precisa un esencialismo metafísico más fuerte que una afirmación de identidad.
	Necesario a posteriori	Las afirmaciones verdaderas de identidad (como «Yo soy Craig Mitchell») son ejemplos de este tipo de conocimiento. Este tipo de afirmaciones implican un tipo de esencialismo trivial.
	Relación de accesibilidad	Los mundos posibles pueden ser relacionados de maneras que permiten que existan reglas semánticas de necesidad y posibilidad.
	Mundos posibles	Los designadores rígidos se refieren a la misma entidad a través de todos los mundos posibles.
	Identificación transmundial	Una cosa tendrá la misma esencia en todos los mundos posibles. Esta esencia permite que sea identificada en todos los mundos posibles.
	Tipos de designadores rígidos	Designadores persistentes: Una expresión que designa a lo mismo en todos los mundos posibles en que existe.
		Designadores obstinados: Una expresión que designa a lo mismo en todos los mundos posibles.
Designadores rígidos-fuertes: Un designador rígido que existe necesariamente.		

SIGNIFICADO METAFÓRICO

Preguntas claves acerca de las metáforas:

1. ¿Qué es el significado metafórico?
2. ¿Cómo entienden el significado metafórico los oyentes?

Donald Davidson	Teoría causal	Las metáforas significan lo que las palabras significan en su interpretación más literal, y nada más.
		<p>Objeciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Si la teoría causal es correcta, entonces uno no podría malinterpretar una metáfora. 2. El valor de verdad metafórico es problemático. 3. Dado que las declaraciones metafóricas solo pueden tener un significado literal, nada puede ser utilizado como portador del valor de verdad.
Aristóteles y otros	Teoría ingenua de los símiles	Las metáforas se parecen a los símiles en que ambos expresan comparaciones. Algunos sugieren que una metáfora es un símil abreviado. Las oraciones tienen significado metafórico además de literal.
		<p>Objeciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Provee una explicación poco profunda de la relación entre metáfora y símil. 2. Esta teoría no explica cómo se comunica el significado metafórico.
R. Fogelin	Teoría figurativa de los símiles	Una metáfora es solo un símil figurativo abreviado.
		<p>Objeciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Algunas oraciones pueden ser literales o metafóricas. 2. Algunas metáforas se aceptan como verdaderas bastante tiempo después de que el símil correspondiente ha demostrado ser falso.
John Searle	Teoría pragmática	Una metáfora es una especie de comunicación indirecta que incluye una interpretación de tres pasos: <ol style="list-style-type: none"> 1. Determinar si es necesario utilizar una interpretación no literal. 2. Si es necesario utilizar una interpretación metafórica, entonces el oyente debe emplear algún sistema para generar un rango de significados posibles. 3. Se emplea otro grupo de principios para determinar cuál sistema dará el significado correcto más probable.
		<p>Objeciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Debe diferenciarse la metáfora de otras formas de comunicación indirecta.

FILOSOFÍA DE LA CIENCIA

Suposiciones generales sobre la ciencia	La ciencia implica:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Recolección de datos. 2. Formulación de hipótesis. 3. Prueba de la hipótesis. 4. Reformulación de la hipótesis, o 5. Eliminación de la primera hipótesis y reformulación de una nueva hipótesis.
	La ciencia asume:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Regularidad en la naturaleza. 2. Los resultados de las pruebas pueden repetirse. 3. Aquellos que prueban y revisan los experimentos deben ser objetivos y justos en sus evaluaciones.
	Naturaleza de la ciencia	La ciencia es un método empírico inductivo para obtener conocimiento del mundo.
	Lógica de la ciencia	Abducción: Inferencia de la mejor explicación. Un enfoque desarrollado por Charles Sanders Peirce para explicar un grupo de datos.
	Naturalismo	Asume que todo lo que sucede puede ser explicado por fenómenos naturales. Uno puede ser un naturalista sin ser un fisicalista.
	Fisicalismo	Solo lo que es físico existe. No hay nada espiritual o mental.
Límites de la ciencia	Lo que la ciencia puede y no puede hacer	La ciencia no puede afirmar que ha llegado a la verdad final.
		La ciencia puede dar confianza a una teoría, pero no puede probar su certidumbre.
		La ciencia requiere la experimentación.
Realismo científico	Metafísica	Las teorías científicas se basan exactamente en la realidad.
	Epistemología	Uno puede conocer que una teoría científica es verdadera.
	Axiología	Algunos sostienen que el valor no tiene lugar en la ciencia. Otros argumentan que la ciencia tiene verdad como toda la realidad.
Antirrealismo científico	Metafísica	Las teorías científicas no pueden y no se basan exactamente en la realidad.
	Epistemología	Uno no puede conocer si una teoría científica es verdadera.
	Axiología	Algunos argumentan que la ciencia es tan subjetiva como el valor.

MÉTODO CIENTÍFICO

Algunos cuestionan la existencia de un método científico. Si existe un método científico, entonces la ciencia es una disciplina. Si no existe un método científico, entonces la ciencia es una farsa.

<p>Realismo científico Las teorías científicas se basan exactamente en la realidad.</p>	<p>Afirmación: Existe un método científico basado en la falsificación y la razón.</p>	<p>Falsación: Karl Popper argumentaba que si la ciencia es una actividad empírico-inductiva, entonces las teorías científicas no pueden ser probadas como verdaderas; sino que solo pueden ser probadas como falsas a través de la experimentación. Al probar la falsedad, una teoría debe ser descartada. Con el aumento de la experimentación se aumenta la confianza en la verdad de una teoría. Los realistas científicos creen que existe un método científico, como por ejemplo: Hipótesis: Una teoría, suposición o proposición no probada. Teoría: Una hipótesis que ha pasado cada prueba objetiva, obteniendo de esta manera mayor certidumbre de su veracidad. Ley: Una teoría que pasa cada prueba concebible, obteniendo así el nivel más alto de certidumbre de su veracidad.</p>
	<p>Afirmación: Un método científico no es necesario para que la ciencia funcione.</p>	<p>Algunos realistas científicos argumentan que la belleza es suficiente para probar la verdad de una teoría científica. Así, la falsificación no es necesaria.</p>
	<p>Afirmación: El método científico no requiere experimentación.</p>	<p>La teoría de Bayes se utiliza para confirmar una teoría científica basada en la probabilidad. Sugiere que es necesaria la experimentación intensiva pero que esto no es una condición suficiente para obtener conocimiento científico.</p>
<p>Antirrealismo científico Las teorías científicas no pueden y no se basan exactamente en la realidad.</p>	<p>Afirmación</p>	<p>No existe un método científico porque la experimentación no es aplicable a todas las ideas científicas.</p>
	<p>Prueba: Existen varios ejemplos de que la ciencia no sigue ningún método.</p>	<p>Evolución: La evolución no puede ser experimentada ni falsificada. Por ende, no debería ser tratada como una teoría, sino solo como una hipótesis.</p>
		<p>Otras mentes: No podemos probar que existen otras mentes, pero éstas son consideradas como realidad.</p>
		<p>Psicoterapia: Existen por lo menos 400 enfoques a la psicoterapia.</p>
<p>Teoría de supercuerdas: No hay manera de experimentar esta teoría pero muchos la dan por verdadera.</p>		
<p>Teoría del quantum: La ciencia no puede explicar la conducta de las partículas subatómicas.</p>		

REALISMO CIENTÍFICO		
La metafísica de la ciencia	Realismo semántico	Sugiere que las afirmaciones acerca de las entidades teóricas deben ser entendidas literalmente.
	Reductivismo	Sugiere que las entidades teóricas son construcciones basadas en materiales más familiares.
La epistemología de la ciencia	Tipos de realismo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Las mejores teorías científicas son verdaderas. 2. Las mejores teorías científicas están cerca de la verdad. 3. Tenemos una justificación racional para creer que las mejores teorías científicas son verdaderas o están cerca de la verdad. 4. El realismo epistémico mínimo asegura que es lógicamente posible obtener un estado que garantiza la creencia en una teoría.
La teoría del valor de la ciencia	Belleza	Una buena teoría científica es bella.
	Virtudes científicas	Una buena teoría debe tener virtudes científicas para apuntar a la verdad. Estas incluyen: Simpleza, equilibrio.
Método científico	El realismo científico requiere un método científico	<p>Falsación: Karl Popper argumentaba que si la ciencia es una actividad empírico-inductiva, entonces las teorías científicas no pueden ser probadas como verdaderas; sino que solo pueden ser probadas como falsas a través de la experimentación. Al probar la falsedad, una teoría debe ser descartada. Con el aumento de la experimentación se aumenta la confianza en la verdad de una teoría.</p> <p>Los realistas científicos creen que existe un método científico, como por ejemplo:</p> <p>Hipótesis: Una teoría, suposición o proposición no probada.</p> <p>Teoría: Una hipótesis que ha pasado cada prueba objetiva, obteniendo de esta manera mayor certidumbre de su veracidad.</p> <p>Ley: Una teoría que pasa cada prueba concebible, obteniendo así el nivel más alto de certidumbre de su veracidad.</p>
	El realismo científico no requiere un método científico	Algunos realistas científicos argumentan que la belleza es suficiente para probar la verdad de una teoría científica. Entonces, la falsificación por experimentación no es necesaria.
Argumento a favor del realismo	Éxito de la ciencia	La ciencia aplicada demuestra el realismo de las teorías científicas.

FILÓSOFOS DEL REALISMO CIENTÍFICO

Filósofo	Libro	Argumento
Francis Bacon	<i>El avance del conocimiento</i>	El conocimiento científico proviene de la experimentación continua. La observación y la experimentación son la clave para el conocimiento del mundo natural.
Karl Popper afirma el crecimiento del conocimiento de la ciencia como una premisa básica. El objetivo de la ciencia es encontrar teorías universales verdaderas acerca de la naturaleza. La ciencia también intenta eliminar las teorías falsas. Por ende, la mejor teoría es la más experimentable.	<i>Conjeturas y refutaciones</i> y <i>La lógica de la investigación científica</i>	La naturaleza de la ciencia: La ciencia es empírica y por ello requiere la experimentación para la falsificación. La ciencia debería requerir la deducción más que la inducción, ya que la deducción produce certeza. La inducción, que está relacionada con la probabilidad, solo puede llevar a la incertidumbre.
		Requisitos para una buena teoría: <ol style="list-style-type: none"> 1. Que sea sencilla de confirmar. 2. La confirmación solo debería ser considerada si proviene de una predicción arriesgada. 3. Cuanto más cosas prohíba una teoría, mejor es. 4. Una teoría que no se puede refutar es una teoría pobre. 5. Los experimentos genuinos son intentos de refutar una teoría. 6. La única evidencia buena es la evidencia negativa.
		Falsación: Karl Popper argumentaba que si la ciencia es una actividad empírico-inductiva, entonces las teorías científicas no pueden ser probadas como verdaderas; sino que solo pueden ser probadas como falsas a través de la experimentación. Al probar la falsedad, una teoría debe ser descartada. Con el aumento de la experimentación se aumenta la confianza en la verdad de una teoría.
Paul Feyerabend	<i>Problems of Empiricism</i> [Problemas del empirismo]	Inconmensurabilidad: Una teoría es inconmensurable con el cosmos si ella suspende algunos de los principios universales (del cosmos).
		La interpretación de una teoría científica no depende de nada excepto del hecho que describe.
		Pluralismo teórico: La ciencia progresa a través de permitir una pluralidad de teorías incompatibles que contribuyen al progreso por competencia. El realismo es preferible porque exige teorías competitivas.
		El principio de experimentación: Una buena teoría debe ser por lo menos empíricamente adecuada.
Imre Lakatos	<i>The methodology of scientific research programs</i> [La metodología de los programas de investigación científicos]	Un programa de investigación tiene una teoría central junto con una serie de hipótesis auxiliares que permiten que la información sea explicada por la teoría.
		La historia de la ciencia no se explica por cambios sucesivos de paradigmas sino por programas de investigación competitivos.
		Un buen programa de investigación: <ol style="list-style-type: none"> 1. Cada nueva versión de la teoría preserva el contenido no refutado de su predecesor. 2. Cada nueva versión de una teoría puede predecir algunos hechos inesperados. 3. Estos hechos inesperados se verifican a través de la experimentación.

ANTIRREALISMO CIENTÍFICO		
La metafísica de la ciencia	Instrumentalismo	Sugiere que las teorías científicas solo son útiles, pero no representan exactamente la realidad.
La epistemología de la ciencia	Empirismo constructivo	Sugiere que la ciencia no apunta a la verdad. En cambio, la ciencia solo apunta a la exactitud empírica. En otras palabras, provee información que cumple los propósitos del científico.
La teoría del valor de la ciencia	Pragmatismo	La ciencia no es objetiva, sino que se trata de los valores subjetivos de la comunidad científica.
Método científico	No existe un método científico porque la experimentación no se aplica a todas las ideas científicas.	Existen varios ejemplos en los que la ciencia no sigue ningún método. Por ejemplo: La evolución, la psicoterapia, la teoría de supercuerdas, la teoría del caos, la teoría de la complejidad y otras.
Otros argumentos a favor del antirrealismo	Teoría de la subdeterminación	La teoría subdetermina la información. En otras palabras, para cualquier información dada existen infinitas teorías que pueden explicarla.
	Thomas Kuhn <i>La estructura de las revoluciones científicas</i>	Afirma que los científicos no son objetivos o justos. Operan por interés propio para preservar su status quo. Los científicos más jóvenes desafían el status quo a través de la experimentación y demuestran que el paradigma presente está equivocado. Esto produce un cambio de paradigma.
	Actitud ontológica natural	Las teorías científicas bien confirmadas deben ser aceptadas como verdaderas. Sin embargo, los realistas científicos cometen el error de agregarles suposiciones metafísicas acerca de la naturaleza de la verdad.

FILÓSOFOS ANTIRREALISTAS CIENTÍFICOS

Filósofo	Libro	Argumento
George Berkeley	<i>Los principios del conocimiento humano</i>	La causación es aparente pero no real. Dios está detrás de toda causa.
David Hume	<i>Tratado sobre la naturaleza humana</i>	Argumento de Hume contra la inducción: La ciencia es una actividad empírico-inductiva. La inducción se basa en la probabilidad o en las ocurrencias pasadas. Uno no puede asumir que solo porque algo haya sucedido en el pasado volverá a ocurrir en el futuro
		Argumento de Hume en contra de la causación: 1. Tú puedes saber que algo sucederá luego de otra cosa, pero no puedes saber que algo causó otra cosa. 2. El conocimiento de las causas y efectos es el resultado de la experiencia sensorial y no de la razón. 3. Entonces, no podemos conocer que todo tenga una causa.
Thomas Kuhn	<i>La estructura de las revoluciones científicas</i>	Kuhn sostiene que los científicos no son objetivos o justos. Operan por interés propio para preservar su status quo. Los científicos más jóvenes desafían el status quo a través de la experimentación y demuestran que el paradigma presente está equivocado. Esto produce un cambio de paradigma.
Paul Feyerabend	<i>Tratado contra el método</i>	La estética y los factores sociales juegan un papel más importante en la historia de la ciencia que lo que los racionalistas o empiristas quisieran admitir.
		No existen reglas que no puedan eliminarse en la ciencia; por ello, no existe el método científico.
Bas van Fraassen	<i>The Scientific image</i> [La imagen científica]	Empirismo constructivo: Sugiere que la ciencia no apunta a la verdad, sino solo a ser adecuadamente empírica. En otras palabras, provee información que cumple los propósitos del científico.
	<i>Laws and Symmetry</i> [Leyes y simetría]	No hay diferencia entre las leyes y las teorías. El método científico en general es de naturaleza cuestionable.

FILOSOFÍA DE LA MENTE

La filosofía de la mente es realmente una subdisciplina de la metafísica. Es un dominio explorado tanto por los filósofos como por los científicos. En el siglo XXI ha reemplazado a la filosofía del lenguaje como la principal filosofía. Esto sucedió cuando los filósofos del lenguaje comenzaron a quedarse empantanados en una serie de asuntos que solamente podían ser resueltos con la filosofía de la mente.

Temas principales

1. ¿Cuál es la naturaleza de la mente?
2. ¿Cómo se relaciona la mente con el cerebro y con el resto del cuerpo?
3. ¿Qué son los estados mentales?
4. ¿Cuánto puede decirnos la ciencia acerca de la mente?

Dualismo cartesiano

La filosofía de la mente tuvo sus principios con René Descartes. Él dividió todo en dos: Mente y cuerpo (espiritual o material). Él afirmaba que la mente y el cuerpo estaban unidos a través de la glándula pineal. El dualismo cartesiano puede tomar diferentes formas.

Materialismo

Este enfoque de la filosofía de la mente supone que el cuerpo o materia es todo lo que existe. Los exponentes suponen que la mente no es nada más que el cerebro. Hay variadas formas de materialismo.

Funcionalismo

Los funcionalistas permiten la posibilidad de las sustancias inmateriales, pero se comprometen con el materialismo. Este es el punto de vista dominante en la ciencia cognitiva y la psicología.

Eliminativismo

Dice que no hay estados intencionales como las razones para actuar, creencias, deseos o intenciones.

Identidad personal

Identidad personal y tiempo

¿El yo cambia con el tiempo, o uno se convierte en otra persona?

El yo

Acerca de la naturaleza del yo.

Organismo

Acerca de la voluntad y cómo se toman decisiones.

Ciencia cognitiva

Cognición

¿Qué es la conciencia? ¿Cómo opera?

Emoción

Acerca de la naturaleza de las emociones y cómo se relacionan con la cognición.

Acción

Acerca de los actos individuales y cómo se relacionan con la cognición.

TEMAS DE LA FILOSOFÍA DE LA MENTE

El problema mente-cuerpo	¿Cómo interactúa la mente con el cuerpo?	¿Qué es la mente? ¿Cómo se relaciona con el cerebro?
Otras mentes	¿Existen otras mentes?	No se puede probar la existencia de otras mentes.
	¿Tienen mente los animales?	Una vez que se define «mente», ¿qué otros tipos de elementos la tienen? ¿Tienen mente los animales?
	¿Cómo explicamos la conducta social?	¿Existe una naturaleza humana? ¿Cómo se relaciona una mente con la otra?
El mundo exterior	Percepción	¿Es la percepción un reflejo adecuado del mundo real?
	Conocimiento	¿Es posible el conocimiento sobre un mundo exterior objetivo? ¿Cuánto puede uno conocer acerca del mundo exterior?
La conciencia	La naturaleza de la conciencia	¿Qué es la conciencia? ¿Cuáles son sus atributos? ¿Qué tiene conciencia?
	Sueño	¿Qué es el sueño? ¿Cómo se relaciona con la conciencia?
Intencionalidad		¿Cómo pueden ser nuestros pensamientos o creencias acerca de algo?
El yo y la identidad personal	La naturaleza del yo	¿Qué es el yo?
	Identidad personal	¿Cómo persiste la identidad personal a través del tiempo?
		¿La identidad personal continúa después de la muerte?

DUALISMO CARTESIANO

René Descartes dividió el mundo entre cuerpos materiales y mentes.

Las **mentes** son: Substancias pensantes que son **inespaciales**, mentales y privadas.

Los **cuerpos materiales** son: Substancias extendidas **que son espaciales**, propiedades y públicas.

Descartes creía que las mentes (o substancias **mentales**) pueden existir aún luego de dejar el cuerpo. También creía que la mente y el cuerpo interactúan y están **unidos por la glándula pineal**. En el período moderno muchos filósofos intentaron explicar cómo interactúan la mente y el cuerpo.

Nicolas Malebranche	Ocasionalismo	La mente y el cuerpo no interactúan. Los estados físicos y mentales son coordinados por Dios.
Obispo George Berkeley	Idealismo	Solo existe la mente. Todo lo que existe es nuestra mente y la mente de Dios. El mundo es aparente, y no real.
Baruc Spinoza	Panteísmo	Solo existe una sustancia, la sustancia divina.
G. W. Leibniz	Paralelismo	La mente y el cuerpo no interactúan.
Ideas contemporáneas	Epifenomenalismo	La mente es un subproducto del cuerpo. La mente no tiene poderes de causación sobre el cuerpo.
	Dualismo de propiedades	Solo existen las sustancias materiales, pero hay dos tipos de propiedades: Las espirituales y las materiales.
Argumentos en contra del dualismo	Si la mente es inmaterial, ¿dónde se encuentra?	
	Causación mental: ¿Cómo hace un objeto inmaterial como la mente para interactuar con un objeto material como el cuerpo?	

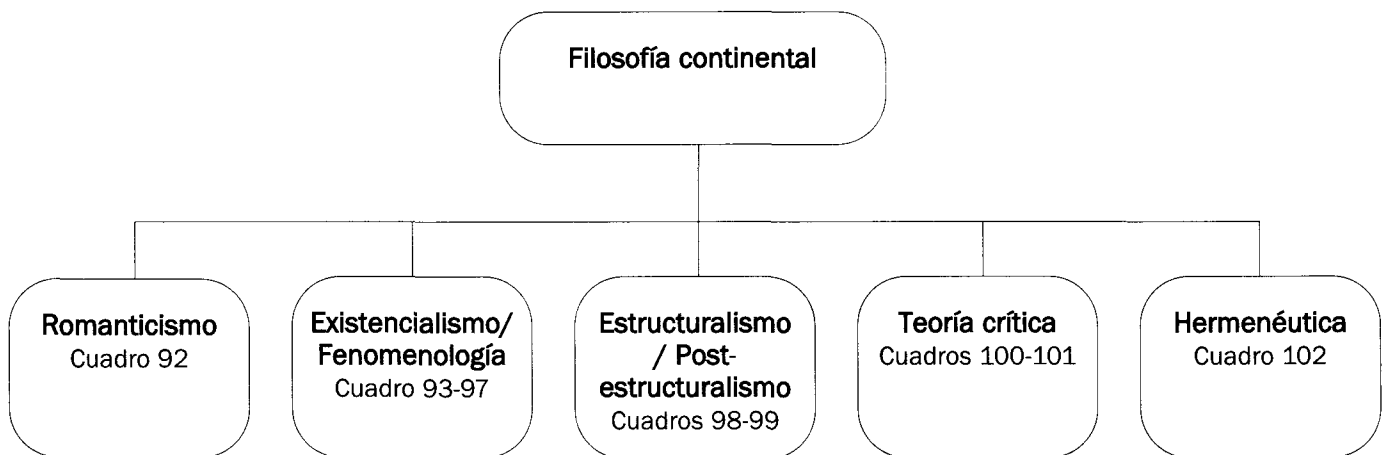
MATERIALISMO

Este enfoque de la filosofía de la mente supone que el cuerpo o la materia es todo lo que existe. Los exponentes suponen que la mente no es nada más que el cerebro. Hay diversas formas de materialismo.

Conductismo	Filosófico	Esta postura asume que el dualismo cartesiano es erróneo pues los estados mentales deben ser comprendidos en términos de conducta.	
	Psicológico	Un enfoque empírico al estudio de la mente. Es la ciencia de la conducta humana. La conducta humana puede estudiarse pero no así la mente. Asume que el dualismo cartesiano es científicamente irrelevante.	
	Radical	Es la postura de B. F. Skinner. Rechaza la idea del conductivismo psicológico.	
Teoría de la identidad o fisicalismo	Tesis de identidad	Los estados mentales son idénticos a los estados cerebrales.	
	Teoría de la identidad tipo	Cada tipo de estado mental es idéntico a algún tipo de estado físico.	
	Teoría de la identidad de casos	Monismo anómalo: Una postura de Donald Davidson.	
		Funcionalismo Permite la posibilidad de las sustancias inmateriales, pero sigue comprometido con el materialismo. Este es el punto de vista dominante en la ciencia cognitiva y la psicología.	Caja negra: El cerebro debería ser tratado como una caja negra que responde a los estímulos. A los filósofos no les interesa el funcionamiento de la mente. El estudio de los estados cerebrales debería ser hecho por psicólogos y neurólogos.
Eliminativismo	Una especie de reductivismo que dice que no existen los estados intencionales como las razones para la acción, creencias, deseos o intenciones. Las creencias en esto son «psicología casera».		
Argumentos en contra del materialismo	Intencionalidad: El materialismo no puede explicar la intencionalidad.		
	Conciencia: ¿Cómo puede un cerebro material causar la conciencia?		
	Qualia: ¿Cómo puede un cerebro material explicar experiencias como el color, etc.?		

PARTE 3

FILOSOFÍA CONTINENTAL



La **filosofía continental** intenta comprender el significado de la vida, y cómo debemos vivir. En alguna forma intenta resolver problemas que solo pueden ser resueltos siguiendo a Jesucristo y buscando en la Biblia. Como tal, la filosofía continental es una alternativa pobre en relación con la revelación especial. La filosofía continental también busca tratar asuntos sociales/políticos.

El **existencialismo** es una idea que tiene sus comienzos en la obra de Søren Kirkegaard y Friedrich Nietzsche.

La **fenomenología** es un enfoque no empírico a la psicología y a la epistemología. Tuvo sus comienzos con Edmund Husserl. Frecuentemente se lo combina con el existencialismo. La filosofía feminista es una variante de estas ideas.

El **estructuralismo/Post-estructuralismo** comenzó con Ferdinand Saussure. Es un enfoque lingüístico al significado que afirma que el poder está basado en la comunidad.

La **teoría crítica** es un movimiento basado en las ideas del marxismo. Se la conoce como Escuela de Frankfurt.

La **hermenéutica** es el arte y la ciencia de la interpretación, frecuentemente igualada a la comprensión.

ROMANTICISMO / EXPONENTES

Romanticismo

Desarrollado en Alemania en reacción al fracaso del iluminismo, fue un movimiento que comenzó con artistas, músicos y poetas que enfatizaban un enfoque más holístico al conocimiento. Los románticos creían que la naturaleza refleja las fuerzas usadas por el Dios de la creación. También creían que la naturaleza revela el propósito de la existencia.

Fuentes de conocimiento	Razón	No era una fuente muy significativa de conocimiento.
	Intuición	El conocimiento proviene de medios que no comprendemos.
	Sentimiento	Las pasiones son una guía hacia lo verdadero.
Yo (proviene de un proceso subjetivo)	Sujeto (yo)	Representa la vida interna del individuo. El sujeto se ve envuelto en la creación del reino fenomenal que parece ser objetivo. Dado este involucramiento del sujeto en la creación de este mundo, éste es subjetivo. El sujeto está involucrado con la naturaleza y los objetos en ella como resultado de su experiencia sensorial.
	Objeto (todo menos yo)	Representa el mundo exterior de las cosas.

Exponentes

Todos los filósofos románticos se adherían al idealismo de una forma u otra.

Johann Gottlieb Fichte	1762-1814	Combinaba a Kant con el pensamiento romántico. En su <i>Science of Knowledge</i> [Ciencia del conocimiento] empleó el romanticismo para apoyar su nacionalismo alemán (nacionalismo metafísico). Enfatizó el carácter único de la cultura alemana.
Friedrich Wilhelm von Schelling	1775-1854	Desarrolló una filosofía de la naturaleza basada en la intuición creativa. Creía que el artista era más filósofo que el hombre de pura razón. También pensaba que la filosofía romántica podía ser usada como base para la creencia religiosa.
Friedrich von Schlegel	1772-1829	Clasificó «la poesía universal progresiva» y todas las formas de expresiones artísticas post iluministas como «románticas».
G. W. F. Hegel	1770-1831	La historia se está moviendo hacia un estado de libertad para la humanidad. El proceso orgánico por el cual esto sucede es la dialéctica (hegeliana). La razón es el medio por el cual se puede comprender lo absoluto (el conocimiento). La mente es la única realidad.

EXISTENCIALISMO		
(La existencia precede a la esencia)		
Definición	El existencialismo no es un sistema porque no se basa en una ontología que incluya algún tipo de esencia. En cambio, hace filosofía desde la perspectiva fenomenológica, es decir, desde el punto de vista del individuo. Es más un grupo de ideas que provienen del énfasis moderno que se da en el individuo. El existencialismo enseña que la existencia precede a la esencia, por lo que niega que la verdad objetiva tenga la prioridad en el pensamiento filosófico.	
Temas	Libre albedrío	Rechazo al determinismo y destino.
	Elección	Cada individuo es libre de elegir por sí mismo cómo debe vivir. Cada individuo debe elegir por sí mismo lo que es verdadero/falso o correcto/incorrecto.
	Autenticidad	El individuo debe ser veraz consigo mismo. Debería decidir de acuerdo a su personalidad.
	Absurdidad de la vida	La vida no tiene sentido. Entonces uno tiene derecho a hacer lo que decide hacer.
	Ansiedad o angustia	El sentido de completa responsabilidad que pertenece a la persona que debe elegir por sí misma.
	Responsabilidad	El individuo debe hacerse responsable por su vida y su situación. Rechazar esta responsabilidad es actuar de «mala fe».
Verdad	Subjetividad	Algo no es «verdadero» hasta que uno se lo apropia para sí. La verdad depende de la experiencia.
Moral	Subjetividad	La ética existencialista es deontológica y no consecuencialista. La regla de la ética existencialista es «sé fiel a ti mismo». En otras palabras, no dejes que otros constriñan tus acciones.
Tipos de existencialismo	Cristiano	El existencialismo comenzó con Søren Kierkegaard. Él intentó llevar a la iglesia hacia una fe experimental. Seguido por algunos teólogos neo-ortodoxos como Karl Barth, Rudolph Bultmann y Emil Brunner.
	Ateo	Existencialismo alemán. Friedrich Nietzsche comenzó este enfoque hacia el existencialismo, seguido por Martín Heidegger, quien combinó el existencialismo con la fenomenología.
		Existencialistas franceses siguieron a Martín Heidegger. Algunos son: Maurice Merleau-Ponty, Jean Paul Sartre, Albert Camus y Simone de Beauvoir.

FILÓSOFOS CONTINENTALES

Ludwig Feuerbach	1804-1872	Feuerbach creía que «el hombre es el verdadero Dios y salvador del hombre». También rechazaba la creencia cristiana de la inmortalidad. Feuerbach también atacó la hipocresía del clero. Rechazó las ideas abstractas de Hegel. Interpretó el pensamiento de Hegel como una especie de panteísmo.
Los jóvenes hegelianos		Son seguidores de Feuerbach, entre ellos David Friedrich Strauss, Bruno y Edgar Bauer, August von Cieszkowski, Moses Hess, Karl Marx, Friedrich Engels, Max Stimer, Arnold Ruge y Karl Schmidt. La mayoría de estos hombres había estudiado para convertirse en teólogos bíblicos. Mientras que no estaban de acuerdo en cuanto a los detalles, los jóvenes hegelianos creían que la teoría hegeliana debía ser utilizada para establecer un nuevo orden mundial.
Søren Kirkegaard	1813-1855	Kirkegaard desarrolló su filosofía en reacción a la de Hegel. Creía que Hegel estaba tan ocupado con la comunidad que no se ocupó del individuo. Como el padre del existencialismo, Kirkegaard enfatizó un punto de vista subjetivo sobre la verdad y la fe. También se enfocó en los temas de la autenticidad y la angustia. Kirkegaard creía en la toma de decisiones sin referencia al pasado, al futuro o a la comunidad.
Karl Marx	1818-1883	Marx fue discípulo de Feuerbach. Él aplicó el hegelianismo a la teoría político-económica. Como materialista ateo, Marx creía en la postura teleológica de la historia en la que la clase trabajadora derrocaría a la clase gobernante.
Arthur Schopenhauer	1788-1860	Un idealista ateo con una epistemología kantiana. Sin embargo Schopenhauer rechazaba la ética de Kant. Él creía que el mundo de las apariencias es una fachada que esconde la «voluntad». La voluntad es una fuerza destructiva que siempre desea más. El individuo existente es central para su filosofía.
Friedrich Nietzsche	1844-1900	Fue influenciado al leer a Schopenhauer. Era un ateo que sostenía que no hay verdad o moral objetiva. Él explicó el concepto de «voluntad de poder», la idea de que las personas intentan forzar su voluntad y valores en los demás. El superhombre no tiene restricciones en su uso de la «voluntad de poder».

FENOMENOLOGÍA DE EDMUND HUSSERL

Un enfoque **idealista** y **romántico** a la epistemología desarrollado por Edmund Husserl. Intenta relacionar los actos de la conciencia con sus objetos. Difiere de la epistemología empírica porque es una filosofía que trata con la esencia de la conciencia.

Actos de la conciencia

Analizar, juzgar, imaginar, recordar y desear.

Objetos de la conciencia

No es necesario que existan en la realidad, pero sí en la conciencia.

Reducción fenomenológica

1. Deshacerse de la realidad.
2. Aísla los **objetos de la conciencia** y los **actos de la conciencia**. Existen distintos tipos de cada uno.
3. El **ego trascendental** (un yo detrás del yo, el punto de partida de todo conocimiento) es el fundamento de los **objetos de la conciencia** y los **actos de la conciencia**. Husserl iguala al **ego trascendental** con el **ser absoluto**. El **ego trascendental** produce la sensación que realmente existe.

Significado: Proviene de la conciencia interior.

FENOMENOLOGÍA DE MARTÍN HEIDEGGER

Aunque Heidegger decía que Husserl le había dado los ojos para ver, tomó un nuevo enfoque para la fenomenología. Se movió de Husserl a Aristóteles para desarrollar su postura acerca del existencialismo fenomenológico. En su obra *Ser y Tiempo* utilizó la fenomenología para comprender la existencia humana (*Dasein*). No veía a la fenomenología como una ciencia, en cambio Heidegger rechazó todas las teorías filosóficas.

Heidegger rechaza:	La ciencia	La fenomenología no es una ciencia porque la <i>Dasein</i> no se entiende en términos científicos.
	Los conceptos centrales de Husserl	Heidegger rechaza el ego trascendental, la reducción. La conciencia no es la manera de comprender la conexión entre los humanos y el mundo.
La fenomenología es:	<i>Dasein</i> (existencia humana)	La fenomenología puede comprender la <i>Dasein</i> desde la particularidad concreta de una vida vivida.
	Intencionalidad	Heidegger estaba de acuerdo con Husserl en que la intencionalidad es la característica definitoria de todas las experiencias vividas. Discrepaba con Husserl en que la intencionalidad es la naturaleza de la conciencia.
	<i>Alethia</i> (verdad)	La verdad, según Heidegger, es la revelación. Esto implica que la naturaleza de una cosa se revela en nuestra interacción con ella.
	Hermenéutica	Heidegger unió la fenomenología con la hermenéutica. Ató la <i>Dasein</i> a la interpretación porque toda nuestra experiencia es acerca de la interpretación. La hermenéutica trata la revelación. La afirmación y el cuestionamiento son partes clave de la revelación. Las preguntas pueden ser problemáticas.

FENOMENOLOGISTAS		
Edmund Husserl	1859-1938 Alemán	Estudiante de Franz Brentano. Pensaba que la fenomenología era una ciencia de conciencia y esencias, que daba un fundamento para todo el conocimiento científico.
Martin Heidegger	1889-1976 Alemán, ateo	Alumno de Edmund Husserl. Su obra más famosa fue <i>Ser y tiempo</i> . Combinó la fenomenología con el existencialismo.
Hans Georg Gadamer	1900-2002 Alemán	Aplicó las ideas de la fenomenología de Heidegger a la hermenéutica. Su obra más famosa es <i>Verdad y Método</i> . La hermenéutica es un proceso continuo de comprensión. Afirmaba que el lenguaje es el medio de la experiencia hermenéutica. La filosofía se trata del entendimiento, o de la hermenéutica.
Hannah Arendt	1906-1975 Judía alemana	Influenciada por Rudolf Bultmann, Martín Heidegger y Karl Jaspers. Enfatizó las ideas de la existencia y del ser en el mundo. Su obra más importante fue <i>La condición humana</i> . Aplicó la fenomenología a la política filosófica.
Emmanuel Lévinas	1906-1995 Judío francés	Afirmaba que la ética precede a la metafísica. No tenía una teoría ética ni tampoco profundizó en la meta ética. En cambio, se enfocó en el significado de las relaciones éticas. Escribió <i>Totalidad e infinito: ensayo sobre la exterioridad</i> . Rechazó la fenomenología de Heidegger y enfatizó en un escape del ser. También desarrolló una filosofía y hermenéutica ética y trascendental.
Jean Paul Sartre	1905-1980 Francés, ateo	Estudió a Husserl y a Heidegger. Rechazó el ego trascendental de Husserl. Su obra más famosa, <i>El ser y la nada</i> , enfatiza la libertad humana. Mucha de su obra fue de análisis y comentario político.
Maurice Merleau-Ponty	1908-1961 Francés	En su <i>Fenomenología de la percepción</i> explicó nuestra existencia en el mundo desde un punto de vista fenomenológico. Empleó la fenomenología de Husserl en un intento de descubrir las raíces de la racionalidad. Mucha de su obra fue de análisis y comentario político.
Jacques Derrida	1930-2004 Argeliano, judío	Postmoderno influenciado por Heidegger. Sostenía que no hay mundo fuera del texto. Desarrolló el deconstructivismo

FILOSOFÍA FEMINISTA

La filosofía feminista intenta corregir el problema del patriarcado y la opresión masculina. Muchas de estas ideas tienen fundamento en la fenomenología de Martín Heidegger.

Tema	Filósofa	Ideas	Libro
Filosofía política	Simone de Beauvoir	Las mujeres siempre han estado subordinadas a los hombres, pero esto no debe ser así. Como tales, las mujeres deberían tratar de mejorar su posición social y política.	<i>El segundo sexo</i>
	Kate Millet	Afirma que el patriarcado es evidente en cada aspecto de la sociedad. Como tales, las mujeres no son tratadas justamente.	<i>Política sexual</i>
Epistemología	Ann Garry, Marilyn Pearsall	El conocimiento y la ciencia generalmente emplean modelos masculinos.	<i>Women, Knowledge and Reality</i> [Las mujeres, el conocimiento y la realidad]
Ética	Carol Gilligan	Una psicóloga que se puso en contra de las ideas de Lawrence Kohlberg (desarrollo moral). Cuando se entiende desde una perspectiva femenina, la ética se fundamenta en el mantenimiento de las relaciones interpersonales. La postura feminista de la ética enfatiza la responsabilidad moral personal.	<i>In a different voice</i> [En otra voz]
Economía	Esther Boserup	Rechaza la teoría económica clásica porque no toma en cuenta a las mujeres. Las economistas feministas provienen de diferentes perspectivas. Intentan comprender lo que les está pasando a las mujeres. Las mujeres tienen un entendimiento especial de la economía, que obtienen del sector informal. Las mujeres no son consideradas un factor significativo en la economía.	<i>In a different voice</i> [En otra voz]
Hermenéutica	Elisabeth Schüssler Fiorenza, Phyllis Trible	Las mujeres tienen un entendimiento especial de la verdad y el conocimiento. Por ende, solo las mujeres pueden interpretar la Biblia correctamente.	

ESTRUCTURALISMO

Ferdinand Saussure 1857-1913

Signo	Significado Significante	El significado es lo que el signo representa. El significante es la palabra que representa el significado.
Arbitrariedad	No existe conexión natural entre el significado y el significante. La comunidad asigna el significado.	
La langue (lenguaje)	Todo el sistema lingüístico.	
Parole (discurso)	La parole debe evaluar la langue . Cada acto del habla puede ser comparado con un movimiento de un juego de ajedrez. En otras palabras, la estructura del juego determina el significado del movimiento así como la estructura del lenguaje da significados a los actos del habla.	
Relativismo lingüístico	El rechazo del realismo tanto metafísico como epistemológico. Reemplaza a estos con la creencia de que solo podemos conocer el sistema de conceptos generado por las estructuras arbitrarias del lenguaje.	
Comunidad	El individuo no tiene el poder para cambiar un signo una vez que la comunidad lo ha determinado.	
Semiología	El estudio de los signos por Saussure. Incluye el estudio de la lingüística y de las instituciones sociales.	

Otras figuras importantes

Claude Lévi-Strauss (1908-)	Aplicó el sistema de Saussure a la antropología. Afirmaba que la verdad universal se encuentra en el nivel de la estructura. Entonces, estudió la estructura social de la misma manera que Saussure estudió el lenguaje.
Roland Barthes (1915-1980)	Un crítico literario que desarrolló la ciencia de la semiología de Saussure. Combinó el estructuralismo con el existencialismo . Concluyó que el autor está muerto.
Jacques Lacan (1901-1981)	Aplicó el estructuralismo al psicoanálisis. También lo aplicó a la sociología y la crítica literaria. Se lo conoce como un post-estructuralista porque desafiaba la suposición de que el lenguaje es estable.
Michel Foucault (1926-1984)	Un filósofo/historiador que combinó el estructuralismo con el existencialismo fenomenológico . Mucha de su obra examina la relación social entre lo normal y lo anormal.

POST-ESTRUCTURALISMO

El post-estructuralismo es un movimiento que parte del estructuralismo. Los post-estructuralistas encuentran al estructuralismo demasiado limitado. El post-estructuralismo es una idea postmoderna que afirma que no hay una realidad o verdad objetiva. Los post-estructuralistas rechazan el concepto de metanarrativa.

Roland Barthes	1915-1980	Un crítico literario que desarrolló la ciencia de la semiología de Saussure. Combinó el estructuralismo con el existencialismo fenomenológico . Concluyó que el autor está muerto.
Jacques Derrida	1930-2004	Postmoderno influenciado por Heidegger. Sostenía que no hay mundo fuera del texto. Desarrolló el deconstructivismo. El deconstructivismo juega con la inestabilidad inherente de significado en un texto. Le permite al lector desarrollar nuevos significados porque el autor está muerto y no tiene derechos en cuanto al significado de un texto.
Michel Foucault	1926-1984	Un filósofo/historiador que combinó el estructuralismo con el existencialismo fenomenológico . Foucault fue influenciado por G. W. F. Hegel y Martin Heidegger. Mucha de su obra examina la relación social entre lo normal y lo anormal.
Jean-Francois Lyotard	1924-	Un filósofo francés influenciado por la fenomenología, el marxismo y el psicoanálisis. También fue influenciado por la filosofía del deseo de Deleuze. Lyotard rechaza la metanarrativa, la idea del gran plan que lo explica todo.
Julia Kristeva	1941-	La obra de Kristeva incluye la lingüística, la literatura francesa y el psicoanálisis. También es una novelista.
Gilles Deleuze	1925-1995	Un filósofo que comentó acerca de una gran cantidad de cosas. Consideraba a la filosofía como un proceso autorreferencial para crear conceptos. Enfatizó una filosofía del deseo.

TEORÍA CRÍTICA

Los seguidores de Karl Marx afirman que el marxismo es una metanarrativa (una teoría abarcativa de todo). La teoría de Marx sobre la sociedad provee un conocimiento verdadero de la sociedad. En realidad, la teoría marxista da un análisis correcto de todo el fenómeno cultural. Así, la teoría crítica es una cosmovisión que también ha sido llamada metafísica alternativa.

Componentes claves de la teoría crítica

1. La teoría crítica produce iluminación y libertad, permitiendo así la autodeterminación.
2. La teoría crítica es una forma de conocimiento.
3. Las teorías críticas proveen conocimiento porque son reflexivas. Las ciencias naturales, en cambio, proveen conocimiento porque son objetivas.

La Escuela de Frankfurt

La Escuela de Frankfurt es un grupo de filósofos alemanes que se adhieren a la teoría crítica. Los miembros de la Escuela de Frankfurt reconocen a Freud y a Marx como revolucionarios conceptuales. La Escuela de Frankfurt busca validar la reflexión como un tipo legítimo de conocimiento.

Max Horkheimer

1895-1973

Horkheimer fue un comunista que desarrolló un tipo nuevo de investigación filosófica acerca de los conceptos societarios y teóricos. Sostenía que el positivismo y la ontología moderna son los pensamientos contemporáneos más importantes. Estas fuerzas dan más poder al status quo. Afirmaba que solo la teoría crítica puede ayudar al individuo para entender la sociedad y la justicia.

Theodor Adorno

1903-1969

Muy influenciado por Heidegger, Adorno comenzó la Escuela de Frankfurt junto a Horkheimer. Enfatizó en una vida consciente autorreflexiva. Rechazó la metafísica especulativa y el hegelianismo.

Ernst Bloch

1885-1977

Desarrolló una metafísica de la historia en la cual la superestructura es la base del futuro. También enfatizó la idea de la utopía como el ideal para cualquier sociedad.

Herbert Marcuse

1898-1979

Un filósofo, crítico social y activista político. Combinó el pensamiento marxista con la fenomenología de Heidegger.

Walter Benjamin

1892-1940

Un marxista, teólogo judío y filósofo que también influenció a Adorno.

Jürgen Habermas

1929-

Comenzó como asistente de Theodor Adorno. Su enfoque a la teoría crítica se enfocó en la reconstrucción del materialismo histórico. Rechazó el capitalismo por los problemas que este causa. Su teoría de la comunicación es clave para la teoría crítica.

MARXISMO

Karl Marx y Friedrich Engels escribieron el *Manifiesto comunista* y *El capital*. Estas obras explican una filosofía política y económica que ha puesto a gran parte del mundo en esclavitud durante una buena parte del siglo pasado. No hay un sistema único acordado, sino una familia de teorías asociadas al marxismo. Hoy, estas teorías son vistas como un fracaso. Existen varios componentes para esta familia de teorías. Ellos son:

Ateísmo	El marxismo se adhiere a un punto de vista metafísico materialista. En esta postura no hay Dios y la religión es solamente el opio de las masas.
Lucha de clases	Marx veía la lucha de clases como un problema continuo en la historia. Dado que estaba influenciada por el pensamiento de Hegel, tenía un punto de vista teleológico de la historia. Él creía que la historia culminaría en que la clase obrera sacara fuera a la clase gobernante. Esta revolución socialista resultaría en la liberación completa del hombre.
Teoría de la sociedad	Marx realizó un análisis crítico de la sociedad. Concluyó que la economía es el fundamento de la sociedad, y que todo lo demás es superestructura. Él creía que con una economía capitalista la sociedad evolucionaría de la comuna primitiva hacia la clase social. La última etapa de esta evolución era una revolución socialista que resultaría en la eliminación de la propiedad privada y la división del trabajo.
Ciencia	Marx decía que esta teoría es científica. Esto es, que él creía que la historia progresaba basada en una ley inexorable. Al final de la historia, la utopía socialista era inevitable, tan cierta como las leyes de la gravedad o las leyes del movimiento.

Freudianismo

Sigmund Freud es el padre de la psicología moderna. Su legado es la teoría y práctica del psicoanálisis.

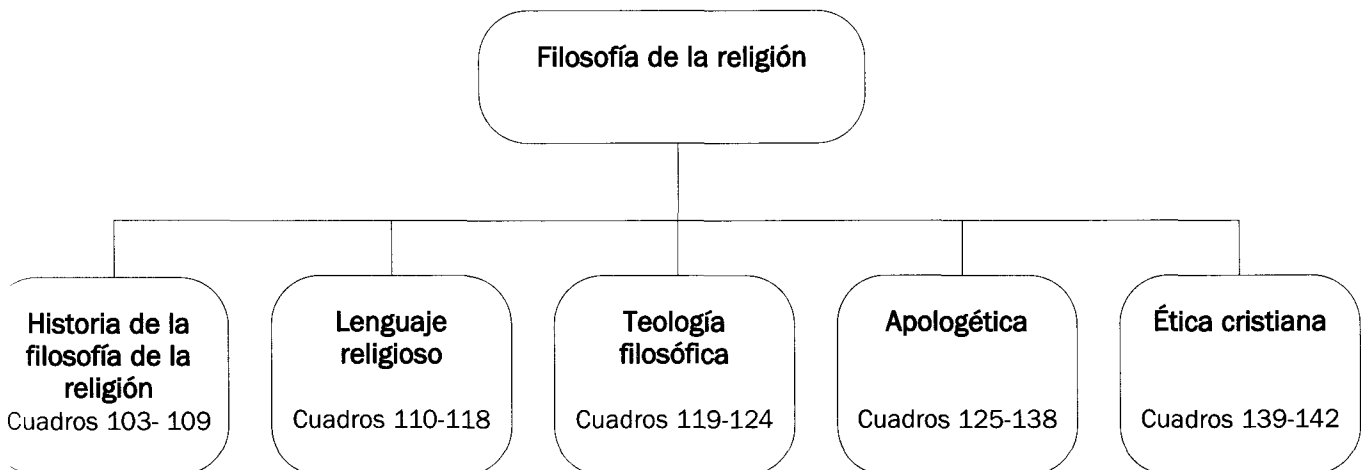
Ateísmo	No hay Dios. Como tal, el concepto de Dios es producido por la mente porque es aquello que los humanos necesitamos.
Naturalismo	La existencia humana es el resultado de las fuerzas naturales y no resulta de la intervención sobrenatural. Muchos aspectos del funcionamiento de la mente humana se explican con la evolución.
El inconsciente	Muchos de nuestros deseos y anhelos son reprimidos, y nuestro inconsciente los revela en forma de sueños.
Restricción moral y culpa	La culpa resulta de la tensión entre el yo y el súper-yo. La culpa y la vergüenza son emociones inútiles que son dañinas al bienestar del individuo.

HERMENÉUTICA

<p>F. D. E. Schleiermacher</p>	<p>1768- 1834 Alemán</p>	<p>Un teólogo romántico conocido como el padre de la hermenéutica moderna y del liberalismo clásico (teología). Extendió la hermenéutica más allá del plano de la Biblia al discurso y la escritura corrientes. Dividió la hermenéutica en dos categorías: La categoría gramático-histórica y la categoría psicológico-técnica. Schleiermacher enfatizó la importancia de la intención del autor para entender un texto.</p>
<p>Wilhelm Dilthey</p>	<p>1833- 1911 Alemán</p>	<p>La hermenéutica de Dilthey intentó entender a los autores mejor que ellos mismos. Empleó la hermenéutica para interpretar no solo textos sino también la historia. Enfatizó un enfoque lingüístico-histórico para la interpretación dado que podía ser usado fácilmente para la historia.</p>
<p>Martin Heidegger</p>	<p>1889- 1976 Alemán</p>	<p>Las ideas de Heidegger en hermenéutica fueron influenciadas por Dilthey. Heidegger unió la fenomenología con la hermenéutica porque quería explorar la ontología de la interpretación. También unió la interpretación a la <i>Dasein</i> porque toda la experiencia es acerca de la interpretación. La interpretación es revelación. Las afirmaciones y cuestionamientos son partes clave de la revelación. Las preguntas pueden ser problemáticas porque pueden desviar la comprensión.</p>
<p>Hans-Georg Gadamer</p>	<p>1900- 2002 Alemán</p>	<p>Aplicó las ideas de la fenomenología de Heidegger a la hermenéutica. Su obra más famosa es <i>Verdad y Método</i>. La hermenéutica es un proceso continuo de comprensión. Afirmaba que el lenguaje es el medio de la experiencia hermenéutica. La filosofía se trata del entendimiento, o de la hermenéutica.</p>
<p>Paul Ricoeur</p>	<p>1931- 2005 Francés</p>	<p>La hermenéutica fenomenológica de Ricoeur fue más influenciada por Husserl que por Heidegger. Él define la hermenéutica como «el arte de descifrar el significado indirecto». Ricoeur también emplea algunas ideas del estructuralismo en su sistema. Así, el lenguaje es un sistema inconsciente de estructuras más profundas que el sujeto intencional. La hermenéutica de Ricoeur emplea tanto la sospecha como la afirmación. El conocimiento absoluto es imposible, por lo tanto la verdad hermenéutica es una apuesta y no una posesión.</p>

PARTE 4

FILOSOFÍA DE LA RELIGIÓN



La filosofía contemporánea de la religión ha sido dominada por el **lenguaje religioso**, que es parte de la **filosofía del lenguaje**. La filosofía de la religión perdió respetabilidad debido al **principio de verificación** de los **positivistas lógicos**. Algunos filósofos como **Ludwig Wittgenstein** y **W. V. O. Quine** le dieron al positivismo un golpe mortal. El lenguaje religioso también incluye el estudio de la hermenéutica bíblica.

La **teología filosófica** es la parte de la metafísica que se ocupa de la naturaleza de Dios. También se ocupa de cómo Dios se relaciona con la creación. Los creyentes deberían tomar un enfoque anselmiano al tema, es decir que la teología filosófica debería ser hecha a la luz de la Biblia y de los credos. La obra *Nature of Necessity* [Naturaleza y necesidad] de **Alvin Plantinga** le dio una nueva respetabilidad a la filosofía de la religión entre los **filósofos analíticos**, lo que no había tenido antes en el siglo XX.

La **epistemología religiosa** se ocupa de cómo conocemos de la existencia de Dios. La **apologética** es un asunto primordial en esta área de estudio.

La **ética cristiana** explica cómo los cristianos deben vivir y actuar.

FILOSOFÍA DE LA RELIGIÓN DEL SIGLO XX

	Filósofos/ Teólogos	Explicación
Filosofía británica de la religión	Basil Mitchell, Richard Swinburne	Este grupo se unió en su deseo de responder al principio de verificación de los positivistas lógicos. Cada uno de estos filósofos de la religión tuvo un enfoque diferente sobre la teología.
Filosofía/teología del proceso	Alfred Whitehead, John Cobb, Charles Harsthorne	La filosofía del proceso se desarrolló originalmente como una manera de hacer filosofía naturalista basada en el conocimiento científico actualizado. Antes de 1923 los científicos creían en un universo de estado estable. Esta teoría afirma que el universo siempre había existido y siempre existiría. La teología del proceso adapta estas y otras ideas a la teología.
Esencialistas teológicos	Alvin Plantinga, Robert Adams, Thomas Morris, William Craig	Los esencialistas teológicos emplearon la idea del esencialismo metafísico a la teología. Esto produce una «teología del ser perfecto». Existen protestantes y católicos romanos que se adhieren a este tipo de filosofía.
Epistemología reformada	Alvin Plantinga, George Mavrodes, Nicholas Wolsterstorff, William Alston	Muchos de los epistemólogos reformados son también esencialistas lingüísticos. Los epistemólogos reformados también creen que el conocimiento de Dios no es el resultado de la razón, requiriendo una justificación. En cambio, el conocimiento de Dios es el resultado de un adecuado funcionamiento.
Neo-tomismo	Etienne Gilson, Jacques Maritain	El neo-tomismo comenzó con León XIII. A través de su <i>Aeterni Patris</i> instó a una vuelta al tomismo para la teología católica romana. El neo-tomismo produjo una serie de diferentes interpretaciones de la teología de Aquino.
Neo-ortodoxia y teología postmoderna	Karl Barth, Jürgen Moltmann, Rosemary R. Ruether	Tanto la neo-ortodoxia como la teología postmoderna combinan la teología cristiana con la filosofía continental. El resultado es un punto de vista subjetivo de la verdad, de la Escritura y de los milagros.

FILOSOFÍA BRITÁNICA DE LA RELIGIÓN DEL SIGLO XX

Este grupo se unió en su deseo de responder al principio de verificación de los positivistas lógicos. Cada uno de estos filósofos de la religión tuvo un enfoque diferente sobre la teología.

Universidad de Oxford	Cátedra de Nolloth (Escuela Oriel)	C. C. J. Webb (1865-1954): Un lego anglicano que también era filósofo de la religión. Se adhería al idealismo personal (una versión teológica del idealismo absoluto). Afirmaba que Dios es un ser personal que se relaciona con las criaturas humanas.
		L. W. Grensted (1884-1964): Era un psicólogo más que un filósofo.
		I. T. Ramsey (1915-1972): Empleó la filosofía del lenguaje ordinario para defender y explicar el significado del lenguaje religioso.
		Basil Mitchell (nacido en 1917): Un lego anglicano que desarrolló un enfoque de caso acumulativo a la apologética. También era un filósofo de la moral.
		Richard Swinburne (nacido en 1934): Uno de los filósofos de la religión más importantes del siglo XX. Emplea tanto la metafísica como la epistemología en su defensa del teísmo.
		Brian Leftow (nacido en 1956): Reconocido por su obra acerca de Dios y el tiempo.
	Escuela Trinidad	Austin Farrer (1904-1968): Concentró su trabajo en el área de la metafísica teísta. Su obra era mayormente aristoteliana y tomista.
	Iglesia de Cristo	Eric Mascall (1905-1993): Enseñó teología filosófica de la tradición tomista en la Iglesia de Cristo en Oxford y luego en el King's College en Londres.
	Nueva Escuela	Hastings Rashdall (1858-1924): Un filósofo moral y de la religión que se adhirió al idealismo personal. Rashdall creía que Dios es un ser personal. También sostenía que una prueba idealista de la existencia de Dios era la base principal para el teísmo. Intentó combinar una postura utilitaria de la ética con la teología cristiana.
Universidad de Edimburgo		Thomas F. Torrance (nacido en 1913): Un teólogo filosófico que es confesional y cristocéntrico. Intentó integrar la fe con la ciencia.
Universidad de Cambridge		John Polkinghorne (nacido en 1930): Un sacerdote anglicano y miembro de la Sociedad Real de Física que intentó reconciliar la fe con la ciencia.

TEOLOGÍA DEL PROCESO

La filosofía del proceso se desarrolló originalmente como una manera de hacer filosofía naturalista basada en el conocimiento científico actualizado. Antes de 1923 los científicos creían en un universo de estado estable. Esta teoría afirma que el universo siempre había existido y siempre existiría. La teología del proceso adapta estas y otras ideas a la teología.

Pierre Teilhard de Chardin	1881-1955	Un cardenal católico romano. Chardin intentó unir la filosofía del proceso con la teología católica. Afirmaba que todo estaba moviéndose hacia su <i>telos</i> en el punto omega .
Henri Bergson	1859-1941	La filosofía del proceso de Bergson provino de su intento de reconciliar la filosofía con las posturas contemporáneas de la física. Bergson se enfocó primariamente en el tiempo.
Alfred North Whitehead	1861-1947	Whitehead fue un matemático y filósofo, no un teólogo. Intentó correlacionar la filosofía con la postura contemporánea de la ciencia. Muchos físicos adherían al universo estable, creyendo que el universo siempre existió. Como tal, el universo es no creado y eterno. En cambio, Whitehead creía que el universo, como todas las demás cosas, está en proceso de ser. Así Whitehead siguió las ideas de Heráclito (pre-Sócrates). Heráclito afirmaba que no puedes poner tu pie en el mismo río dos veces, significando que todo está en un proceso de cambio continuo. Whitehead no aceptaba muchas de las creencias tradicionales cristianas acerca de la deidad o de Jesucristo.
Charles Hartshorne	1897-2000	De acuerdo con Whitehead, Hartshorne rechazó la ortodoxia cristiana. Intentó unir la filosofía del proceso con la teología cristiana. Enseñó por muchos años en la Escuela de teología de la Universidad de Chicago.
John Cobb	1925-	Cobb es un teólogo que combinó el cristianismo con el budismo y la filosofía del proceso. Es la figura principal detrás de la teología del proceso en la Escuela Claremont.
Bernard Loomer	1912-1985	Un teólogo del proceso de la Escuela de teología de la Universidad de Chicago.

NEO-TOMISMO

El neo-tomismo comenzó con León XIII. A través del *Aeterni Patris* (1879) instó a una vuelta al tomismo para la teología católica romana. El neo-tomismo produjo una serie de diferentes interpretaciones de la teología de Aquino. Existen dos fases en el neo-tomismo. La primera comenzó con *Aeterni Patris* y continuó hasta 1917. Durante esta fase, el tomismo se igualaba al aristotelianismo. La segunda fase del neo-tomismo comenzó en 1917 y siguió hasta el concilio vaticano segundo, donde el neo-tomismo terminó cuando el Papa Juan XXIII adoptó el pluralismo filosófico.

Papa León XIII	1878-1903	Su encíclica <i>Aeterni Patris</i> se ocupaba de «la restauración de la filosofía cristiana en las escuelas católicas según la mente del doctor angélico Santo Tomás de Aquino».
Cardenal Désiré-Joseph Mercier	1851-1926	Un líder en la primera fase del neo-tomismo. Ayudó a instituir la revisión del <i>Código canónico</i> que recomendaba que los profesores de filosofía y teología enseñaran de acuerdo con las doctrinas y principios de Tomás de Aquino.
Jacques Maritain	1882-1973	Junto con Etienne Gilson fue uno de los tomistas más importantes del siglo XX. Maritain enfatizó que el tomismo requiere un realismo metafísico y epistemológico. Intentó repetir en el siglo XX lo que Aquino había hecho en el siglo XIII. Enseñó por muchos años en los Estados Unidos.
Etienne Gilson	1884-1978	Junto con Maritain , Gilson fue uno de los tomistas más importantes del siglo XX. Gilson , como Maritain, enfatizó que el tomismo requiere un realismo metafísico y epistemológico. Gilson buscó un conocimiento lo más exacto posible de la enseñanza de Aquino. Entre otras cosas fundó el Instituto pontificio de estudios medievales en Toronto.
Frederic Copleston	1907-1994	Un historiador y filósofo tomista renombrado por su obra de nueve tomos sobre la historia de la filosofía occidental.
Austin Farrer	1904-1968	Concentró su obra en el área de la metafísica teísta. Su obra fue aristoteliana y tomista.
Eric Mascall	1905-1993	Enseñó teología filosófica de la tradición tomista en la Iglesia de Cristo, en Oxford, y luego en el King's College en Londres.
Tomismo analítico	1950 hasta el presente	Peter Geach y G. E. M. Anscombe fundaron este movimiento en la universidad de Cambridge en los años 50. Les siguió Anthony Kenny.

TOMISMO ANALÍTICO (CONTINUACIÓN DEL NEO-TOMISMO)

Ludwig Wittgenstein	Universidad de Cambridge	Un líder del movimiento del análisis del lenguaje ordinario en la filosofía analítica. Siendo adulto se convirtió en católico romano. Comenzó a aplicar la filosofía analítica para presentar las ideas de Aquino.
G. E. M. Anscombe	Universidad de Cambridge	Una discípula de Ludwig Wittgenstein y esposa de Peter Geach. Instó a una vuelta a la filosofía y ética premoderna. Se convirtió al catolicismo romano ya de adulta, y comenzó el movimiento.
Peter Geach	Universidad de Cambridge	Un discípulo de Ludwig Wittgenstein y esposo de G. E. M. Anscombe. Se convirtió al catolicismo siendo adulto. Comenzó a aplicar el enfoque de la filosofía analítica al estudio de Tomás de Aquino.
Anthony Kenny	Universidad de Cambridge	Estudiante de Peter Geach, escribió entre otras obras <i>Aquino</i> . (serie Past Masters)
Brian Davies	Universidad de Oxford	Escribió entre otras obras, <i>The thought of Thomas Aquinas</i> [El pensamiento de Tomás de Aquino]
Eleonore Stump	Universidad de St. Louis	Fue editora, junto con Norman Kretzmann de <i>The Cambridge Companion to Aquinas</i> [El compañero de Cambridge sobre Aquino]. Además, fue editora con Scott MacDonald de <i>Aquinas's Moral Theory</i> [La teoría moral de Aquino]. También escribió <i>Aquino</i> .
Anthony Lisska	Universidad de Denison	Escribió, entre otras obras, <i>Aquinas's Theory of natural law</i> [La ley natural de Tomás de Aquino].
John Haldane	Universidad de St. Andrews	Acuñó el término tomismo analítico en los años 90.

EPISTEMOLOGÍA REFORMADA

Muchos de los epistemólogos reformados son también esencialistas lingüísticos. Los epistemólogos reformados también creen que el conocimiento de Dios no es el resultado de la razón, requiriendo una justificación. En cambio, el conocimiento de Dios es el resultado de un adecuado funcionamiento. Los siguientes exponentes escribieron artículos en *Faith and Rationality* [Fe y racionalismo], que explicaba las ideas principales de la epistemología reformada.

Alvin Plantinga	1932-	Profesor emérito en la universidad de Notre Dame. Plantinga ha escrito una trilogía que explica sus ideas en relación a la epistemología en general y el conocimiento de Dios en particular. Esta trilogía incluye: <i>Warrant: The Current Debate</i> [Garantía: El debate actual], <i>Warrant and proper function</i> [Garantía y funcionamiento adecuado], y <i>Warranted Christian Belief</i> [La creencia cristiana garantizada]. Su método, conocido como el funcionalismo apropiado, es compatible con su realismo metafísico.
Nicholas Wolterstorff	1932-	Profesor emérito en la universidad de Yale. Enseñó filosofía con Alvin Plantinga en la Escuela Calvino. Su enfoque a la epistemología está muy influenciada por Thomas Reid. Sus ideas epistemológicas le llevaron a escribir en el campo de la hermenéutica.
William Alston	1921-	Enseñó filosofía en la universidad de Michigan con George Mavrodes e influenció a Alvin Plantinga. Un filósofo analítico que ha escrito extensivamente en los campos de la teología filosófica, la epistemología y la filosofía del lenguaje. Su enfoque a la epistemología intentó combinar algún tipo de fundacionalismo con fiabilismo. Fue presidente de la Sociedad de filósofos cristianos .
George Mavrodes	s.i.	Profesor emérito de la Universidad de Michigan, donde enseñó filosofía de la religión. Fue presidente de la Sociedad de filósofos cristianos y de la Sociedad de Filosofía de la religión .

ALVIN PLANTINGA

Como esencialista teológico y epistemologista reformado, podemos decir que Alvin Plantinga es el filósofo de la religión más importante del último siglo. Puso al teísmo en una posición respetable para con los círculos filosóficos analíticos. Como miembro fundador de la Sociedad de filósofos cristianos, Plantinga lideró un movimiento que produjo que aproximadamente un tercio de todos los filósofos sostengan algún tipo de teísmo.

Tema	Libros	Ideas
Filosofía del lenguaje	<i>The Nature of Necessity</i> [La naturaleza de la necesidad]	Plantinga sigue el esencialismo lingüístico de Saúl Kripke y Ruth Marcus; por ende, emplea la idea de los mundos posibles y el esencialismo.
Metafísica	<i>The Nature of Necessity</i> [La naturaleza de la necesidad]	Como Kripke, Plantinga emplea la lógica modal, y considera la importancia de los mundos posibles. Esto lo lleva al realismo metafísico y al esencialismo.
Epistemología	<i>Warrant: The Current Debate</i> [Garantía: El debate actual], <i>Warrant and proper function</i> [Garantía y funcionamiento adecuado], <i>Warranted Christian Belief</i> [La creencia cristiana garantizada].	Plantinga rechaza la idea de que el conocimiento es una creencia verdadera y justificada. Sostiene que la justificación es deontológica y consistente con el nominalismo metafísico. Su enfoque a la epistemología es compatible con su realismo metafísico y esencialismo. Sostiene un enfoque teleológico conocido como el funcionalismo adecuado. Esta postura es compatible con la epistemología reformada.
Maldad	<i>The Nature of Necessity</i> [La naturaleza de la necesidad] <i>God, Freedom and Evil</i> [Dios, la libertad y la maldad]	Plantinga desarrolla lo que llama la defensa del libre albedrío . Él emplea los mundos posibles, el esencialismo y el conocimiento medio para mostrar que el mejor de los mundos posibles debe tener una cierta cantidad de maldad si los hombres tienen libre albedrío.

PANORAMA DEL LENGUAJE RELIGIOSO		
Pseudo Dionisio Areopagita	c. 500	Dios solo puede ser conocido a través de los símbolos creados. Lo divino es inaccesible para el hombre. Así, los símbolos son la única manera de encontrar a Dios. Los símbolos revelan y a su vez esconden la verdad acerca de Dios. Por ende, él afirma la vía negativa (forma de negación) en sus obras <i>Los nombres de Dios</i> y <i>Teología mística</i> .
Anselmo de Canterbury	1033-1109	El padre de la erudición, cuyo interés en la relación entre el lenguaje y la realidad se expresa en <i>De Grammatico</i> , <i>De veritate</i> y sus <i>Fragmentos filosóficos</i> . Veía al lenguaje como un sistema de signos. Como tal, se ocupaba del tema de la gramática y la forma gramatical, que pueden producir confusión.
Moisés Maimonides	1135-1204	<i>Vía negativa</i> (forma de negación). En su <i>Guía de perplejos</i> él afirma que el lenguaje religioso solo puede comunicar la experiencia de la realidad máxima de lo divino.
Tomás de Aquino	1224-1274	El lenguaje religioso es analógico . En otras palabras, el lenguaje religioso comunica la verdad pero no la verdad literal.
Juan Duns Scoto	1264-1308	<i>Vía negativa</i> (forma de negación). El lenguaje religioso es unívoco o equivoco . La realidad final solo puede ser comprendida negando todas las palabras.
Meister Eckhart	1260-1327	<i>Vía negativa</i> (forma de negación).
David Hume	1711-1776	Disyunción de Hume: La verdad debe ser empíricamente verificable o basada en la razón. Cualquier cosa que no está en línea con estas ideas debe ser llevada a la hoguera. Por ello, no tiene sentido hablar de Dios o de verdad religiosa.
Alfred Jules Ayer	1910-1989	Principio de verificación: No tiene sentido discutir algo que no sea empíricamente verificable. Los positivistas lógicos usaron la disyunción de Hume para fundamentar este principio.
Ludwig Wittgenstein	1889-1951	Juegos de palabras: El lenguaje religioso tiene sentido a la luz de la comunidad religiosa.
Ian Thomas Ramsey	1915-1972	Empleó la filosofía del lenguaje ordinario para defender y explicar el significado del lenguaje religioso.

LENGUAJE RELIGIOSO (SEGÚN TOMÁS DE AQUINO)*

Aquino explicó por qué el discurso humano es inadecuado para hablar de Dios.

Términos claves	Lenguaje unívoco	Usando dos palabras con el mismo significado exacto.
	Lenguaje equívoco	Usando dos palabras con significados completamente diferentes.
	Lenguaje analógico	<ol style="list-style-type: none"> 1. Usando dos palabras con algún significado en común. 2. Un término perfecto es para Dios «ni de forma totalmente unívoca ni totalmente equívoca. En cambio, es dicho analógicamente, o también proporcionalmente».
Argumentos en contra del lenguaje unívoco	Argumento epistemológico	El punto de vista empirista del lenguaje <ol style="list-style-type: none"> 1. Todo el conocimiento viene de la experiencia sensorial. 2. Dios no es objeto de nuestra experiencia sensorial. 3. El conocimiento de Dios se da a los seres humanos de forma indirecta. 4. El lenguaje humano no puede ser usado unívocamente para Dios y las criaturas.
	Argumento metafísico	Trascendencia divina Nos parecemos a nuestro creador de una forma incompleta por lo que no podemos comprenderlo totalmente.
	Conclusión	Ningún lenguaje se aplica unívocamente a Dios y a las criaturas.
Lenguaje equívoco	Argumentos en contra	<ol style="list-style-type: none"> 1. El lenguaje equívoco va en contra de nuestras pruebas de Dios. 2. El lenguaje equívoco va en contra de lo que dice la Escritura acerca de nuestro conocimiento natural de Dios. 3. El lenguaje equívoco va en contra de la perfección del conocimiento de Dios hacia nosotros. 4. El lenguaje equívoco va en contra de la práctica lingüística establecida.
Lenguaje analógico	Analogía de la proporción	Una palabra puede ser utilizada para dos cosas porque cada una de ellas tiene algún tipo de relación con una tercera.
	Analogía de la proporcionalidad	Una palabra puede ser usada para dos cosas por la relación que una cosa tiene con la otra.

*Agradezco a Greg Welty.

EL GIRO LINGÜÍSTICO EN LA FILOSOFÍA DE LA RELIGIÓN

El giro lingüístico ocurrió a principios del siglo XX. Fue el movimiento de la epistemología al lenguaje como primera filosofía. El giro lingüístico vino luego del giro epistemológico, que comenzó con la llegada de la edad moderna (cerca del 1600). El giro epistemológico representaba el movimiento de la metafísica hacia la epistemología como primera filosofía.

Filosofía	Analítica	Este movimiento comenzó con G. E. Moore y Bertrand Russell (realistas lógicos). Muchos de los filósofos analíticos intentaron hacer que la filosofía fuera compatible con la ciencia.
	Continental	Martín Heidegger lideró a los filósofos continentales en el giro lingüístico cuando combinó el existencialismo con la fenomenología. Afirmaba que el significado se encuentra en el ser.
Teología	El efecto de la filosofía analítica	Los positivistas lógicos fueron motivados por la creencia de que no hay problemas metafísicos. Como resultado, desarrollaron el principio de verificación , que sostiene que si algo no es empíricamente verificable entonces no tiene sentido hablar de ello. La teología no es empíricamente verificable, entonces la mayoría de los teólogos evitaba muchos de los tipos de filosofía analítica.
		Los analistas del lenguaje ordinario (filósofos) afirmaban que el significado se encontraba en la comunidad. Por ello, el lenguaje religioso tiene sentido en la comunidad de creyentes.
	El efecto de la filosofía continental	Dado que la filosofía continental no rechaza la teología, muchos teólogos la adoptaron. Hans Georg Gadamer, Paul Ricouer, Emmanuel Levitas y otros han tenido mucha influencia en la hermenéutica teológica.

ARGUMENTOS EN CONTRA DEL PRINCIPIO DE VERIFICACIÓN

El principio de verificación

Según este principio, no tiene sentido discutir algo que no es empíricamente verificable. Los **positivistas lógicos** usaron la **disyunción de Hume** como base para este principio. El resultado fue que los metafísicos, éticos y teólogos fueron aislados de la discusión filosófica, a menos que lo hicieran desde el punto de vista de la filosofía continental.

Positivistas lógicos		Este grupo incluye a A. J. Ayer, Morris Schlick, Otto Neurath y Rudolph Carnal. Creían que la filosofía es el análisis del lenguaje científico.
Ludwig Wittgenstein	<i>Investigaciones filosóficas</i>	Wittgenstein sostenía los juegos de palabras, la idea de que el significado está determinado por la comunidad a la que uno pertenece. Entonces, en los círculos religiosos la discusión acerca de Dios tiene sentido.
W. V. O. Quine	«Los dos dogmas del empirismo»	Quine afirmaba que el principio de verificación es referencialmente incoherente. En otras palabras, el principio de verificación no puede siquiera alcanzar su propio estándar (Disyunción de Hume).
Karl Popper		Popper sostenía que la ciencia no intenta verificar una hipótesis. En cambio, la ciencia intenta falsificar uno. Él no creía que el principio de falsación debería extenderse más allá de la ciencia.
Conclusión	El principio de verificación no provee una justificación suficiente o necesaria para impedir que los teólogos hablen de Dios o de la religión.	

HERMENÉUTICA BÍBLICA

Suposiciones premodernas Hermenéutica de la confianza Teoría de la correspondencia de la verdad	El autor de la Biblia	Divino: El autor de la Biblia es Dios. Humano: Dios usa instrumentos humanos para comunicar su verdad.
	El lector	Cree en milagros y en lo sobrenatural.
	Método dominante de interpretación	Interpretación histórico-gramatical: Un intento de comprender lo que el escritor humano escribió.
		Alegoría: Significados que el escritor humano no intentó dar.
Suposiciones modernas Hermenéutica de la duda Teoría de la coherencia de la verdad	El autor de la Biblia	Supone la autoría humana, no hay lugar para la autoría sobrenatural.
	El lector	Emplea un prejuicio contra lo sobrenatural pues la ciencia puede explicarlo todo.
	Método dominante de interpretación	Metodologías histórico-críticas: Supone que la historia de la Biblia no es confiable. Intenta interpretar la Biblia desde un punto de vista científico.
Suposiciones postmodernas Hermenéutica de la sospecha Teoría pragmática de la verdad	El autor de la Biblia	Supone la autoría humana pero no niega la posibilidad de la autoría sobrenatural.
	El lector	No cree que la ciencia pueda dar las respuestas. Permite la posibilidad de lo sobrenatural.
	Método dominante de interpretación	Metodologías socio-críticas: Un método interpretativo basado en el poder de la comunidad interpretativa. Asevera que la verdad es lo que es bueno para la comunidad.

HERMENÉUTICA PREMODERNA DEL ANTIGUO TESTAMENTO

Suposiciones premodernas	Autoría	La Torah es divinamente inspirada. Entonces, Dios es el autor de la Torah.
	Teoría de la correspondencia de la verdad	La verdad es lo que corresponde a la realidad. La Torah describe la realidad. La Torah contiene la verdad completa de Dios.
	Hermenéutica de la confianza	Por la inspiración divina, la Torah es confiable.
		Inerrancia: La Torah es la verdad sin ningún error.
Autoridad: La Torah tiene autoridad para cada área de la vida.		
Método de interpretación	Categorías de la interpretación hebrea	Peshat: La exégesis literal comparable al método de interpretación histórico-gramatical.
		Alegoría: Metáfora extendida. Significados que el escritor humano no intentó dar.
		Midrash: Comentario o explicación de la Biblia hecho por la comunidad y sus tradiciones.
		Pesher: Cumplimiento escatológico en la situación contemporánea.
	Exégesis apostólica	Tipología: Uso de las ideas en el Antiguo Testamento como tipos que se encuentran en el Nuevo Testamento.
		Historicidad: Implica ver el texto en términos de la profecía y su cumplimiento.
		Reorientación: Encontrar a Cristo en el Antiguo Testamento.

HERMENÉUTICA BÍBLICA PREMODERNA

Según Agustín en *La doctrina cristiana* los cristianos deben interpretar la Biblia de manera que sea consistente con su fe. Él creía que se necesita del Espíritu Santo para interpretar la Biblia.

Suposiciones premodernas Ética de la interpretación La forma correcta de interpretar la Biblia es de acuerdo a la fe tradicional de la comunidad cristiana. El lector debe depender del Espíritu Santo para su iluminación.	Autoría	Existen dos autores de la Biblia: El primero es divino, el segundo es humano. Entonces la Biblia es inspirada (Dios sopló). Los métodos interpretativos deben tener en cuenta a ambos autores.
	Correspondencia de la verdad	La verdad es lo que corresponde a la realidad. La Biblia describe la realidad.
	Hermenéutica de la confianza	Dado que tiene un autor divino, el lector puede confiar en la veracidad de la Biblia. Inerrancia: La Biblia es verdadera sin errores. Autoridad: Dado su autor divino, la Biblia es la guía para la iglesia. Suficiencia: Por su autor divino, los creyentes no necesitan nada más como guía de fe y práctica.
Método de interpretación El Espíritu Santo ilumina la Palabra de Dios.	Primer nivel de interpretación	El método histórico-gramatical se utiliza para obtener la intención del autor. Esto permite el uso de metodologías de baja crítica como: Crítica textual, crítica de forma y crítica retórica.
	Segundo nivel de interpretación	Alegoría: Usada para obtener significados que el escritor humano no intentó dar.
Límites a la interpretación Solo aquellos que pertenecen a la comunidad cristiana pueden dar interpretaciones válidas de la Biblia.	Credos Solo aquellos que se adhieren a los credos pertenecen a la comunidad.	Nicea explicó la deidad del Padre y del Hijo.
		Constantinopla explicó la deidad del Padre, el Hijo y el Espíritu Santo.
		Calcedonia explicó la naturaleza de Cristo.
	Virtudes teologales Son dadas por el Espíritu para guiar y capacitar al cristiano.	Amor: Las interpretaciones válidas concuerdan con el amor de Dios y el amor del hombre por el amor de Dios. Fe: Las interpretaciones válidas concuerdan con la fe cristiana. Esperanza: Las interpretaciones válidas concuerdan con la esperanza cristiana.

HERMENÉUTICA BÍBLICA MODERNA

<p>Suposiciones modernas</p> <p>Ética de la interpretación La forma correcta de interpretar la Biblia es aquella en que uno (el individuo) puede estar absolutamente seguro de esa interpretación. Esto es, de acuerdo a los principios científicos.</p>	<p>Autoría</p>	<p>La Biblia solo tiene un autor humano. Por ello no hay lugar para lo sobrenatural.</p>
	<p>Teoría de la coherencia de la verdad</p>	<p>La verdad proviene de un grupo de creencias coherentes sin contradicción. La Biblia no describe la realidad.</p>
	<p>Hermenéutica de la duda</p>	<p>La Biblia no puede ser considerada confiable de ningún modo. Se puede llegar al significado del texto por medios científicos.</p>
		<p>Inerrancia: Es rechazada ya que los exponentes dicen que:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La inerrancia es un concepto filosófico que es ajeno a la Biblia. 2. No tenemos los manuscritos originales. 3. La Biblia no dice que es inerrante. 4. Una Biblia inerrante requiere una hermenéutica inerrante. <p>Los modernistas a veces afirman la inerrancia limitada, diciendo que la Biblia es inerrante en asuntos de fe y práctica pero no en asuntos de ciencia o historia.</p>
<p>Autoridad: La Biblia tiene menos autoridad que la ciencia y la razón humana.</p>		
<p>Método de interpretación Los exponentes emplean enfoques científicos para la interpretación. Estos enfoques sugieren que la Biblia debe ser interpretada como cualquier otro libro. Estos enfoques poseen un prejuicio inherente contra lo sobrenatural.</p>	<p>Método histórico-crítico Desarrollado por Baruc Spinoza en su <i>Tratado teológico-político</i>. Luego fue desarrollado por F. D. E. Schleiermacher (el padre de la hermenéutica moderna y del liberalismo clásico).</p>	<p>Alta crítica: Un enfoque a la interpretación bíblica que cuestiona la veracidad de la Biblia. Intenta utilizar «métodos científicos» para entenderla.</p>
		<p>Crítica de las fuentes: Supone que la autoría de cada libro debe ser cuestionada, y busca encontrar las fuentes originales del texto.</p>
		<p>Crítica de forma: Supone que la forma del texto fue influenciada por el estilo y la forma de otras culturas.</p>
		<p>Crítica de redacción: Intenta encontrar lo que otros agregaron luego de que el texto fuera escrito primariamente.</p>
		<p>Baja crítica: Intenta mirar el texto críticamente sin cuestionar la veracidad de la Biblia.</p>
		<p>Crítica textual: Busca catalogar y analizar las variaciones textuales para determinar cuál es el mejor texto.</p>
		<p>Crítica retórica: Examina la estructura del texto. La retórica ayuda a encontrar el significado primario del escritor humano y muestra la unidad de un texto.</p>

INTERPRETACIÓN BÍBLICA POSTMODERNA

<p>Suposiciones postmodernas</p> <p>Ética de la interpretación La única forma correcta de interpretar la Biblia es de una manera ventajosa para la comunidad.</p>	<p>Autoría</p>	<p>La Biblia tiene un autor humano.</p>
	<p>Teoría pragmática de la verdad</p>	<p>La verdad es lo que funciona, o es útil. La comunidad determina lo que es verdadero en base a lo que es bueno para ellos. La Biblia puede o no ser útil dependiendo de la comunidad en la que uno se encuentra.</p>
	<p>Hermenéutica de la sospecha</p>	<p>El lector cree que el escritor está intentando forzar sus valores en el lector.</p>
		<p>Inerrancia: Todo depende de si la comunidad acepta o no la inerrancia.</p>
<p>Autoridad: La única autoridad que la Biblia tiene es la que un individuo o comunidad le da.</p> <p>Suficiencia: La suficiencia de la Biblia depende de la comunidad de uno.</p>		
<p>Método de interpretación Todos estos enfoques emplean la voluntad de poder sobre el texto de Nietzsche. El significado no se encuentra ni en el texto ni en el autor.</p>	<p>Método socio-crítico Los enfoques a la interpretación que se basan en la comunidad. Afirman que el conocimiento es determinado por la comunidad.</p>	<p>La teología de la liberación afirma que solo los pobres pueden entender la Biblia. Los ricos no pueden conocer la verdad. La interpretación correcta es la que beneficia a los pobres. Gustavo Gutiérrez es un líder de este método ético-hermenéutico.</p>
		<p>La teología feminista afirma que solo las mujeres pueden entender la Biblia. La interpretación correcta es la que beneficia a las mujeres. Rosemary Radford Ruether es una líder de este método ético-hermenéutico</p>
		<p>La teología negra afirma que solo la gente de color puede entender la Biblia. La interpretación correcta es la que beneficia a la gente de color. James Cone es un líder de este método ético-hermenéutico.</p>
	<p>Crítica narrativa</p>	<p>Afirma que la verdad se comunica mejor a través del uso de la narrativa.</p>
	<p>Respuesta del lector</p>	<p>Un enfoque a la interpretación que afirma que el significado está determinado por el lector.</p>
	<p>Estructuralismo</p>	<p>Un movimiento liderado por Claude Lévi-Strauss, Roland Barthes, Jacques Lacan y Michel Foucault, que reemplazó al existencialismo. También se lo conoce como análisis semiológico.</p>
	<p>Post-estructuralismo</p>	<p>Un movimiento que parte del estructuralismo liderado por Michel Foucault y Jacques Lacan.</p>
	<p>Deconstructivismo</p>	<p>Tipo de post-estructuralismo desarrollado por Jacques Derrida. Saca ventaja de la inestabilidad inherente de significado en un texto e intenta buscar significados nuevos o interesantes. Todo esto se hace por diversión.</p>

ESENCIALISMO TEOLÓGICO

Si Dios es un ser necesario, entonces tiene propiedades esenciales. Esto significa que en todos los mundos posibles, un ser divino debe poseer estas propiedades.

Alvin Plantinga lideró este movimiento con su libro *Nature of Necessity* [Naturaleza y necesidad] siguiendo los pasos de *El nombrar y la necesidad* de Saúl Kripke. Los esencialistas teológicos aplicaron la idea del esencialismo metafísico a la teología. Esto produjo la «teología del ser perfecto». Hay protestantes y católicos que se adhieren a esta filosofía. Plantinga afirmaba que Dios, como ser necesario, tiene una naturaleza esencial. Plantinga también trata con los problemas del dolor, el mal y el sufrimiento.

Teología del ser perfecto

Un ser perfecto tiene atributos esenciales que se encuentran en todo mundo posible. Esta idea de Dios como un ser perfecto fue explicada primeramente por Anselmo de Canterbury. Dios debe poseer ciertos atributos de forma perfecta. Los atributos perfectos de Dios son iguales a sus atributos esenciales.

Atributos comunicables

Omnipotencia

Dios es perfectamente poderoso. Esto significa que él puede hacer cualquier cosa que se propone, o cualquier cosa que concuerda con su naturaleza. Algunos afirman que la omnipotencia supone los otros atributos. Dios posee la máxima combinación posible de poderes grandiosos.

Omnisciencia

Dios tiene conocimiento perfecto, él conoce cualquier cosa que pueda ser conocida que no está en conflicto con su naturaleza.

Omnipresencia

No hay lugar del cual Dios esté espacialmente distante.

Omnibenevolencia

Dios es perfectamente bueno. Dios es la fuente y el parámetro del bien.

Atributos incommunicables

Simplicidad

La esencia de Dios es idéntica a su existencia. Como tal, sus perfecciones y propiedades son idénticas. Dios no es un compuesto que pueda ser reducido a partes simples.

Inmutabilidad

Dios no cambia.

Eternidad

Dios trasciende al tiempo.

Inmensidad

Dios trasciende al espacio.

Infinidad

Dios está más allá de toda medida.

Aseidad

Dios no necesita un contexto, ni nada más.

Trascendencia

Dios está más allá del campo de la experiencia humana.

Inmanencia

Dios está íntimamente involucrado con su creación.

DOCTRINA DE DIOS		
Los atributos de Dios	Omnipotencia	Dios es perfectamente poderoso. Esto significa que Él puede hacer cualquier cosa que se propone, o cualquier cosa que concuerda con su naturaleza. Algunos afirman que la omnipotencia supone los otros atributos. Dios posee la máxima combinación posible de poderes grandiosos.
	Omnisciencia	Dios tiene conocimiento perfecto, él conoce cualquier cosa que pueda ser conocida que no está en conflicto con su naturaleza.
	Omnipresencia	No hay lugar del cual Dios esté espacialmente distante.
	Omnibenevolencia Dios es perfectamente bueno. Dios es la fuente y el parámetro del bien. Él posee por lo menos seis atributos morales diferentes	Santidad: Dios es único y está separado de la creación. También está separado del pecado y de cualquier cosa impura.
		Justicia/rectitud: Dios siempre hace lo correcto y lo que debería hacerse. Él actúa en conformidad con su ley y naturaleza. La ley de Dios refleja la paz y el orden de su naturaleza. La propia gloria de Dios es el objetivo supremo.
		Amor: Dios se da a sí mismo a otros.
		Misericordia: Dios no nos da el castigo que merecemos.
	Gracia: Dios nos da favor inmerecido. Él nos da lo que no ganamos ni podemos ganar por nosotros mismos.	
	Paciencia: Dios retiene su juicio, dando a las personas la oportunidad de arrepentirse.	
	Necesidad	Dios existe necesariamente en cualquier mundo posible. Como tal, Dios tiene más existencia que cualquier cosa. Si comprendemos la bondad y la belleza como aspectos del ser, entonces Dios es la personificación de la bondad y la belleza.
Implicancias El creyente debe confiar en Dios porque él es perfectamente bueno. Esto implica que la palabra de Dios es confiable y que él siempre hará lo bueno y lo mejor.	Teodicea: El problema del dolor, la maldad y el sufrimiento	Si Dios tiene todos estos atributos, ¿por qué existe la maldad? La teodicea no era un problema hasta la era moderna, con su hermenéutica de la duda. Durante el período premoderno, Agustín y otros sostenían que Dios permite que el mal exista porque eso sirve a sus propósitos.
	Impecabilidad	Enseña que Dios no puede pecar. Existen solo dos razones por las que las personas pecan. Porque carecen de sabiduría o conocimiento, o porque carecen de poder. Si Dios es omnipotente y omnisciente no carece de conocimiento ni de poder. Por ende, Dios no puede pecar.
	Realismo moral	Los hechos morales dependen de la existencia de Dios.

DOCTRINA DE DIOS / CREDOS

La ética cristiana no solo requiere la acción moral, sino las creencia en las doctrinas correctas acerca de quién es Dios. Uno puede vivir de acuerdo a la voluntad de Dios solo con el entendimiento correcto de quién es Dios. La voluntad de Dios concuerda con su naturaleza.

Nicea El concilio de Nicea en 325 d.C. (revisado en Constantinopla en el 381 para incluir al Espíritu Santo) afirmó que Dios es una Trinidad. Esto es, que el Padre y el Hijo son co-iguales y comparten una misma sustancia.	Tres personas	Padre: Eterno y co-igual con el Hijo y con el Espíritu Santo.
		Hijo, Jesucristo: El Dios-hombre, es eterno y co-igual con Dios el Padre.
		Espíritu Santo: El dador de la vida, es eterno y co-igual con Dios el Padre. Procede del Padre.
	Una sustancia	Las tres personas comparten la misma sustancia.
	Trinidad económica	La idea de que los miembros de la Trinidad tienen diferentes funciones.
	Pericoreisis	La comunicación interna que sucede entre los miembros de la Trinidad.
	Errores	Modalismo: No hay tres personas separadas en la Trinidad. Hay solo una persona que utiliza diferentes máscaras en diferentes momentos.
Tri-teísmo: Las tres personas son tres dioses diferentes.		
Calcedonia (451 d.C.) Declaró que Jesucristo es una persona con dos naturalezas.	Una persona	Jesucristo, el Hijo, es la imagen de Dios.
	Dos naturalezas	Una naturaleza es totalmente divina.
		Una naturaleza es totalmente humana.
	Errores	Arrianismo: Sugiere que el Hijo es un ser creado y no es Dios.
		Subordinacionismo: Afirma que el Hijo no es creado pero niega que el Hijo es igual al Padre en su sustancia y atributos.
Adopcionismo: Sugiere que Dios el Padre adoptó a Jesús como su hijo en su bautismo. Con su adopción, el Padre le concedió al Hijo poderes sobrenaturales.		

DIOS Y EL TIEMPO

Punto de vista	Teólogos	Explicación	Comentarios
Eternidad infinita divina	Agustín, Boecio, Anselmo, Paul Helm	Dios está fuera del tiempo. Como tal es omnipotente y omnisciente.	La eternidad es compatible con una teoría B de tiempo.
Eternidad como una infinitud relativa	Alan Padgett	Dios es trascendente. Él es el creador del espacio-tiempo. La eternidad es el tiempo de Dios. Depende de la existencia de Dios. De esta manera Dios es relativamente infinito respecto a nuestro tiempo creado y medido.	Esta postura concuerda tanto con la teología como con la ciencia.
Simultaneidad eternidad-tiempo	Norman Kretzmann, Eleonore Stump	No hay un marco común o referencia para los seres tanto infinitos como temporales. Dios está en la eternidad mientras que las criaturas están en el tiempo. Desde el punto de vista de Dios todo es presente. Desde el punto de vista de la criatura, Dios es siempre presente.	La eternidad es infinita, y el tiempo es temporal en el sentido de la teoría A.
Omnitemporalidad e infinitud	John Duns Scotus, William Lane Craig	Dios es omnitemporal porque nunca comenzó a existir y no cesa de existir. Dios también existía antes de crear el tiempo.	
Temporalidad divina no calificada	Nicholas Wolsterstorff	Dios es un ser temporal que está activamente involucrado en el universo.	Si Dios es temporal, entonces su conocimiento del futuro es limitado.

PRESCIENCIA DIVINA			
Punto de vista	Teólogos	Explicación	Problemas
Teísmo abierto		Dios posee solo un conocimiento limitado del futuro. No es omnipotente. Dios va a través del tiempo de la misma manera que el ser humano.	Este enfoque debilita la acción y la providencia divinas.
Presciencia simple	William of Ockham	La presciencia de Dios no es un hecho difícil. Su conocimiento del futuro no es causativo. Esta postura permite la libertad humana sin disminuir la omnisciencia de Dios.	Este enfoque es fatalista. También pone límites a la acción y la providencia divinas.
Conocimiento medio	Luis de Molina	El conocimiento medio consiste en todas las verdades contingentes sobre las cuales Dios no tiene el control. Da lugar a los contrafactuales de la libertad de las criaturas . Como resultado de este enfoque Dios decide qué seres crear y en qué circunstancias.	Algunos argumentan que los contrafactuales de la libertad de las criaturas no existen.
Presciencia completa	Juan Calvino	El conocimiento de Dios es parte de su omnipotencia. Como tal, el conocimiento de Dios es causativo. La presciencia de Dios es co-extensiva con su preordenación.	Algunos ven a esta postura como fatalista. Parece también que libera a las criaturas de toda responsabilidad.
	Agustín	Dios tiene completa presciencia, pero esto no afecta de ninguna manera el libre albedrío del hombre. El hombre solo es responsable por su pecado.	¿Cómo puede el hombre tener libre albedrío si Dios es omnipotente y omnisciente?

MOLINISMO O CONOCIMIENTO MEDIO

Luis de Molina intentó reconciliar un punto de vista liberal de la libertad con la divina providencia. Dado que la presciencia de Dios y su soberanía parecen entrar en conflicto con la libertad de acción humana, Molina creía que ambas pueden existir solo si Dios conoce cómo los seres humanos actuarán si son puestos en alguna situación que no está predeterminada.

Conocimiento natural: Conocimiento de Dios pre-volitivo de las verdades necesarias.

Conocimiento medio: El conocimiento medio consiste en todas las verdades contingentes sobre las cuales Dios no tiene el control. Da lugar a los *contrafactuales de la libertad de las criaturas*. Como resultado de este enfoque Dios decide qué seres crear y en qué circunstancias.

Contrafactuales de la libertad de las criaturas: Todas las circunstancias no determinantes en las que una criatura es puesta.

Libre conocimiento: Conocimiento post-volitivo de Dios sobre las verdades contingentes.

Conocimiento de Dios	Conocimiento natural	Conocimiento medio	Libre conocimiento
Las verdades que Dios conoce son:	Necesarias	Contingentes	Contingentes
	Independientes del libre albedrío de Dios.	Independientes del libre albedrío de Dios.	Dependientes del libre albedrío de Dios.
Libertad humana	No permite los contrafactuales de la libertad de las criaturas.	Permite los contrafactuales de la libertad de las criaturas.	No permite los contrafactuales de la libertad de las criaturas.

APOLOGÉTICA PATRÍSTICA

La apologética de la iglesia primitiva se ocupó de las inquietudes de los convertidos, filósofos, emperadores y judíos. Todos los apologistas primitivos se ocuparon de defender las doctrinas de la encarnación y la Trinidad. Estos filósofos creían que la filosofía griega era compatible con su fe cristiana.

Apologista	Fechas	Libros	Descripción
Atenagoras	Siglo II	<i>Súplica en favor de los cristianos</i>	Sostenía que la moral cristiana es superior al paganismo.
Justino Mártir	100-165	<i>Apología, Diálogo con Trifón</i>	Sostenía que los emperadores no deberían creer falsas acusaciones contra los cristianos. Intentó convencer a los judíos de la verdad.
Clemente de Alejandría	150-214	<i>Converter [convertidor], Maestro</i>	Sostenía que los emperadores no deberían creer falsas acusaciones contra los cristianos. Mostró cómo Cristo es mejor que los dioses paganos.
Orígenes de Alejandría	184-253	<i>Doctrina verdadera, Contra Celso</i>	Respondió a las falsas acusaciones de Celso contra la cristiandad. Explicó la doctrina cristiana.
Apologistas latinos	Tertuliano Siglo III	<i>Apología</i>	Usó los principios jurídicos romanos para defender la fe.
	Lactancio Siglo IV	<i>Instituciones divinas</i>	Respondió a las acusaciones contra la cristiandad y enseñó a los nuevos convertidos la sana doctrina.
Eusebio de Cesarea	263-339	<i>La preparación del evangelio, La prueba del evangelio</i>	Su argumento involucraba una teología de la historia: La cristianización del imperio era el objetivo de la historia.
Atanasio de Alejandría	295-373	<i>Contra los paganos, Encarnación del verbo</i>	Argumentó en contra de la idolatría y el politeísmo. Enfatizó en la sana doctrina.
Aurelio Agustín	354-430	<i>La ciudad de Dios, Confesiones</i>	Sostenía que la moral cristiana es superior al paganismo y a la teología de la historia. La creencia viene antes de la comprensión.

LA CIUDAD DE DIOS, POR AGUSTÍN

Esta obra es una apología que explicó a los romanos por qué Alarico pudo saquear Roma. Podría decirse que esta es la obra apologética más importante del período patrístico.

División mayor	División menor	Libro	Explicación
Polémica en contra del paganismo Libros 1-10 Esta parte del libro argumenta que la religión pagana no es la causa del éxito de ninguna sociedad.	Libros 1-5 La vida temporal del hombre	1	La misericordia de Alarico en la victoria se debe al poder del nombre de Cristo. Roma fue saqueada como castigo por su degradación moral.
		2	La sociedad pagana está plagada de vicio.
		3	Los dioses que los romanos adoran son impotentes.
		4	La expansión del imperio romano no se debe a sus dioses.
		5	El único Dios verdadero es responsable por el éxito o la caída de las naciones.
	Libros 6-10 La vida después de la muerte	6	Los dioses paganos no pueden dar bendiciones temporales ni eternas.
		7	Hasta los dioses paganos mayores son impotentes.
		8	Hasta Platón esta en deuda con Moisés.
		9	Los ángeles son solo siervos de Dios, y no deben ser adorados.
		10	La encarnación y el sacrificio de Cristo satisficieron la ira de Dios.
Teología de la historia Libros 11-22 Agustín explica la ciudad de Dios y la ciudad del hombre.	Libros 11-14 Una explicación sobre el origen y el problema del pecado	11	Las dos ciudades provienen de los ángeles buenos y malos.
		12	¿Por qué los ángeles son buenos o son malos?
		13	El problema del pecado original.
		14	La vergüenza es el castigo por el pecado.
	Libros 15-22 La historia de la ciudad de Dios y la ciudad del hombre (también conocida como la ciudad del diablo)	15	Agustín comienza su historia.
		16	El progreso de la ciudad celestial.
		17	Historia de Israel hasta Cristo.
		18	Historia hasta el fin del mundo.
		19	El fin de las dos ciudades.
		20	El juicio final.
		21	El final de la ciudad del diablo.
		22	El final de la ciudad de Dios.

APOLOGÉTICA MEDIEVAL

Agustín abrió el camino para todos los apologistas medievales. Sostenía que el entendimiento de la encarnación y la Trinidad está disponible para todos los hombres, solamente a través de la razón. También argumentaba que la fe precede a la comprensión. Las principales amenazas venían del Islam (que reintrodujo la obra de Aristóteles) y de la derrota en las cruzadas.

Apologista	Período de tiempo	Libros	Puntos de vista acerca de la trinidad y la encarnación	Énfasis
Anselmo de Canterbury	1033-1109	<i>Proslogio, Monologio, Cur Deus Homo</i>	Estas doctrinas están disponibles para todos los hombres, solamente a través de la razón.	Dios es un ser perfecto. La fe es anterior al entendimiento.
Pedro Abelardo	1079-1142	<i>Diálogo entre un filósofo, un cristiano y un judío</i>	Estas doctrinas están disponibles para todos los hombres, solamente a través de la razón.	La razón es un camino hacia la fe.
Tomás de Aquino Orden dominicana	1225-1274	<i>Summa contra gentiles</i>	Estas doctrinas están disponibles para todos los hombres, solamente a través de la revelación especial.	La fe es anterior al entendimiento. Los hombres poseen <i>sensus divinitatis</i> que los convence de la verdad del evangelio.
Bonaventura Orden franciscana	1221-1274	No hay obras que expresen sus ideas apologéticas	Estas doctrinas están disponibles para todos los hombres, solamente a través de la razón.	La fe es anterior al entendimiento. La fe proviene de la iluminación divina.
Juan Duns Scoto Orden franciscana; criticó las ideas de Tomás de Aquino.	1266-1308	No hay obras que expresen sus ideas apologéticas	Estas doctrinas están disponibles para todos los hombres, solamente a través de la razón.	La fe es anterior al entendimiento. Dio también diez razones para la autoridad de la Biblia.

LA ESTRUCTURA DE SUMMA CONTRA GENTILES

La obra apologética más importante de la Edad Media, *Summa contra gentiles* de Tomás de Aquino, utilizó la obra de Aristóteles para tratar con la amenaza del Islam. Aquino pensaba que su obra debía «hacer conocer la verdad que profesa la fe e investiga la razón». Luego de cumplir su cometido en los libros 1 al 3, intentó «hacer conocer la verdad que sobrepasa a la razón» (Libro 1, Capítulo 3, tercer párrafo). Este segundo objetivo fue cumplido en el libro 4.

<p>Libro 1</p>	<p>El enfoque de esta parte del volumen es estudiar la existencia de Dios y su naturaleza.</p>	<p>Parte 1</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La existencia de Dios. 2. Nuestro conocimiento de Dios. 3. Los atributos divinos. <hr/> <p>Parte 2</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La inteligencia y el conocimiento de Dios. 2. La voluntad, el amor, y la beatitud de Dios.
<p>Libro 2</p>	<p>Este libro examina la creación de Dios y cómo se relaciona con él como creador.</p>	<p>Este libro intenta resolver tres problemas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Cómo Dios creó. 2. Cómo Dios distinguió una cosa de otra. 3. La naturaleza de las cosas creadas y hechas diferentes unas de otras.
<p>Libro 3</p>	<p>Este libro explora el orden de la creación. Hay un enfoque especial en la relación de Dios con el hombre.</p>	<p>Parte 1</p> <p>Dios como el fin y el bien de todas las cosas.</p> <hr/> <p>Parte 2</p> <p>El gobierno general de Dios sobre todas las cosas.</p> <hr/> <p>Parte 3</p> <p>La providencia y las criaturas racionales.</p>
<p>Libro 4</p>	<p>Este libro explora la Trinidad y la encarnación. Además, Aquino investiga el fin del mundo.</p>	<p>Este libro intenta hacer conocer la verdad que sobrepasa la razón, y busca iluminar a los creyentes en el misterio de nuestra salvación.</p> <p>El conocimiento triple de Aquino sobre Dios es:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La luz natural de la razón por la cual uno asciende a un conocimiento de Dios. 2. La revelación excede el intelecto humano y viene de Dios para traer la verdad divina al hombre. 3. La visión beatífica: Aquella por la cual la mente humana será elevada perfectamente para admirar las cosas reveladas.

PUNTOS DE VISTA APOLOGÉTICOS DE LA REFORMA

Teólogo	Período de tiempo	Escritos	Apologética	Énfasis
Martín Lutero	1483-1546		La apologética no prepara a la persona para la fe. Solo la gracia es suficiente para cambiar el corazón y la mente de los hombres.	La razón es suficiente solo para el mundo natural y temporal.
Philipp Melanchthon	1497-1560	<i>Lugares comunes de la teología</i>	La apologética es útil para traer a los hombres al evangelio.	La razón provee evidencias naturales a favor del cristianismo.
Juan Calvino	1509-1564	<i>La institución de la religión cristiana</i>	La apologética puede tener un uso limitado. El hombre necesita una revelación especial o caerá en la idolatría.	La creencia viene antes del entendimiento. Los hombres poseen <i>sensus divinitatis</i> que los convence de la verdad del evangelio.

BLAS PASCAL: PENSAMIENTOS

Los *Pensamientos* es un grupo de sentencias y párrafos separados que parecieran no tener orden alguno. Filleu de la Chaise explicó que Pascal presentó el orden de su apologética en una conferencia en 1658. Pascal no empleó ningún argumento metafísico para la existencia de Dios. Pascal se apoyaba grandemente en los escritos de Agustín para construir sus argumentos.

Parte 1	La situación del hombre	El hombre típico de este tiempo está satisfecho consigo mismo y se considera emancipado de la religión. Como tal, él es libre de creer lo que quiere, y de vivir como quiere. Pascal concluyó que el hombre está dotado con la razón, pero que también es una criatura débil. El hombre racional se da cuenta que necesita de Dios. Este tipo de hombre o sirve a Dios o busca conocerle.
Parte 2	Una comparación de las religiones y filosofías con la cristiandad	Pascal produjo un catálogo de filosofías y religiones. Luego mostró que ninguna de ellas mejora la situación del hombre y lo que de él será. En esta parte encontramos la apuesta de Pascal. Él estaba de acuerdo con Agustín que la fe precede al entendimiento.
Parte 3	Una demostración histórica de la verdad de la cristiandad	Pascal usó la Escritura para enfatizar que la salvación se encuentra solamente en Jesucristo. Afirmaba que las profecías bíblicas son las pruebas más grandes de quién es Jesucristo.

LA APUESTA DE PASCAL

	Dios existe	Dios no existe
Creencia	Recompensa eterna y el cielo.	Uno es una mejor persona para tener un autocontrol ejercitado.
Falta de creencia	Algunos deleites temporales. Infierno y castigo eterno.	Uno no es ni mejor ni peor.
Conclusión La persona racional creerá en Dios porque la condenación eterna es mucho más costosa que cualquier cantidad de deleites temporales.		

DAVID HUME Y LAS RESPUESTAS A SUS ARGUMENTOS

Aunque generalmente se lo considera un ateísta, David Hume era más un deísta. Él creía que la creencia en Dios no es el resultado de la razón, sino que requiere fe.

Filósofo	Fechas	Escritos	Explicación
David Hume Un consistente y completo escéptico mitigado . Aunque creía en un Dios, la razón le decía que él no podía conocer con certeza que Dios existía.	1711-1776	<i>Diálogos sobre la religión</i>	Teología natural El argumento cosmológico falla porque está basado en la causación.
		<i>Tratado de la naturaleza humana</i>	Teología natural El argumento del diseño falla porque está basado en la inducción.
		<i>Historia natural de la religión</i>	Teología revelada La religión se caracteriza por la hipocresía en el clero, y por la superstición en los laicos. La revelación no es suficiente para convencer a un hombre racional de su autenticidad. La creencia en Dios es el resultado del miedo a las causas desconocidas.
		<i>Investigación sobre el entendimiento humano</i>	Teología revelada Un hombre racional no tiene razones suficientes para creer en el cristianismo. No hay pruebas de los milagros.
Thomas Reid Como un realista del sentido común escocés , no estaba de acuerdo con Hume.	1710-1796	<i>Investigaciones sobre el entendimiento humano a la luz del sentido común</i>	No conocemos ni podemos probar que existen otras mentes, y somos racionales por creer eso. De la misma manera, somos racionales al creer que Dios existe.
			Sabemos de la existencia de Dios porque somos diseñados por Dios para saber que él existe. Este tipo de conocimiento no necesita explicación.
Immanuel Kant Luego de leer a Hume, también se convirtió en un escéptico mitigado .	1724-1804	<i>Crítica de la razón pura</i>	Concordaba con Hume en que los argumentos clásicos para la existencia de Dios fallan porque tienen una base metafísica y se obtienen por inducción.
			El hecho que la moral es universal puede ser explicado solamente con la existencia de Dios.

ARGUMENTOS NATURALISTAS EN CONTRA DE LOS MILAGROS

<p>Baruc Spinoza</p>	<p><i>Tratado teológico-político</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los eventos en las escrituras ocurrieron de acuerdo a las leyes de la naturaleza. 2. Moisés no escribió el Pentateuco, sino que lo hizo Esdras el escriba. 3. La <i>resurrección</i> no ocurrió. 4. Los profetas no hablaron por revelación sobrenatural. 5. Se debe emplear un método de interpretación histórico-crítico para entender lo que la Biblia dice.
<p>David Hume</p>	<p><i>Investigaciones sobre el entendimiento humano</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Un milagro es una violación de las leyes de la naturaleza. 2. La <i>experiencia</i> ha establecido las leyes de la naturaleza. 3. Debe creerse en la evidencia. 4. No existen pruebas de los milagros. 5. Nada que haya sucedido alguna vez puede llamarse milagro.
<p>Immanuel Kant</p>	<p><i>Crítica de la razón pura</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Solamente podemos conocer lo que la experiencia sensorial nos dice del mundo. 2. No podemos conocer la realidad en sí misma, por lo que la metafísica no es posible. 3. Dios está en el mundo real, entonces no podemos conocerlo por experiencia sensorial. 4. Podemos conocer de la existencia de Dios por medio de la razón.
	<p><i>La religión dentro de los límites de la mera razón</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. No podemos conocer a Dios, ni siquiera con la Biblia. 2. La religión tiene una naturaleza moral. 3. El cristianismo no necesita milagros. 4. Jesucristo es un buen ejemplo moral.
<p>Positivistas lógicos</p>	<p>Principio de verificación</p>	<p>Si algo no es empíricamente verificable, entonces no tiene sentido hablar sobre ello.</p>
<p>Charles Darwin</p>	<p><i>El origen del hombre</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Todo en la naturaleza es el resultado de leyes fijas. 2. No es lógico creer en milagros. 3. Los milagros narrados en la Biblia son el resultado de mentes supersticiosas. 4. La evolución es una explicación naturalista de toda la vida.

MÉTODOS APOLOGÉTICOS

Apologética clásica	Anselmo, Tomás de Aquino, William Lane Craig	Este enfoque a la apologética descansa en los argumentos clásicos para la existencia de Dios y para la verdad acerca de Jesucristo.
Apologética evidencialista	Gary Habermas, William Payley	Este enfoque a la apologética descansa en la evidencia histórica para convencer a las personas de la verdad acerca de Jesucristo.
Apologética de caso acumulativo	Paul Feinberg, Basil Mitchell	Este enfoque a la apologética emplea tanto los métodos clásicos como los evidencialistas para convencer acerca de la verdad del evangelio.
Apologética presuposicional	Cornelius Van Til, John Frame	Este enfoque a la apologética supone que el hombre cayó y su razonamiento está entenebrecido. Por ende, los argumentos son un medio insuficiente para traer a alguien a la verdad. La única manera en que alguien puede ser traído a la verdad es a través de la simple predicación del evangelio. Este enfoque es también conocido como fideísmo.

APOLÓGICA CLÁSICA

Este enfoque emplea argumentación y evidencia deductiva para convencer acerca de la existencia de Dios. También descansa en la obra del Espíritu Santo para llevar a la persona al conocimiento de la verdad.

El argumento cronológico	Tomás de Aquino	<ol style="list-style-type: none"> 1. Todo es o necesario o contingente. 2. Si algo es necesario, debe existir. 3. Si algo es contingente, en algún punto puede dejar de existir. 4. Debe haber por lo menos una cosa necesaria. 5. Ese ser necesario es Dios.
El argumento ontológico	Anselmo de Canterbury	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dios es el ser más perfecto que puede ser concebido. 2. Un ser perfecto posee todos los atributos de la perfección. 3. Uno de esos atributos es la existencia. 4. La idea de Dios supone su existencia.
El argumento del diseño	Tomás de Aquino	También conocido como argumento teleológico. El orden del universo sugiere que no surgió por accidente. Sugiere que existe un diseño y, por supuesto, un diseñador.
El argumento moral	Atenágoras, Eusebio, Agustín	El cristianismo es superior a todas las falsas religiones porque ellas llevan a todo tipo de inmoralidad.
Teología de la historia	Eusebio, Agustín	La historia está siendo utilizada por Dios para hacer que la verdad del evangelio llegue a todo el mundo. Dios está en control de la historia y utiliza todo lo que hay en ella para sus propósitos.

CINCO PRUEBAS DE LA EXISTENCIA DE DIOS, POR TOMÁS DE AQUINO

<p>1. El argumento de la moción</p>	<p>Dios es el motor inamovible.</p>	<p>Debe haber algo que pone a todo lo demás en movimiento. Ese es Dios.</p>
<p>2. La naturaleza de la causa eficiente</p>	<p>Dios es la causa de todo.</p>	<p>Todo tiene una causa. Dios es la primera causa.</p>
<p>3. El argumento de la posibilidad y la necesidad</p>	<p>Dios es un ser necesario.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Todo es o necesario o contingente. 2. Si algo es necesario, debe existir. 3. Si algo es contingente, en algún punto puede dejar de existir. 4. Debe haber por lo menos una cosa necesaria. 5. Ese ser necesario es Dios.
<p>4. El argumento de la gradación</p>	<p>Dios es lo más perfecto que existe.</p>	<p>Todo en este mundo difiere en relación a la bondad, verdad y belleza. Antes de que podamos conocer estas diferencias debemos establecer un parámetro para la verdad la bondad y la belleza. Dios es el parámetro para la bondad, la verdad y la belleza.</p>
<p>5. El ejercicio del poder en el mundo</p>	<p>Dios es el diseñador del orden mundial.</p>	<p>Parecería existir un diseño en el universo dado que todo funciona naturalmente tan bien. Dios debe ser el diseñador de todo lo que existe.</p>

APOLOGÉTICA EVIDENCIALISTA

Un enfoque a la apologética basado en lo empírico que supone que la verdad depende de hechos históricos.

Diferentes clases de evidencia	C. H. Dodd	Hechos históricos.
	William Payley	Mundo externo.
	Friedrich Schleiermacher	Experiencia religiosa presente.
Elementos esenciales del evidencialismo	Hechos	Situaciones objetivas que suceden. La experiencia privada o subjetiva no es suficiente como evidencia. La verdad debe ser observable.
	Interpretación	Significado procedente de los hechos.
Metodología evidencialista Según Gary Habermas	Siete principios	<ol style="list-style-type: none"> 1. El propósito de este método es el desarrollo de evidencias históricas para la fe cristiana. 2. Los hechos históricos no son hechos brutos que se interpretan a así mismos. 3. El evidencialismo también se utiliza para argumentar frente a los opositores. 4. No se puede forzar a nadie a entrar al reino de Dios. 5. Existe una base común entre el creyente y el incrédulo. Por ejemplo, la información sensorial, las teorías científicas y la aplicación de la inferencia. 6. El Espíritu Santo usa la apologética para convertir a los incrédulos y fortalecer la fe de los creyentes. 7. La mayoría de los evidencialistas son eclécticos en su enfoque.

APOLOGÉTICA DE CASO ACUMULATIVO

Un enfoque abductivo (inferencia de la mejor explicación) a la apologética. Según Paul Feinberg, combina elementos tanto objetivos como subjetivos de otros enfoques, para construir el argumento más fuerte posible para la verdad. Intenta utilizar los otros métodos apologéticos juntos para minimizar sus debilidades.

Pruebas para la verdad	Prueba de consistencia	Un sistema de creencias no debe llevar a la contradicción.
	Prueba de correspondencia	Cualquier creencia debe corresponder con la realidad.
	Prueba de comprensión	La mejor teoría es aquella que explica lo máximo posible.
	Prueba de simplicidad	Siendo todas las cosas iguales, la mejor teoría es la más simple.
	Prueba de fruto	La mejor teoría es aquella que tiene la menor cantidad de consecuencias negativas.
El Espíritu Santo	Testigo interno	El Espíritu Santo convence a los incrédulos.
		El Espíritu Santo apela a la conciencia de los incrédulos.
		El Espíritu Santo obra con el conocimiento innato de Dios en el incrédulo.
		El Espíritu Santo también obra en los creyentes para darles un sentido de seguridad acerca de lo que creen.
	Testigo externo	Argumentos teístas.
		Experiencia religiosa.
		Ley moral.
		La Biblia.

LA EPISTEMOLOGÍA ASOCIADA CON LOS ENFOQUES APOLOGÉTICOS

Todos estos enfoques a la apologética emplean epistemologías internalistas, que establecen que el conocimiento es igual a una creencia verdadera justificada. Se debe también saber cómo uno conoce.

Método apologético	Evidencia	Justificación	Evaluación
Apologética clásica	Los argumentos sobre la existencia de Dios son suficientes para brindar evidencia suficiente para la fe cristiana.	Fundacionalismo	Estos argumentos no pueden traer a alguien a la fe pero pueden hacerle considerar seriamente la fe. El Espíritu Santo debe actuar para convertir a alguien de incrédulo a creyente.
Evidencialismo	Los hechos históricos brindan evidencia suficiente para convencer a alguien de la verdad del cristianismo.	Fundacionalismo	El Espíritu Santo debe actuar en una persona antes de que esta venga a la fe. Pero el Espíritu Santo puede, y de hecho usa, la apologética de caso acumulativo para traer al oyente en un principio hacia la fe.
Apologética de caso acumulativo	El peso de la evidencia desde un número de enfoques diferentes brinda evidencia suficiente para la creencia.	Fundacionalismo	Este método apologético brinda conocimiento pero no fe. El Espíritu Santo debe actuar para que alguien tenga fe.
Fideísmo (presuposicionalismo)	No existe evidencia suficiente que un ser humano pueda dar.	Fundacionalismo o coherentismo	Solo la predicación de la Palabra de Dios junto con el Espíritu Santo son capaces de producir la fe. Los métodos apologéticos nunca son suficientes, son una pérdida de tiempo.

ÉTICA DE LA VIRTUD AGUSTINIANA

Agustín sostenía el realismo metafísico pero no epistemológico.

Presuposiciones meta-éticas	Metafísica de la moral	Realismo moral: Los hechos morales existen independientemente del observador. Los hechos morales se hallan, no se realizan.
		El bien: Dios es el mayor y el más alto bien.
		Predestinación: Luego de Pelagio, Agustín sostuvo un punto de vista fuerte acerca de la elección y la culpabilidad moral.
	Epistemología moral	Agustín no fue claro en cuánto se conoce acerca de la moral, pero la lectura de la Escritura era esencial. Aquino explicó que la conciencia está compuesta de una facultad moral (<i>synderesis</i>) más la razón (la virtud de la prudencia).
	Psicología moral El creyente puede realizar obras de supererogación. El creyente puede tener el carácter de un hombre de virtudes sobrehumanas.	Internalismo moral: El reconocimiento de los hechos morales no produce la motivación para la acción moral.
		Desarrollo moral: Antes de la salvación, no es importante. Luego de la salvación, se entra al proceso de santificación.
Salud mental: Antes de la salvación no hay un funcionamiento adecuado. El pecado causa una especie de locura. La felicidad (<i>eudaimonia</i> : La verdad producida por el esfuerzo propio) es efímera. Luego de la salvación uno puede obtener la verdadera felicidad (<i>makarios</i> : La felicidad que viene de Dios).		
Virtudes teologales Creadas en el creyente por el Espíritu Santo capacitándolo en poder y conocimiento para vivir rectamente.	Amor Griego: <i>Ágape</i> Latín: <i>Caritas</i>	El amor de Dios y el amor del hombre hacia Dios. Es la virtud primaria que unifica todas las otras virtudes, ya sean teológicas, morales o intelectuales. Su opuesto es <i>cupiditas</i> (Latín: Amor propio).
	Fe	Nace del amor y produce conocimiento espiritual.
	Esperanza	Nace del amor y produce que una persona mire hacia la eternidad.
Virtudes cardinales	Agustín veía todas las virtudes cardinales como manifestaciones diferentes del amor (<i>caritas</i>).	
Ley eterna	Este es el conjunto de las leyes de Dios por medio de las cuales él gobierna el universo. Existía antes que el tiempo fuese. Algunos sostienen que Dios mismo es la ley eterna.	
Ley temporal	Leyes hechas por hombres que deben reflejar aspectos de la ley eterna.	

ÉTICA DE LA VIRTUD DE TOMÁS DE AQUINO (Y BONAVENTURA)

Tomás de Aquino y Bonaventura sostenían el realismo metafísico y epistemológico.

Presuposiciones meta-éticas	Metafísica de la moral	Realismo moral: Los hechos morales existen independientemente del observador. Los hechos morales se hallan, no se realizan.
		El bien: Dios es el mayor y el más alto bien.
	Epistemología moral	Synderesis: La ley natural
		Conscientia: Razón práctica
	Psicología moral	Internalismo moral: El reconocimiento de los hechos morales no produce la motivación para la acción moral.
		Desarrollo moral: Antes de la salvación no es importante. Luego de la salvación, se entra al proceso de santificación.
Salud mental: Antes de la salvación no hay un funcionamiento adecuado. El pecado causa una especie de locura. La felicidad (<i>eudaimonia</i> : La verdad producida por el esfuerzo propio) es efímera. Luego de la salvación uno puede obtener la verdadera felicidad (<i>makarios</i> : La felicidad que viene de Dios).		
Virtudes teologales	Amor	El amor de Dios y el amor del hombre hacia Dios. Es la virtud primaria que unifica todas las otras virtudes, ya sean teológicas, morales o intelectuales. Su opuesto es <i>cupiditas</i> (Latín: Amor propio).
	Fe	Nace del amor y produce conocimiento espiritual.
	Esperanza	Nace del amor y produce que una persona mire hacia la eternidad.
Virtudes cardinales	Justicia	Equidad e igualdad.
	Prudencia	Razón práctica.
	Fortaleza	Fortaleza para hacer lo correcto.
	Templanza	Autocontrol.
Leyes	Ley eterna	Este es el conjunto de las leyes de Dios por medio de las cuales él gobierna el universo. Existía antes que el tiempo fuese. Algunos sostienen que Dios mismo es la ley eterna.
	Ley Divina	Antiguo y Nuevo Testamento.
	Ley natural	La revelación general hace que todos conozcan la moral de los diez mandamientos.
	Ley civil	La ley natural debería ser el fundamento de la ley civil. Esta ley es hecha por el hombre y debería constreñir a la virtud.

TEORÍA DEL MANDATO DIVINO (VOLUNTARISMO TEOLÓGICO)

Entre los teóricos contemporáneos del mandato divino se encuentran Philip Quinn y Robert Merrihew Adams.

Juan Duns Scoto	Sostenía que la bondad se basa en la voluntad de Dios y en su naturaleza, y que la voluntad de Dios es consistente con su naturaleza. Tanto la ley natural como la ética de la virtud son compatibles con esta versión de la teoría del mandato divino.
William of Ockham	Quiso enfatizar la libertad de Dios. Afirmó que la bondad se basa solamente en la voluntad de Dios. Esta versión de la teoría del mandato divino es compatible solo con las teorías éticas deontológicas. Entonces, esta versión del mandato divino es vulnerable al dilema de Eutifro (Platón).
El dilema de Eutifro	Dos partes: <ol style="list-style-type: none"> 1. Si algo es bueno porque Dios así lo declara, entonces la bondad es arbitraria. 2. Por el contrario, si Dios aprueba algo porque es bueno, la bondad es algo separado de Dios.

META-ÉTICA DEL MANDATO DIVINO

Metafísica de la moral	El bien	Los hechos morales se basan en la voluntad de Dios. El ser o el hacer lo bueno es actuar en concordancia con la voluntad de Dios. La ley natural está de acuerdo con la voluntad de Dios. La ética de la virtud puede estar de acuerdo con la teoría del mandato divino.
Epistemología moral	Los efectos noéticos del pecado	El hombre está hecho por Dios de tal forma que el conocimiento moral es inherente. El conocimiento moral se confunde por el pecado. En consecuencia, el conocimiento moral viene de escuchar la Palabra de Dios.
Psicología moral	Internalismo	El conocimiento moral brinda la motivación para la acción moral.
	Salud mental	La acción moral produce <i>eudaimonia</i> .

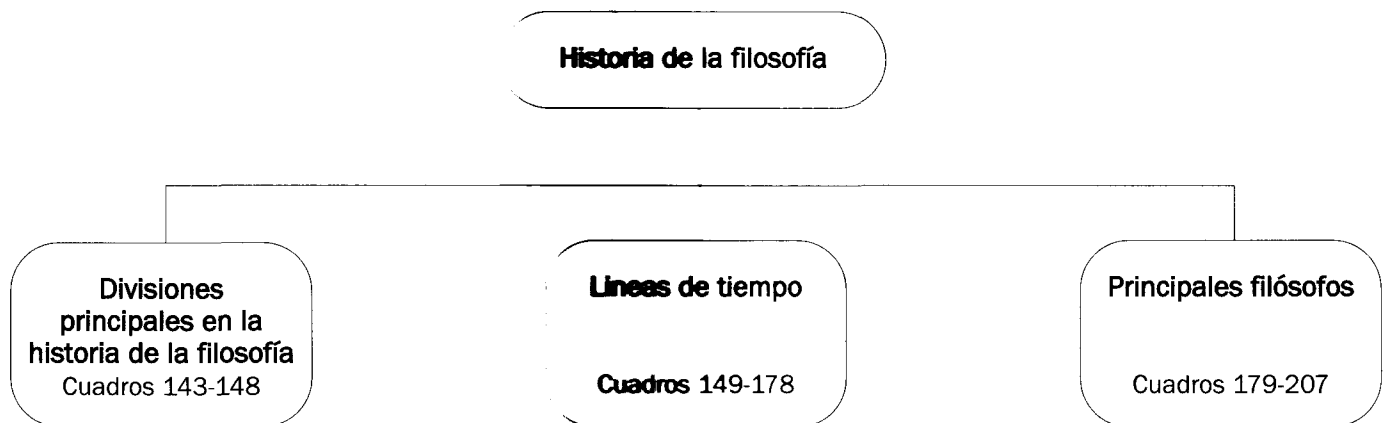
ABSOLUTISMO GRADUAL (JERARQUIALISMO)

Norman Geisler sostiene esta teoría moral, expresado en su obra *Christian Ethics: Options and Issues* [Ética Cristiana: Opciones y Cuestiones]. Geisler afirma que Agustín y Charles Hodge también sostenían esta teoría. Este enfoque a la deontología no incluye el nominalismo metafísico.

Presuposiciones meta-éticas	Metafísica de la moral	<p>Realismo moral: Los hechos morales existen independientemente del observador.</p> <p>El bien: Depende de la voluntad de Dios.</p> <p>Libre albedrío: Los agentes morales tienen libre albedrío.</p>
	Epistemología moral	<p>Cognitivismo: Los juicios morales expresan creencias.</p>
	Psicología moral	<p>Internalismo motivacional: El reconocimiento de los hechos morales brinda la motivación para la acción moral.</p>
		<p>Cognitivismo: La motivación moral proviene del agente moral.</p>
Otras presuposiciones	Según Geisler, «Dios es uno en naturaleza, pero tiene muchos atributos morales. Cada ley moral absoluta se relaciona con uno de los atributos morales inmutables de Dios».	
	La ética cristiana es deontológica.	
	Los conflictos éticos se resuelven por el uso de una jerarquía de leyes. Evita el mal mayor con el menor.	
	El absolutismo gradual reconoce los absolutos morales.	
	El absolutismo gradual no debe ser confundido con el utilitarismo.	
	El absolutismo gradual no debe ser confundido con la ética situacional.	
	<p>El absolutismo gradual reconoce exenciones pero no excepciones a las leyes morales absolutas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Geisler sostiene que las excepciones violan la universalidad y absolutidad de una ley moral». • Una exención solamente elimina la culpabilidad del individuo en una ley menor mientras que aún reconoce las leyes morales absolutas. 	
Jerarquía de Geisler	<ol style="list-style-type: none"> 1. Amor a Dios por sobre el amor al hombre. 2. Obedecer a Dios antes que al gobierno. 3. Misericordia por sobre la verdad. 	

PARTE 5

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA



LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

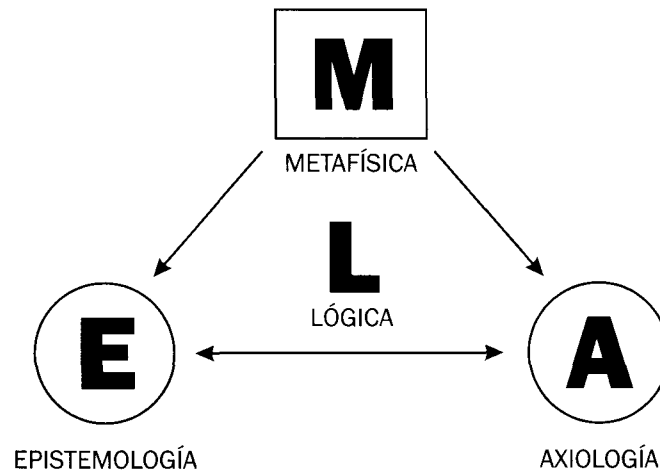
La primera sección de la parte 5 es una explicación de las divisiones principales de la historia de la filosofía. Más específicamente, brinda una explicación de la premodernidad, modernidad y posmodernidad.

La segunda sección contiene líneas cronológicas para poder ver cómo cada filósofo influyó a otros. Estos cuadros ayudan a visualizar la historia de las ideas.

La última sección contiene un panorama de los filósofos principales y sus ideas.

PREMODERNIDAD

Registros históricos - 1600

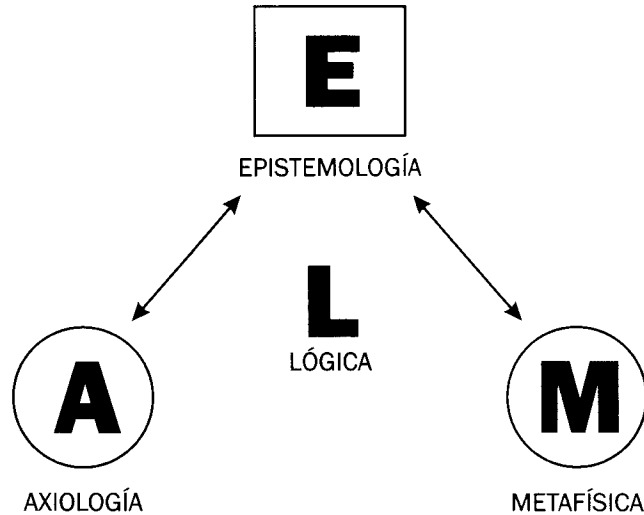


Premodernidad		
Esta cosmovisión es la más compatible con el cristianismo.		
Metafísica (es la principal filosofía)	Teología	Dios existe y todo lo demás es contingente sobre él. Existe lo sobrenatural sin entrar en conflicto con la ciencia.
	Cosmología	Dios es la primera causa y el creador de todo.
	Ontología	El hombre existe como parte de la comunidad. Entonces la comunidad tiene prioridad por sobre el individuo.
		Realismo: Las cosas existen independientemente del observador.
Epistemología Emplea el racionalismo y el empirismo.	Teoría de la correspondencia de la verdad	La verdad corresponde a la realidad.
	Realismo epistemológico	No se puede conocer ninguna verdad objetiva.
	Comunidad	Son de importancia las creencias y prácticas compartidas y los puntos de vista corporativos de la iglesia. Los credos y las tradiciones existen para que las personas se adhieran a ellos, y deben ser protegidos para el bien de la iglesia.
	Hermenéutica de la verdad	El contenido de la Biblia es inerrante, suficiente y autoritativo.
	Teleológica	La epistemología depende de la metafísica.
Axiología	Realismo	Los valores son reales y objetivos.
	Teleológica	La axiología depende de la metafísica.
	Comunidad	Los derechos del individuo están subordinados a las necesidades de la comunidad.

cuadro 143

MODERNIDAD

Registros históricos - 1600



Modernidad		
Su rechazo de lo sobrenatural y de los credos la hace incompatible con el cristianismo.		
Epistemología (es la principal filosofía)	Individual	El individuo racional está por encima de la comunidad como una fuente legítima de conocimiento.
	Teoría de la correspondencia de la verdad	La verdad corresponde a la realidad. Los empiristas británicos sostenían este punto de vista. Permitían el uso de la lógica inductiva y deductiva.
	Teoría de la coherencia de la verdad	La verdad proviene de un sistema coherente de creencias. Esto puede o no corresponder con la realidad. Los racionalistas continentales adherían a esta teoría. Solo la lógica deductiva es una fuente de conocimiento.
	Deontológica	La epistemología no depende de la metafísica.
	Hermenéutica de la duda	Se debe confiar más en la ciencia y en la razón que en la Biblia. Rechaza lo sobrenatural.
Axiología	Deontológica	Los valores no dependen de lo metafísico.
	Irrealismo	Luego de David Hume, los empiristas británicos creían que los valores son subjetivos y hechos por el hombre. Los valores dependen de las normas o leyes. Estos valores aún son útiles.
	Realismo	Los racionalistas continentales creían en los hechos morales.
	Individuo	Los derechos individuales son prioritarios a los comunitarios.
Metafísica	Teología	La existencia de Dios se pone en duda.
	Cosmología	La ciencia explica todo lo que hay en el mundo.
	Ontología	Los empiristas británicos y los racionalistas continentales adherían al nominalismo.

cuadro 144

EMPIRISTAS BRITÁNICOS

Lógica	Deducción	Los empiristas permitían el uso de la deducción. David Hume afirmaba que el conocimiento derivado de la deducción era trivial.
	Inducción	Los empiristas permitían el uso de la inducción. David Hume explicaba que la inducción no puede garantizar el conocimiento.
Epistemología	Verdad	Teoría de correspondencia de la verdad.
	Ideas innatas	Los empiristas británicos rechazaban la posibilidad de las ideas innatas.
Metafísica	Dios	Algunos pensaban que creer en Dios era esencial (Berkeley, Reid). Muchos no creían en Dios.
	Cosmología	La cosmología puede conocerse empíricamente.
	Ontología	Eran nominalistas, dado el escepticismo y la sustancia.
Axiología	Valor	La ética y la estética son parte de lo mismo.
	Razón	El conocimiento moral o estético no depende de la razón. Proviene de un sentido moral o estético, o de las emociones.

FILÓSOFOS ANALÍTICOS

- Proviene de los empiristas británicos y comenzaron en 1903 con G. E. Moore.
- Enfatizaron la disyunción de Hume.
- Rechazaron el idealismo y el subjetivismo.
- Creían que los problemas filosóficos son problemas lingüísticos.
- Enfatizaron en el uso riguroso de la lógica.
- Enfatizaron en la precisión del lenguaje.
- Se enfocaron en descomponer conceptos complejos en sus partes simples.

LOS RACIONALISTAS CONTINENTALES

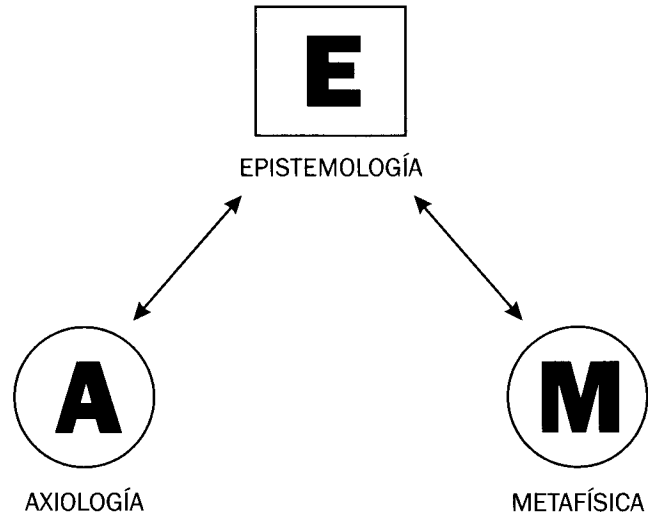
Lógica	Deducción	Los racionalistas continentales permitían el uso de la deducción porque esta produce certeza.
	Inducción	Los empiristas rechazaban el uso de la inducción porque esta no puede producir certeza.
Epistemología	Certeza cartesiana	La certeza cartesiana es la certidumbre absoluta del conocimiento. Esta se logra a través de la duda metodológica , que rechaza cualquier conocimiento que no sea cierto.
	Ideas innatas	Aceptaban las ideas innatas.
	Verdad	Comenzaron con una teoría de la correspondencia de la verdad pero se movieron hacia una teoría de la coherencia de la verdad.
Metafísica	Cartesianismo	Dualismo metafísico: Todo es o mente o cuerpo.
	Ontología	Con excepción de Baruc Spinoza, eran nominalistas. Luego de Kant, muchos también eran idealistas.
Axiología	Valor	La ética y la estética son dos disciplinas diferentes.
	Deontología	La axiología está separada de la metafísica.

FILOSOFÍA CONTINENTAL

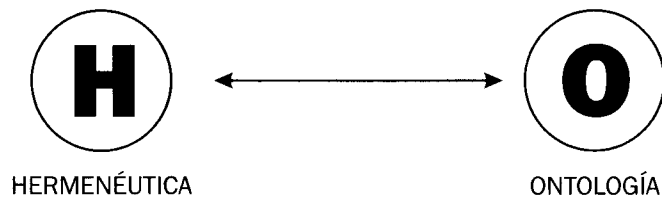
- Comenzó con el fin del Iluminismo (la era **de la razón**), luego de Kant.
- Comenzó con Johann Gottlieb Fichte.
- Enfatizó en el romanticismo (la creencia de **que el conocimiento** proviene de la intuición y los sentimientos).
- Enfatizó el idealismo y el subjetivismo.
- Terminó en existencialismo.
- Terminó en la fenomenología.
- El existencialismo y la fenomenología fueron seguidos **del estructuralismo**.

POSMODERNIDAD

1950 - Presente



Los posmodernistas reducen la epistemología y la axiología a la hermenéutica. Reducen la metafísica a la ontología.



Los posmodernistas creen que no hay verdad o conocimiento objetivos. Están convencidos que solamente existe la interpretación (hermenéutica). Los posmodernistas también creen que la verdad y el conocimiento son determinados por el poder. La posmodernidad proviene de la combinación de existencialismo, fenomenología, pragmatismo, estructuralismo y post-estructuralismo.

POSMODERNIDAD

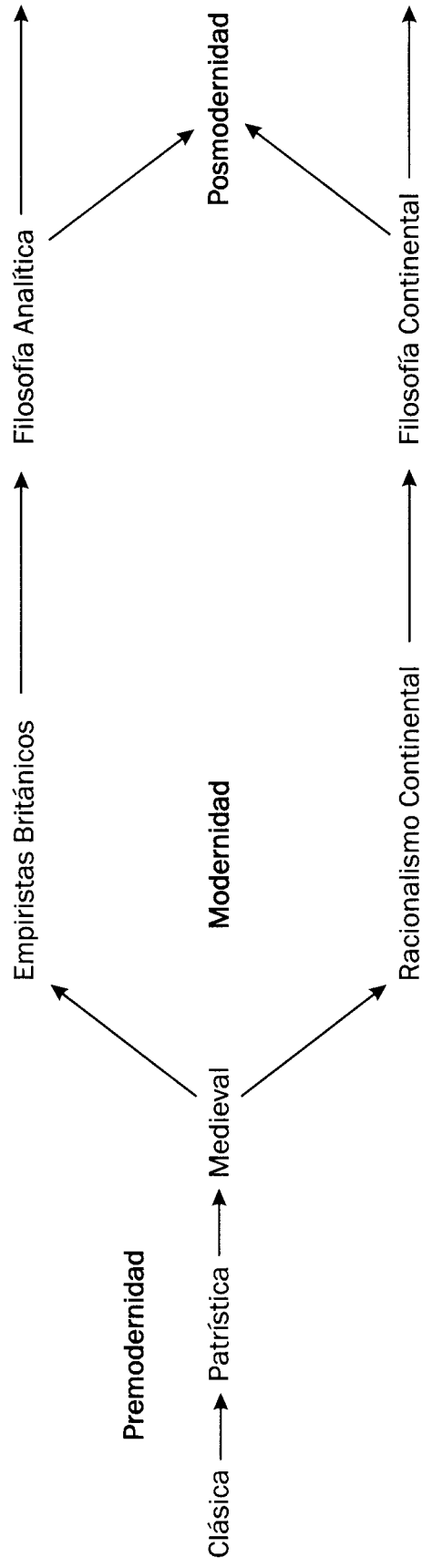
Dado que rechaza la lógica, la verdad objetiva y la moral, la posmodernidad no es compatible con el cristianismo.

Epistemología Es la principal filosofía, pero la razón y la ciencia no pueden llevar al conocimiento.	Irrealismo	No hay una verdad objetiva a ser conocida.
	Comunidad	El poder de la comunidad determina el conocimiento.
	Teorías de la verdad	Teoría pragmática de la verdad.
		Teoría fenomenológica de la verdad.
		Teoría estructuralista de la verdad.
Hermenéutica de la sospecha	El autor está muerto y no tiene derechos sobre el texto. El significado es determinado por el poder de la comunidad.	
Axiología	Comunidad	El poder de la comunidad determina la belleza y la moral.
	Nihilismo	No hay una moral o belleza objetiva. Solo existe lo que es común para la comunidad.
Metafísica	Ontología	La ontología de estos filósofos se caracteriza por el idealismo y el nominalismo.
	Teología	Acepta la posibilidad de lo sobrenatural. También acepta la posibilidad del pluralismo de dioses.

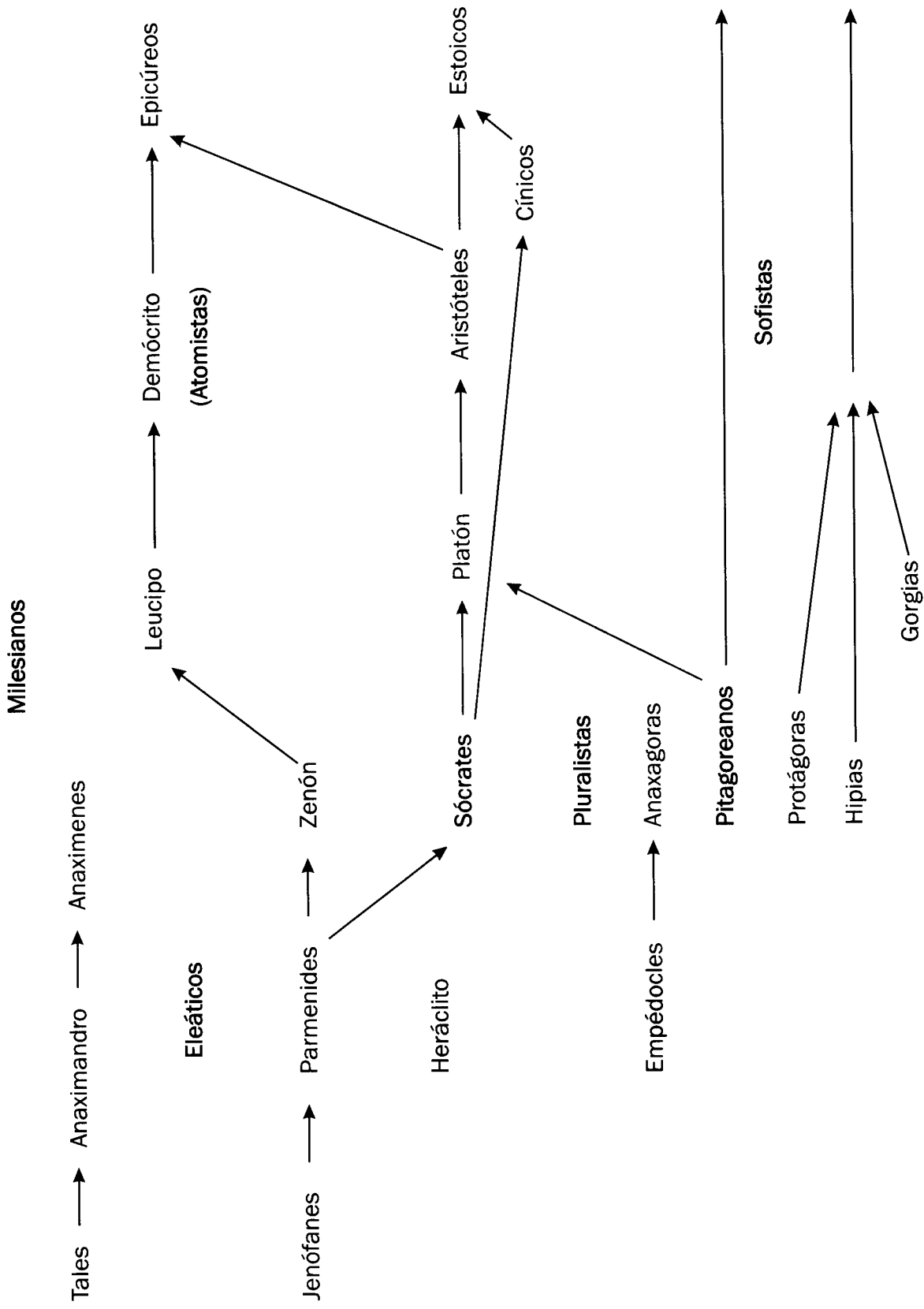
POSMODERNIDAD CULTURAL

- Es importante notar que así como existe una posmodernidad filosófica, también existe una posmodernidad cultural.
- La posmodernidad cultural llega al mismo tiempo que la posmodernidad filosófica (1950).
- La posmodernidad cultural es un fenómeno occidental en el que las personas afirman que la verdad es relativa, dado que en un mismo país coexisten muchas culturas y religiones diferentes.
- Como en la posmodernidad filosófica, la posmodernidad cultural **enfatisa la importancia** de la comunidad para determinar la verdad, la moral y la belleza.
- Otro aspecto de la posmodernidad cultural es que la cultura ha cambiado de la **oralidad** en la cosmovisión premoderna, a la alfabetización en la cosmovisión moderna, y a la **orientación visual** en la cosmovisión posmoderna. Esto ha resultado en habilidades de lectura pobres y tiempos de atención más cortos. La televisión es parcialmente culpable de estas tendencias. La televisión causó el enfoque visual de la cultura occidental contemporánea.

PANORAMA HISTÓRICO

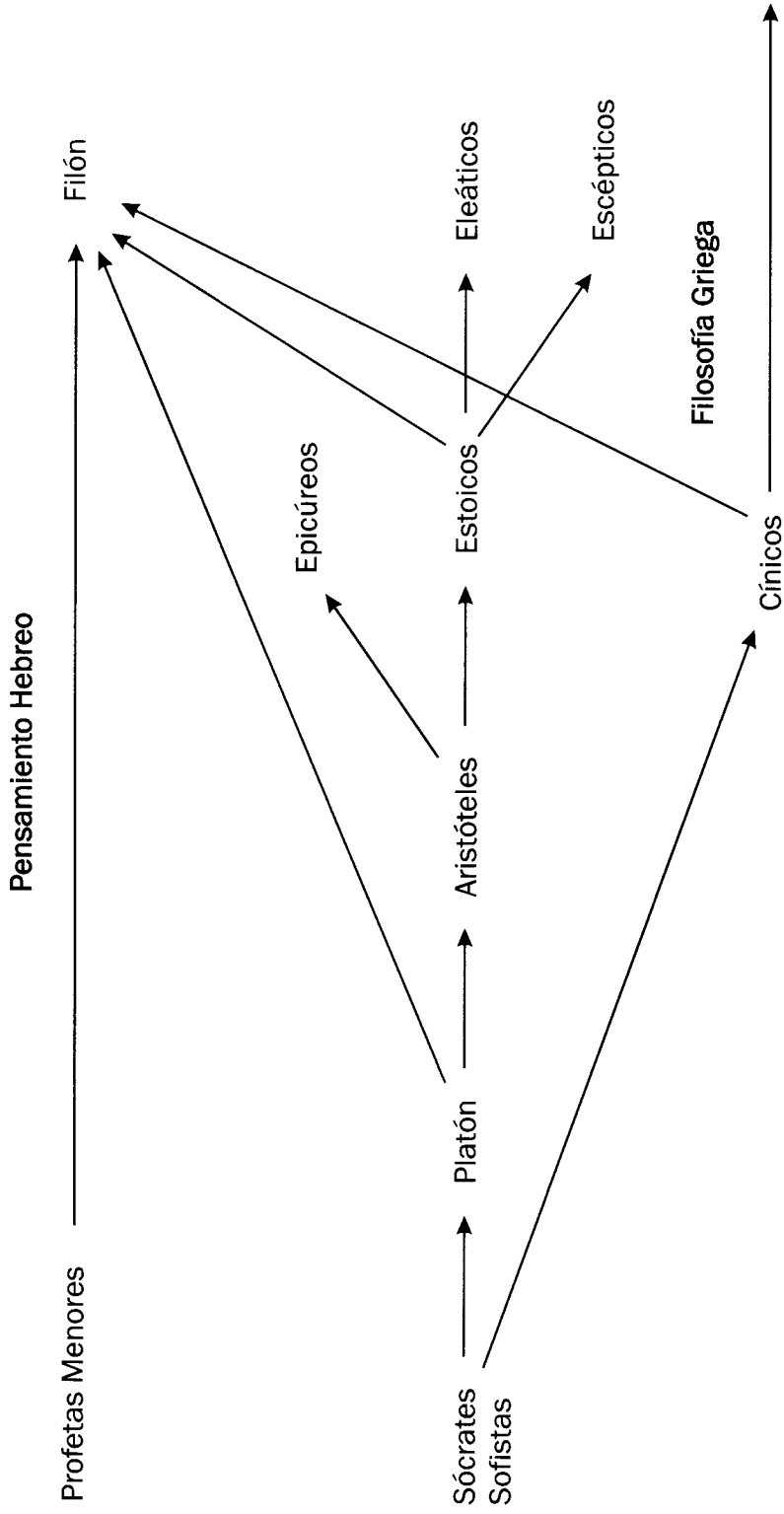


FILOSOFÍA PREOCRÁTICA

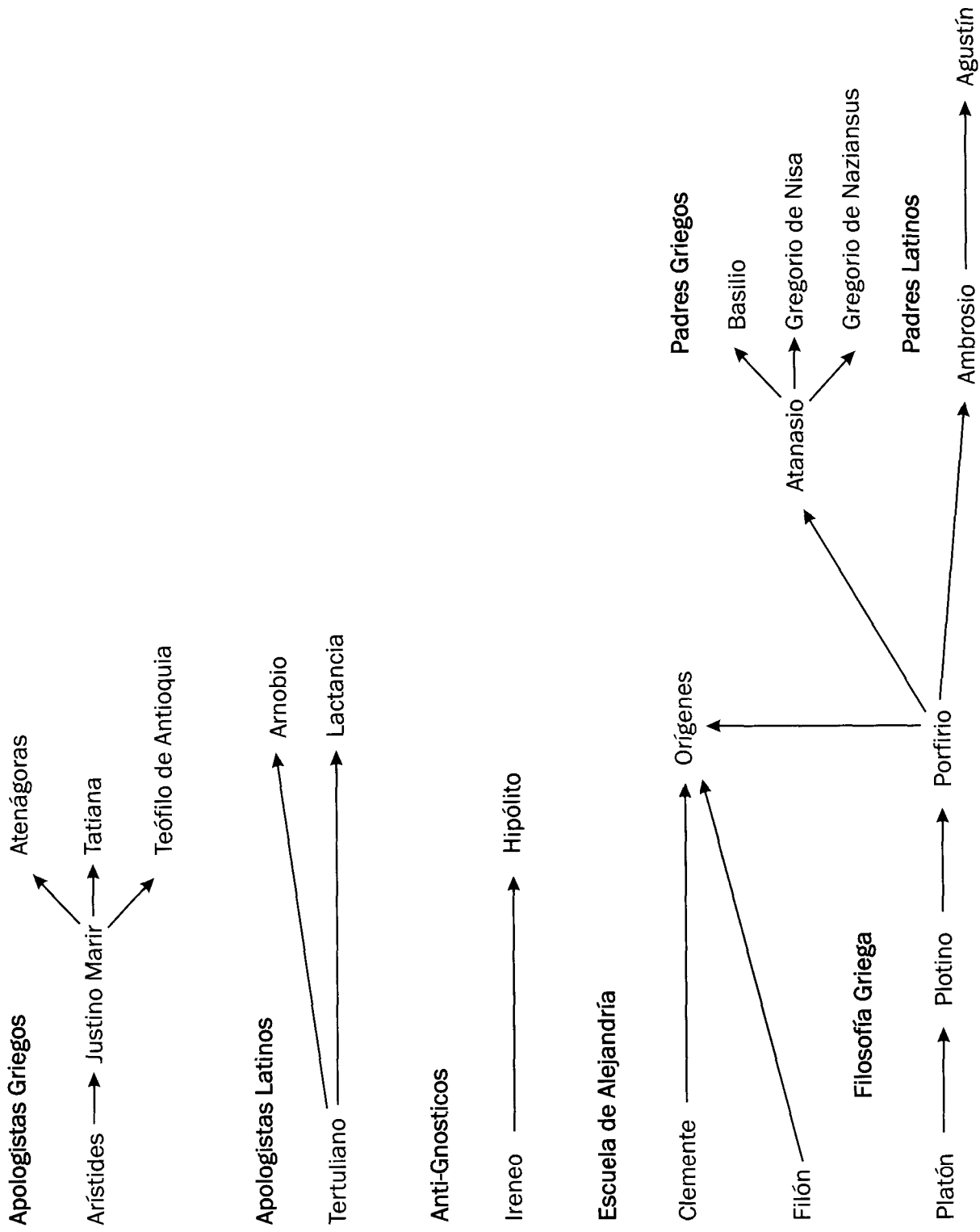


cuadro 150

PERÍODO CLÁSICO 470 A.C. - 1 A.C.

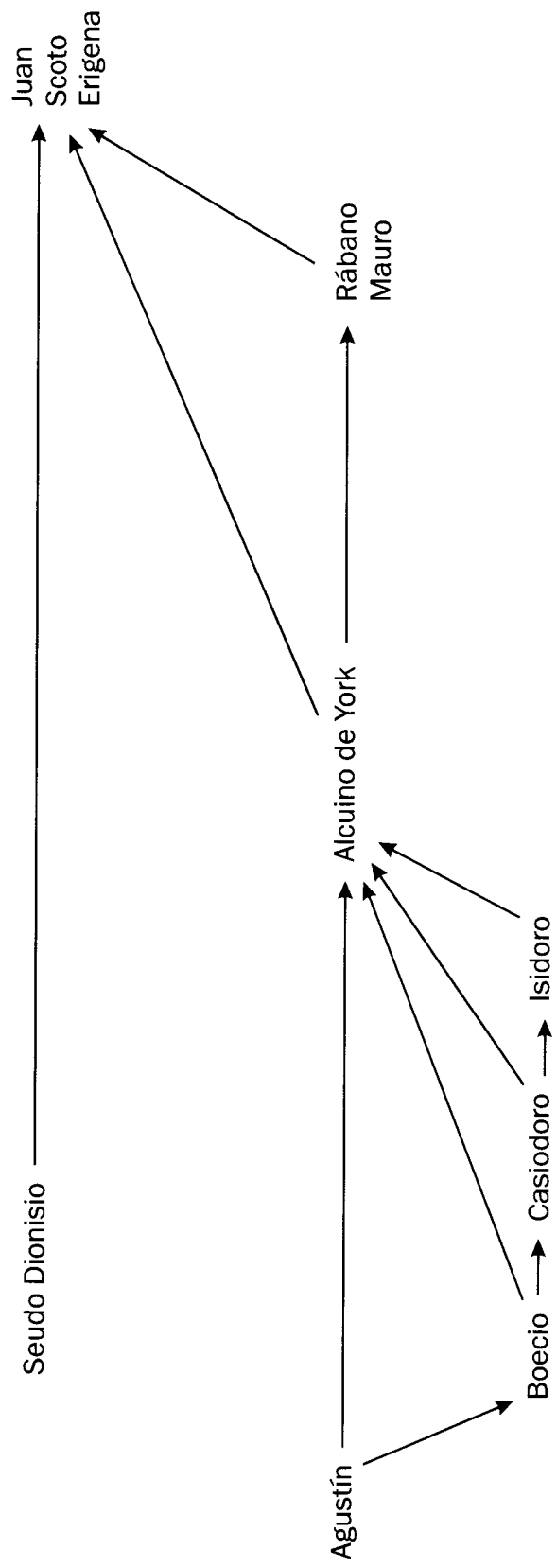


EL PERÍODO PATRÍSTICO 100 - 400 D.C.

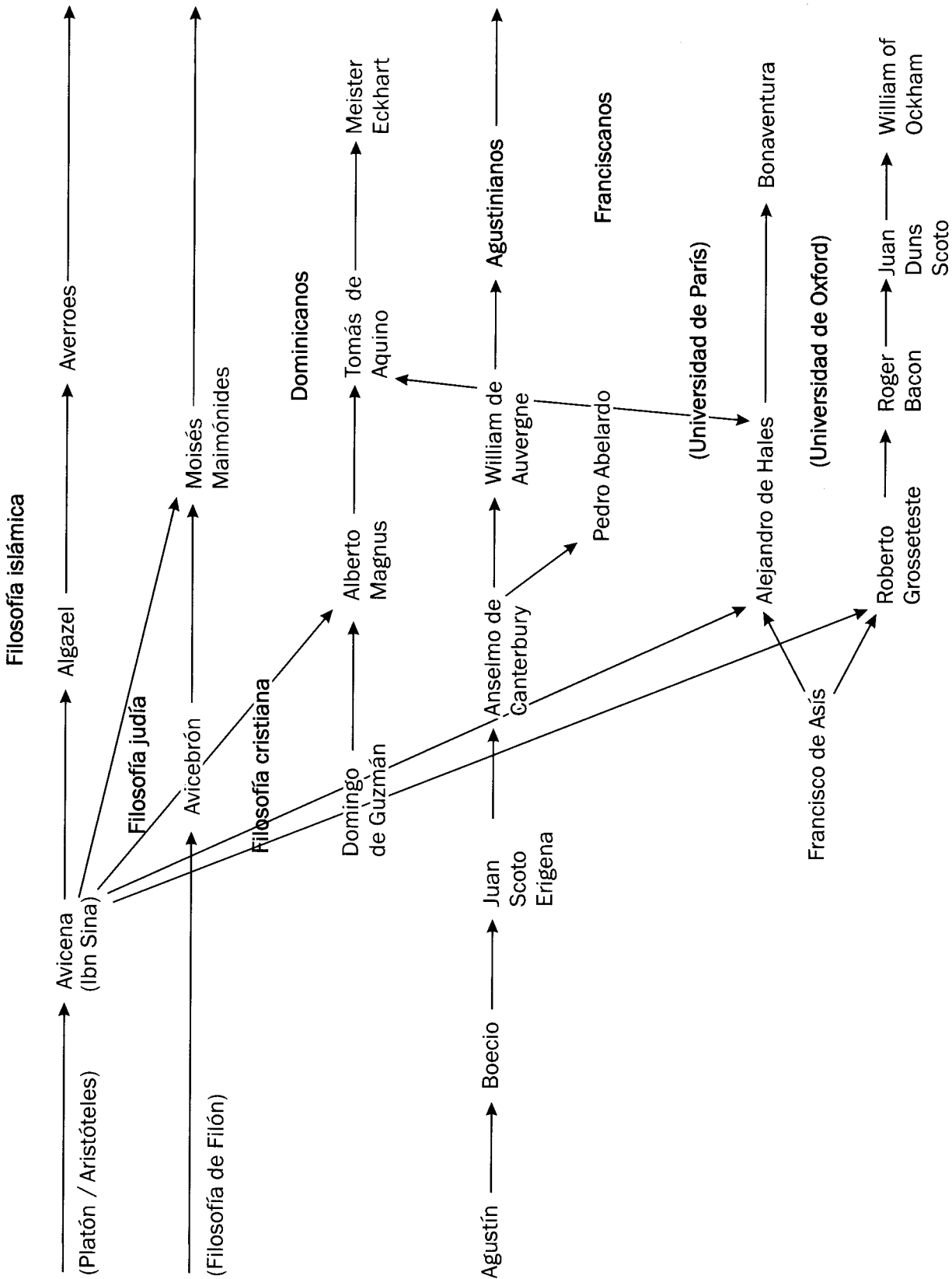


cuadro 152

SIGLOS V A IX

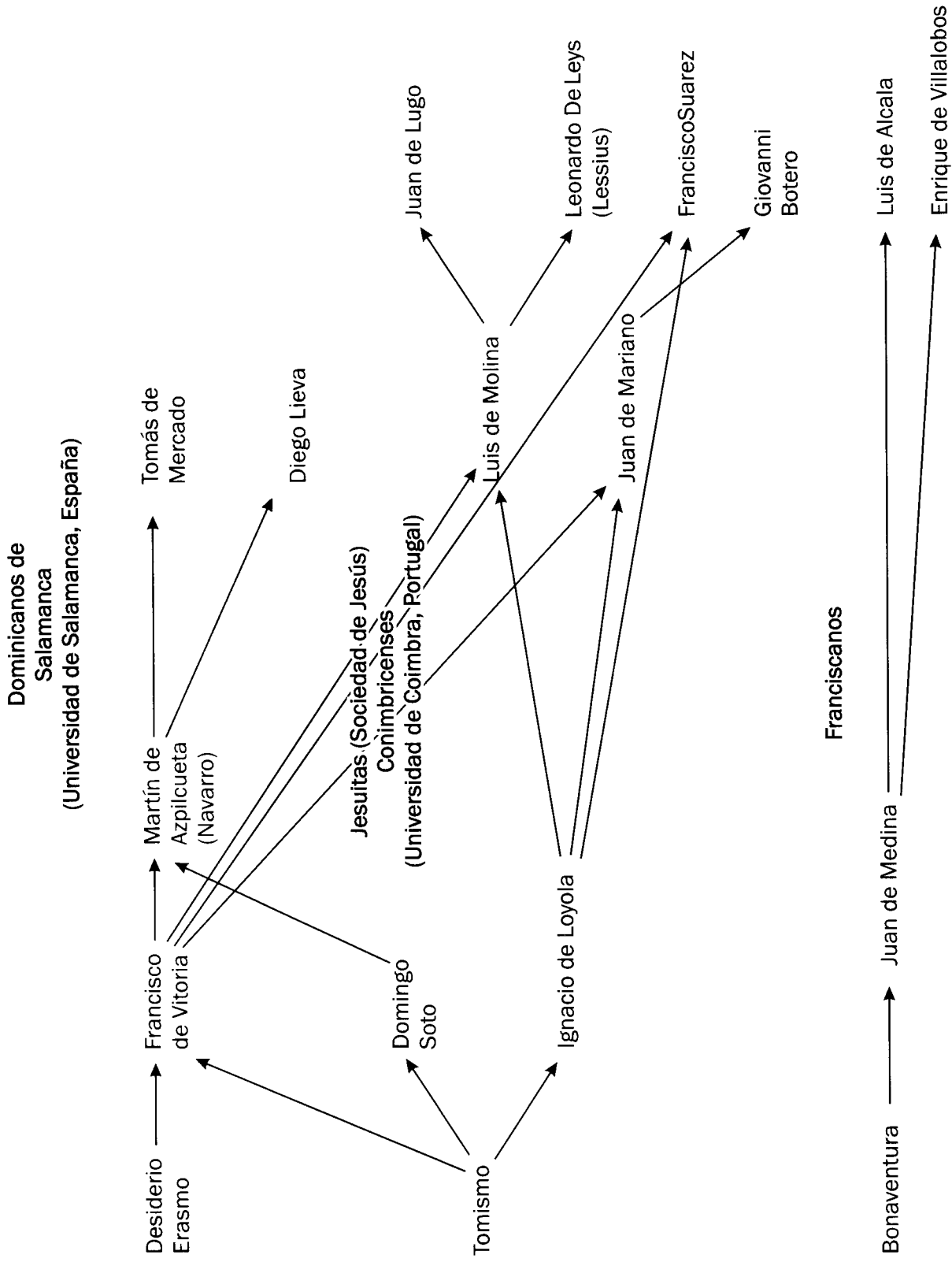


FILOSOFÍA MEDIEVAL, SIGLOS VI A XIV



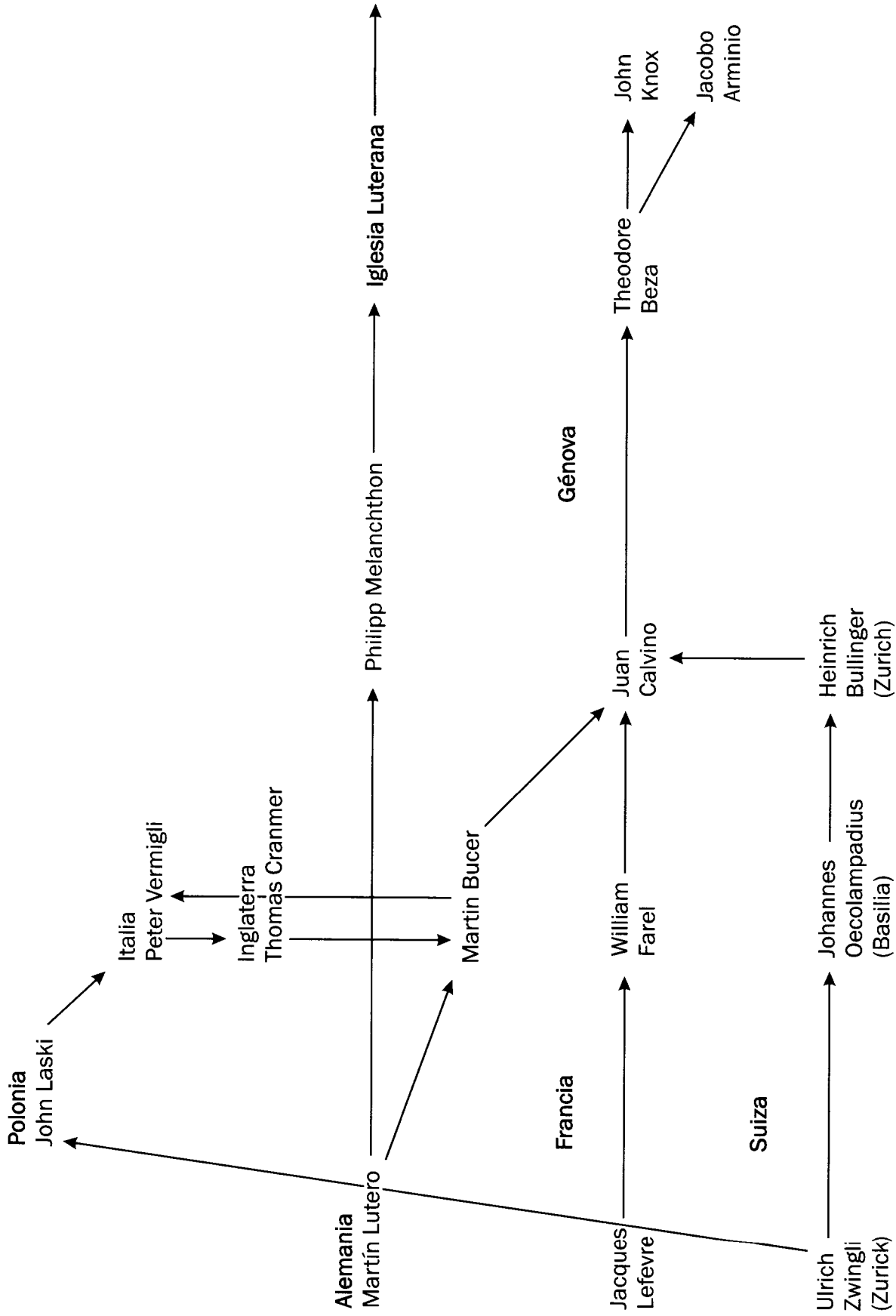
cuadro 155

LA ESCUELA DE SALAMANCA, SIGLOS XV Y XVI



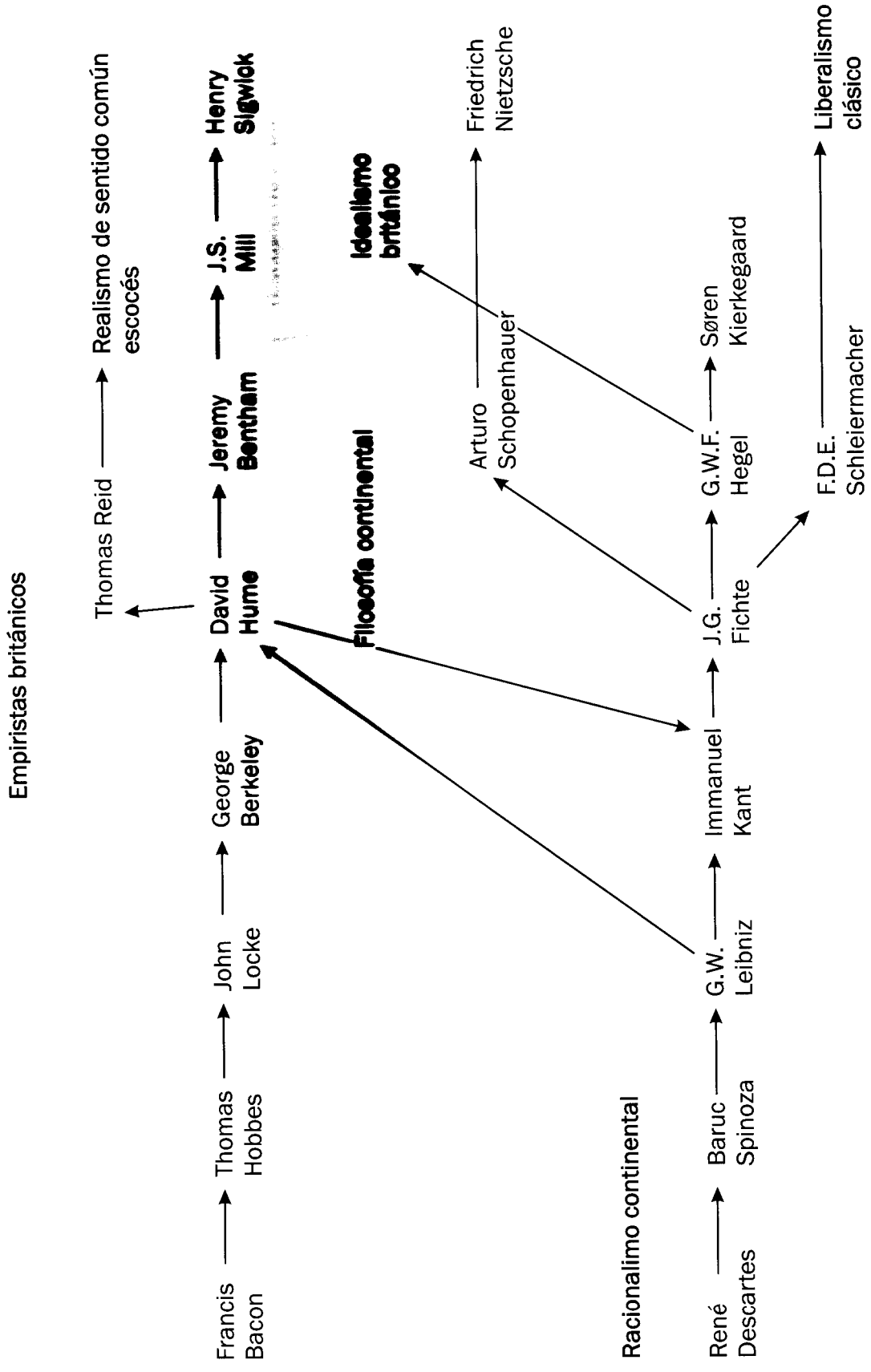
cuadro 156

LA REFORMA PROTESTANTE, SIGLOS XV Y XVI



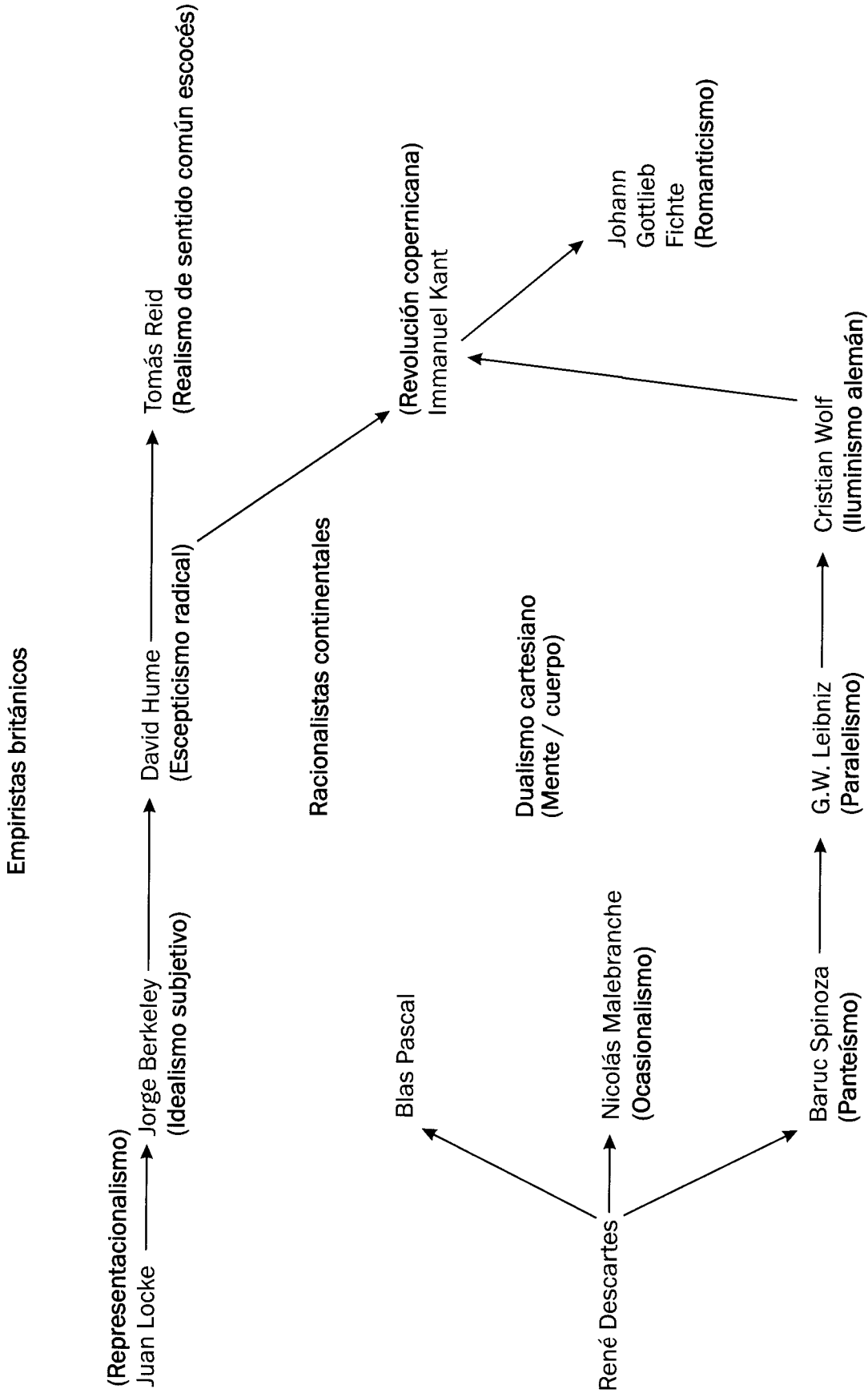
cuadro 157

FILOSOFÍA EUROPEA, SIGLOS XVII A XIX

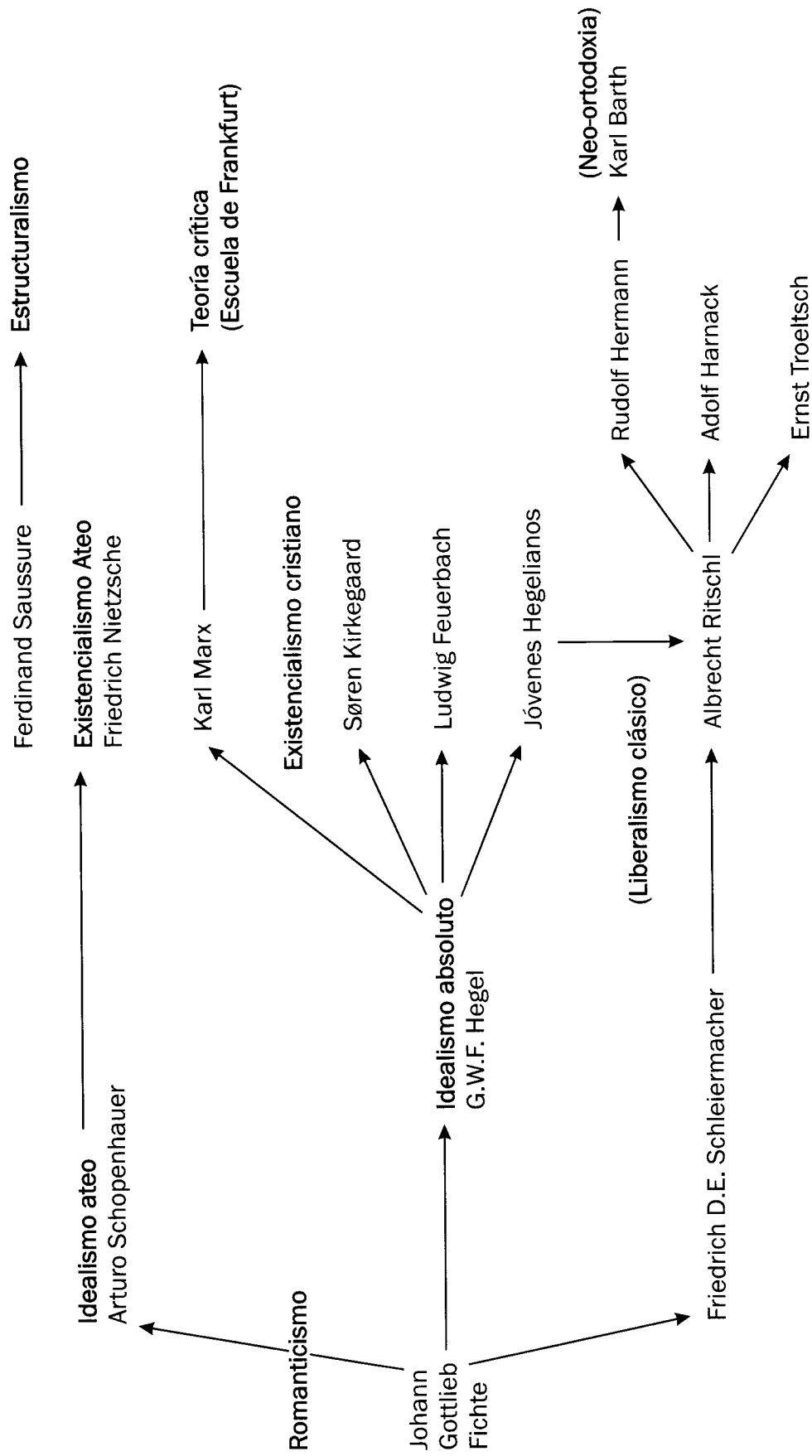


cuadro 158

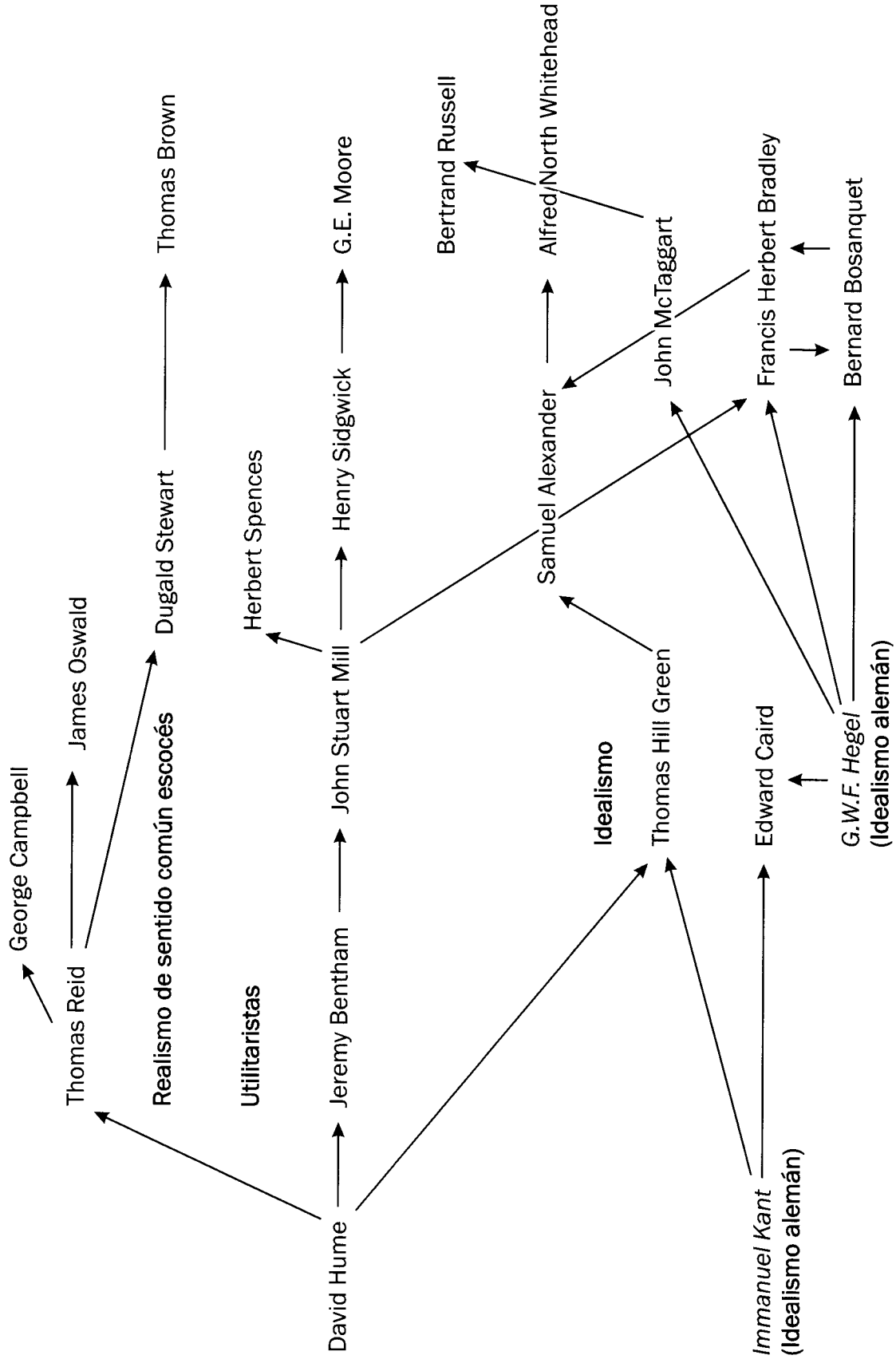
FILOSOFÍA EUROPEA, SIGLOS XVII Y XVIII



FILOSOFÍA CONTINENTAL DEL SIGLO XIX



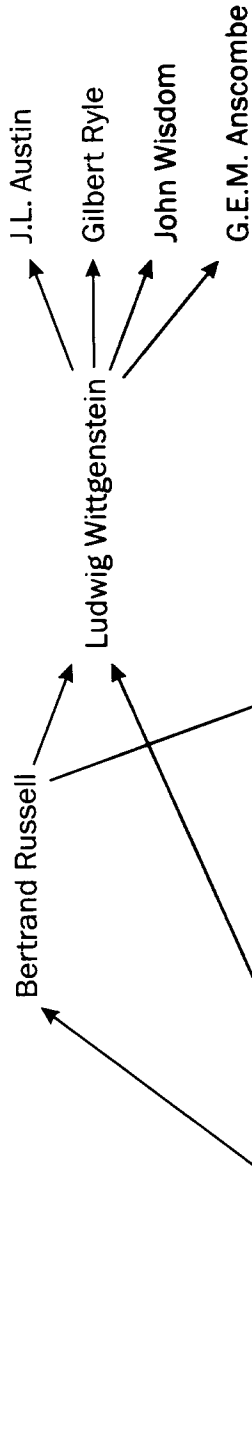
EMPIRISMO BRITÁNICO POST-HUME



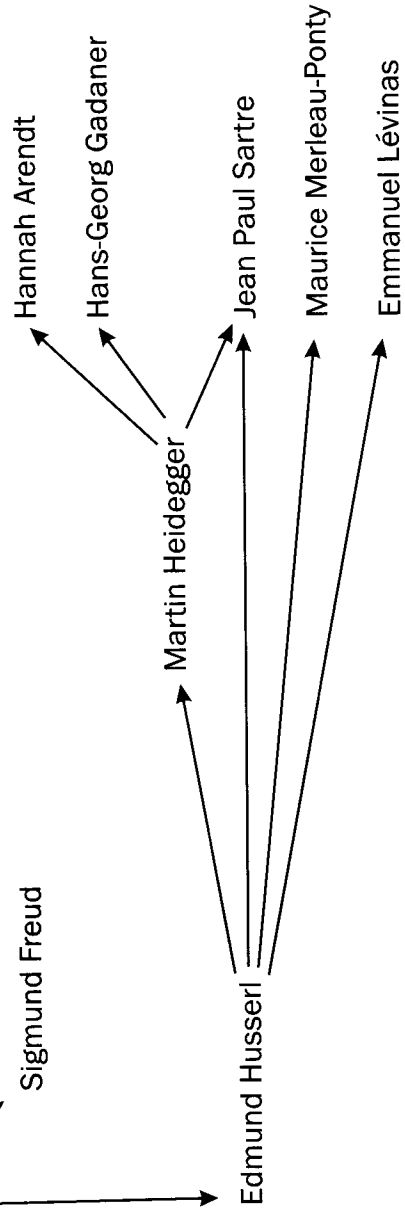
cuadro 161

FRANZ BRENTANO Y LA FILOSOFÍA EUROPEA DEL SIGLO XX

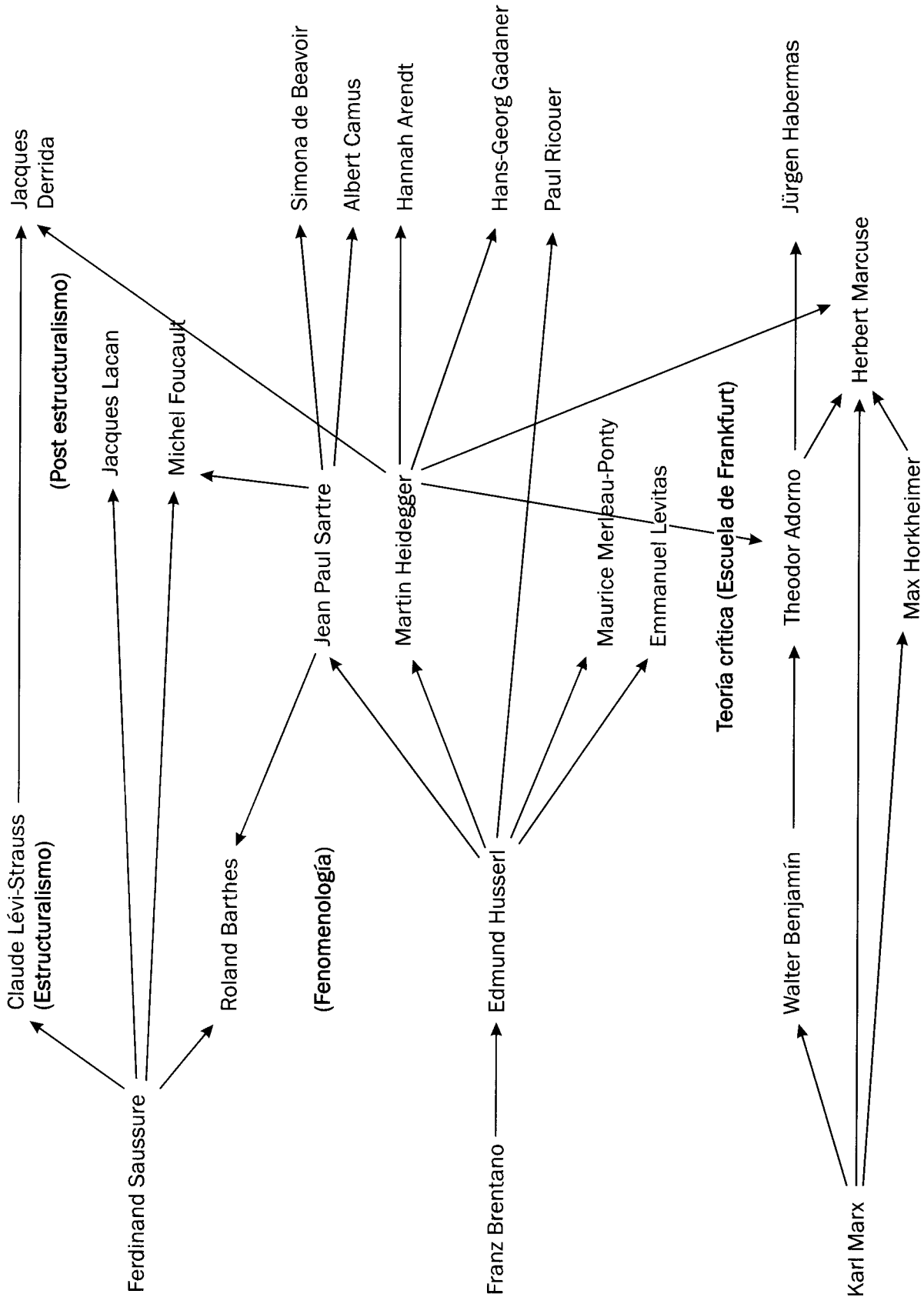
Filosofía analítica



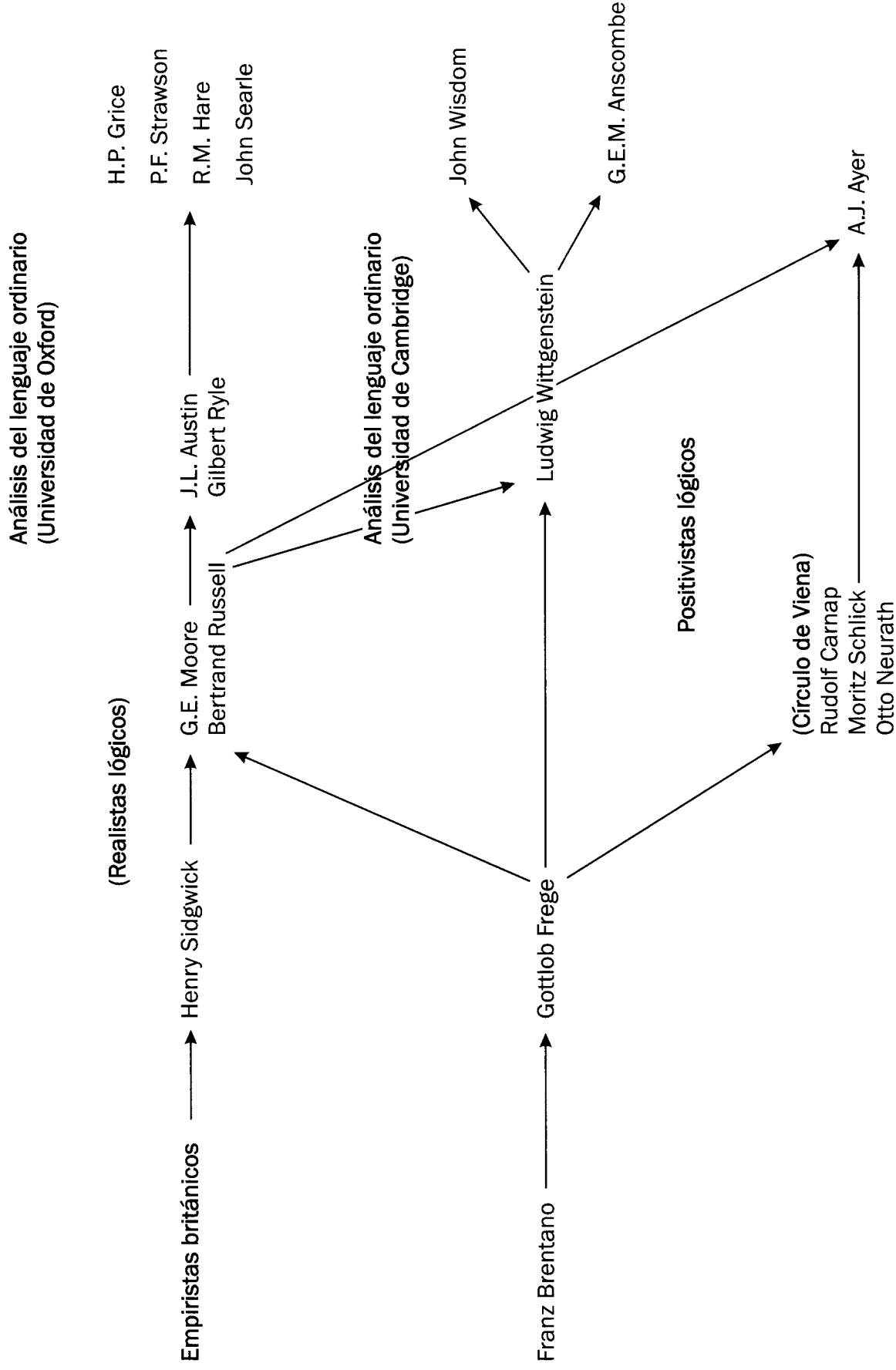
Filosofía continental



FILOSOFÍA CONTINENTAL DEL SIGLO XX

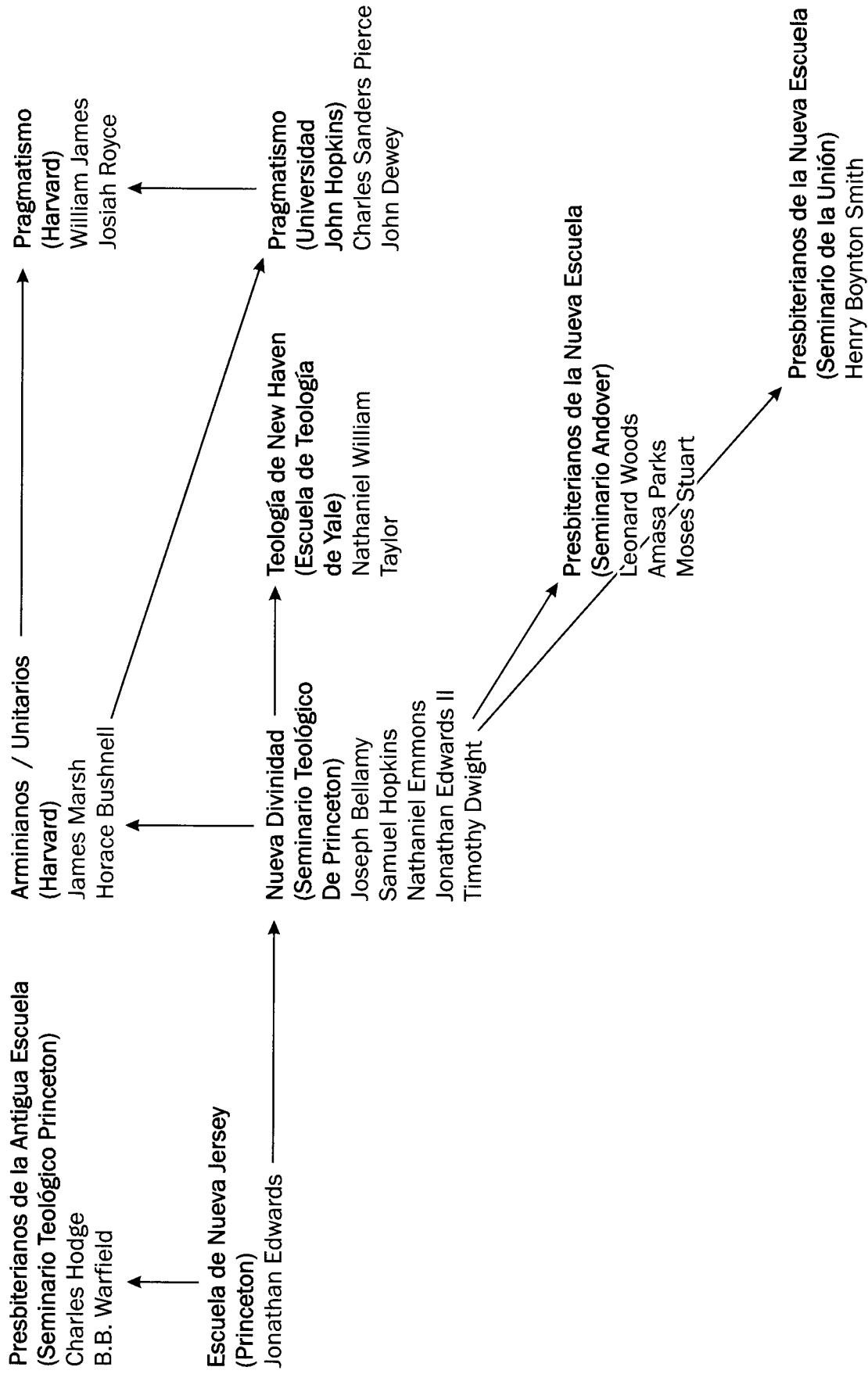


FILOSOFÍA ANALÍTICA EUROPEA

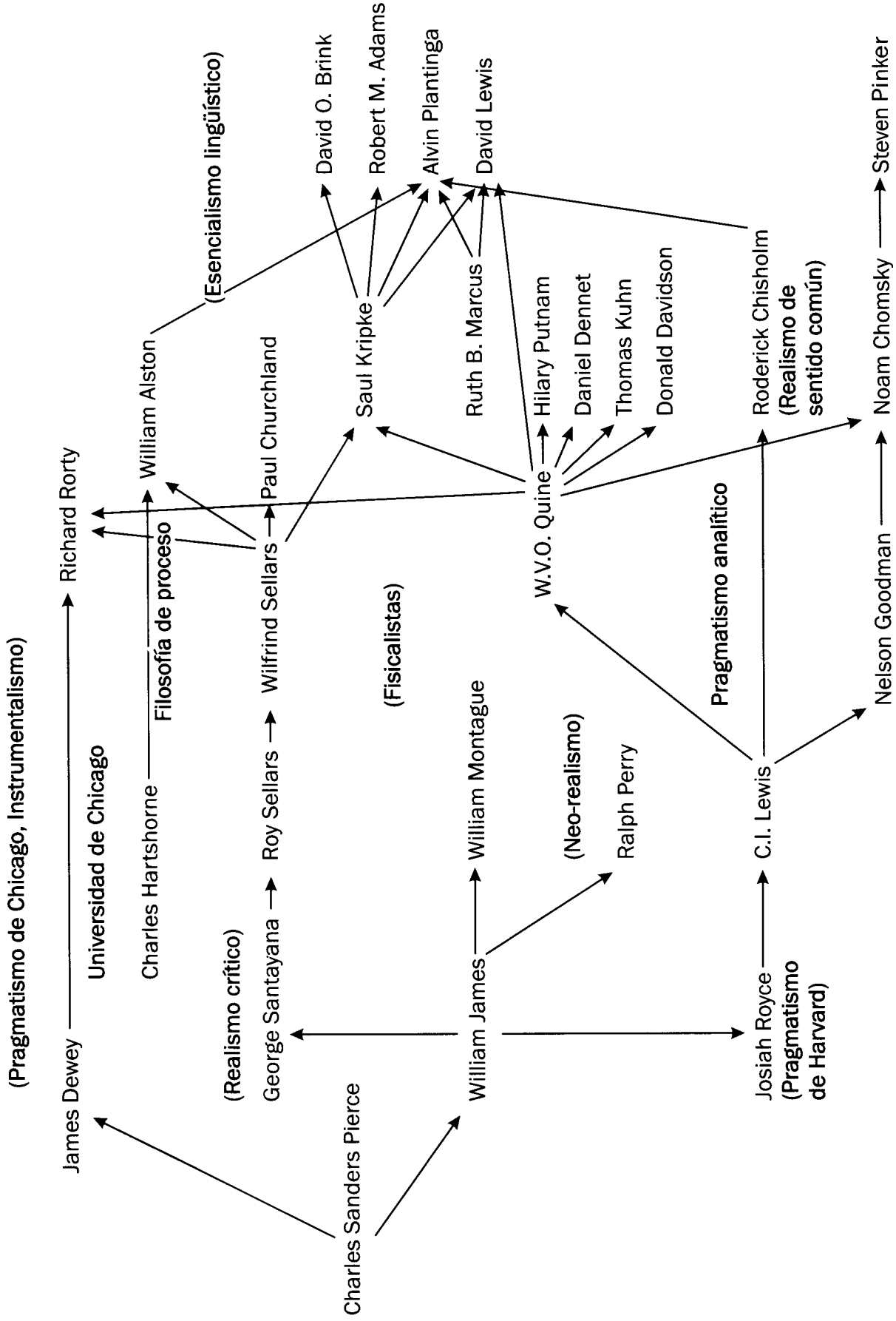


cuadro 164

FILOSOFÍA NORTEAMERICANA TEMPRANA

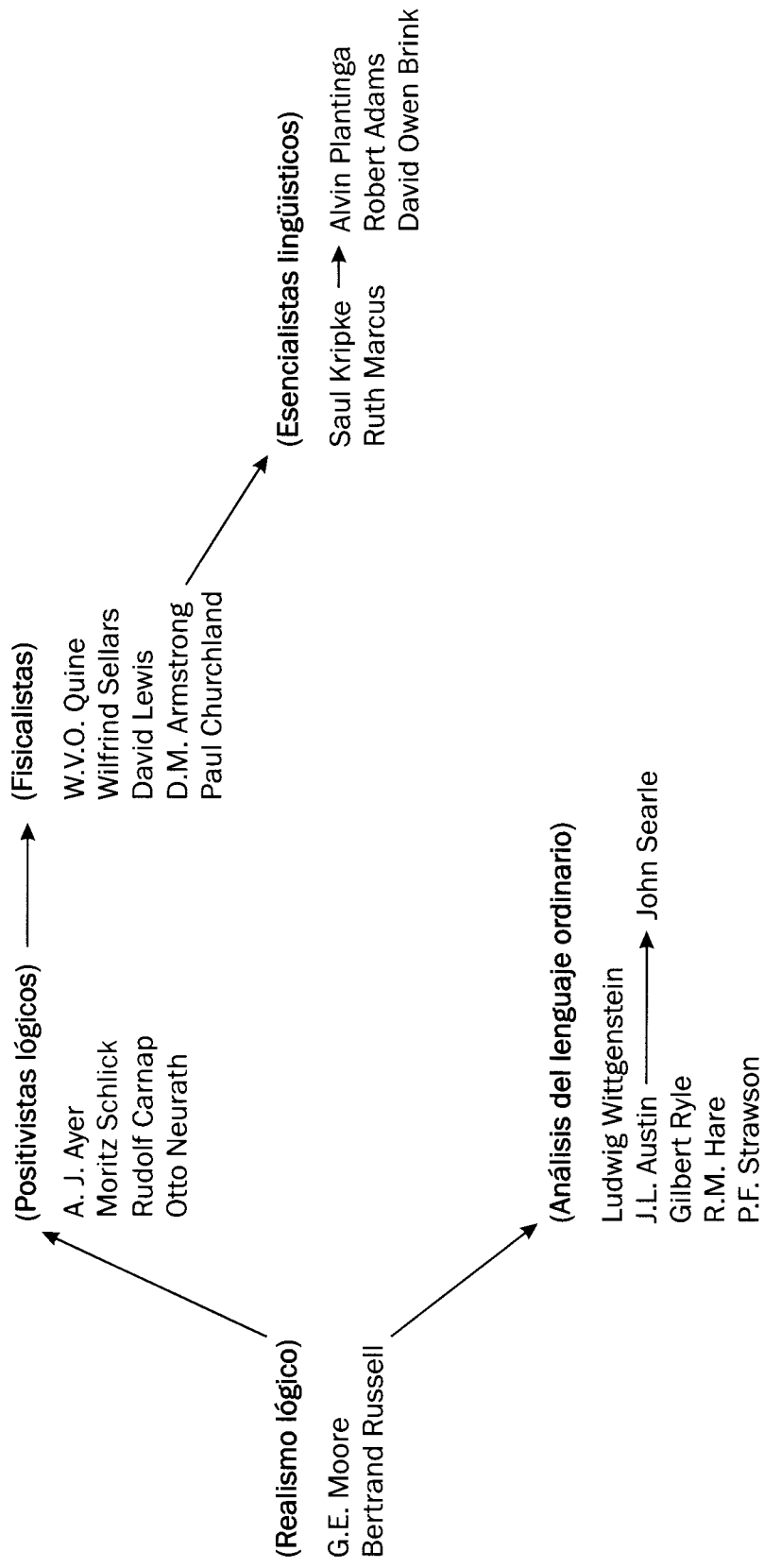


FILOSOFÍA NORTEAMERICANA DEL SIGLO XX

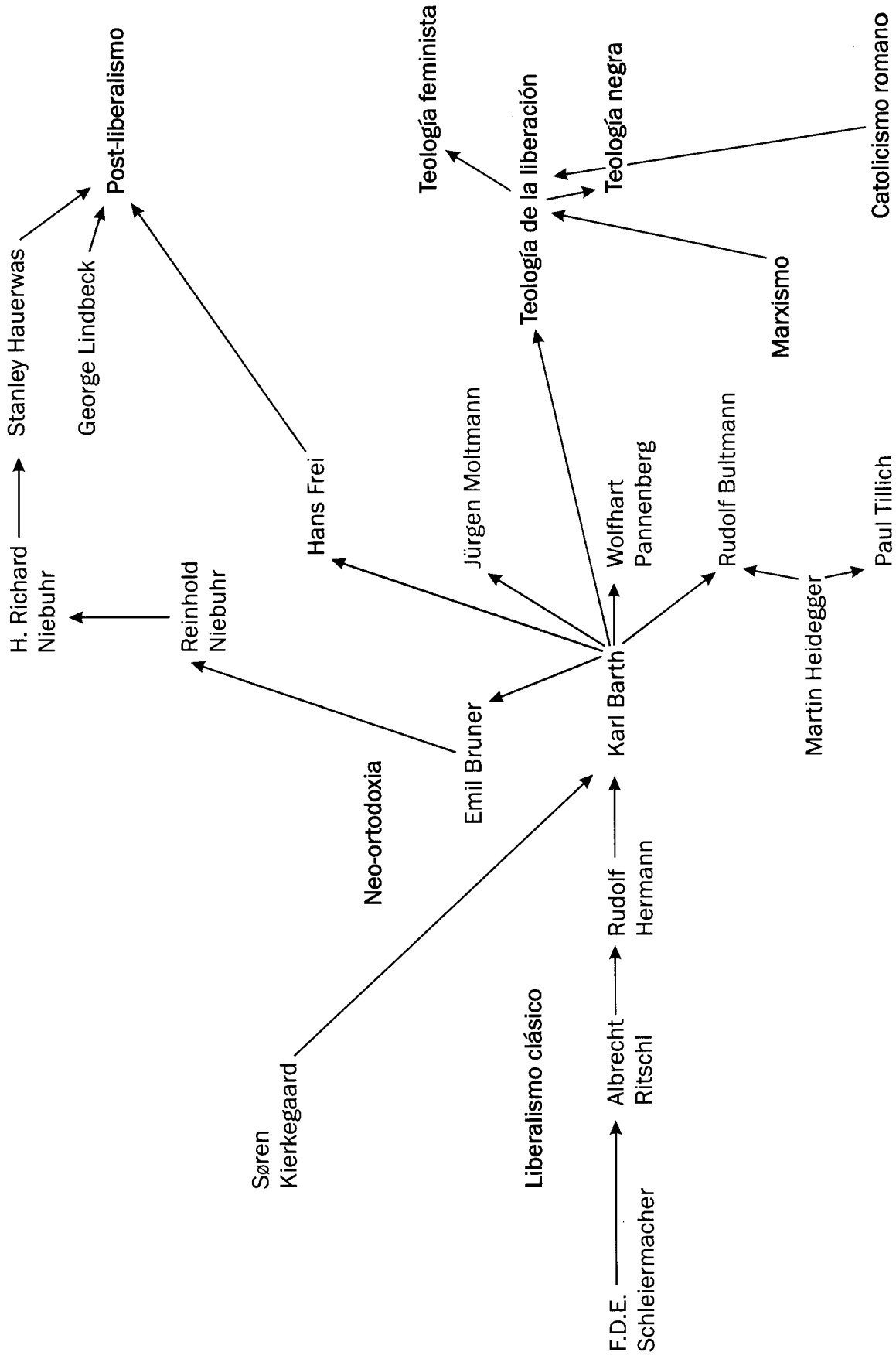


cuadro 166

FILOSOFÍA ANALÍTICA

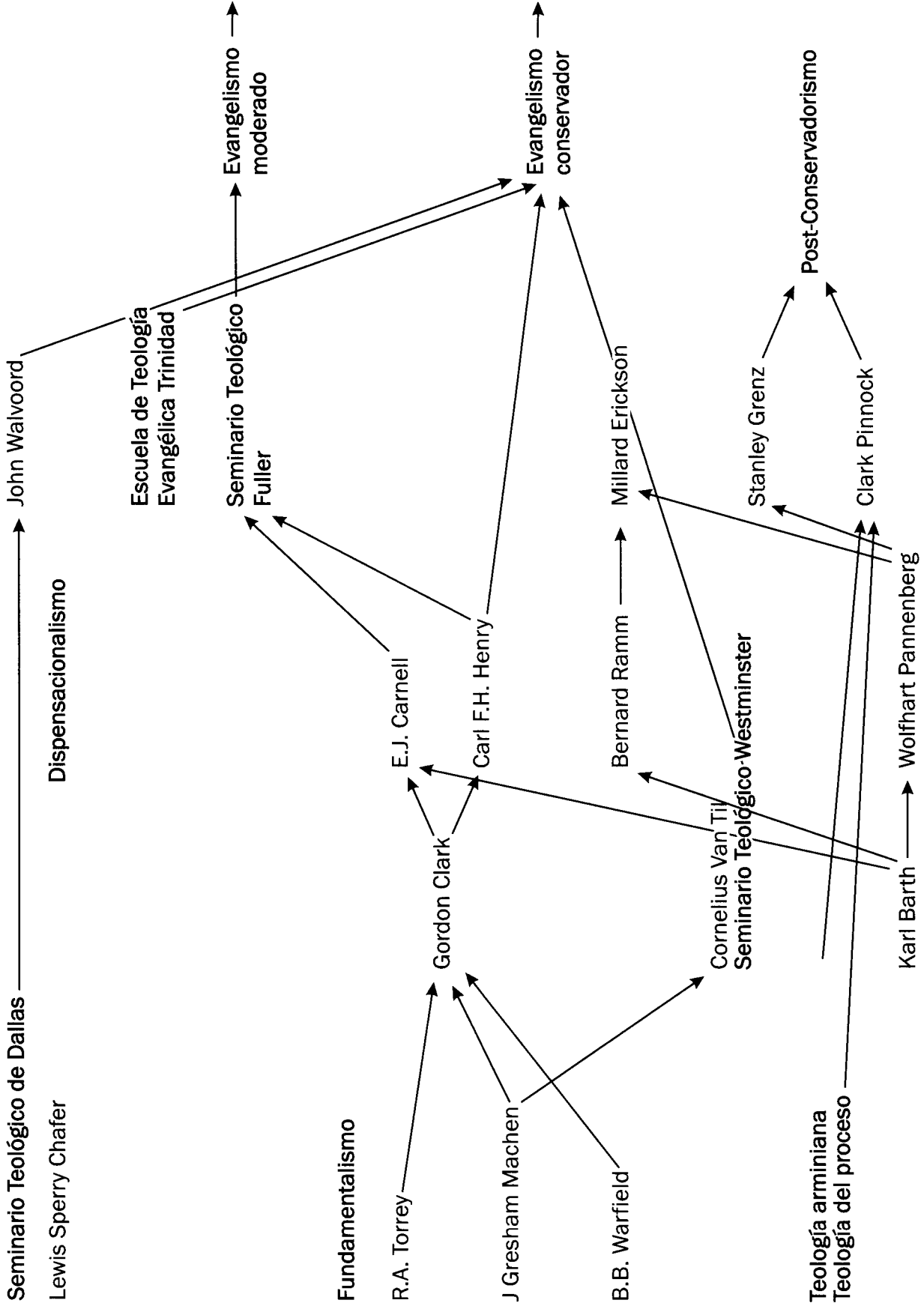


KARL BARTH Y LA TEOLOGÍA DEL SIGLO XX



cuadro 168

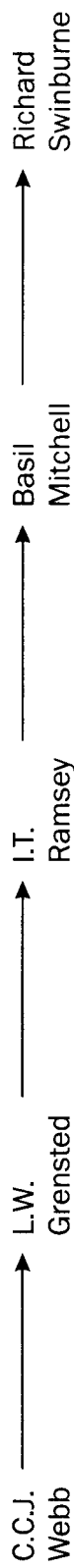
TEOLOGÍA EVANGÉLICA DEL SIGLO XX



FILOSOFÍA BRITÁNICA DE LA RELIGIÓN DEL SIGLO XX

Los metafísicos, Universidad de Oxford

Cátedra de Nolloth, Escuela Oriel

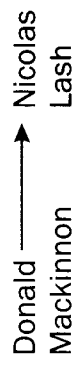


Escuela Trinidad
Austin Farrer

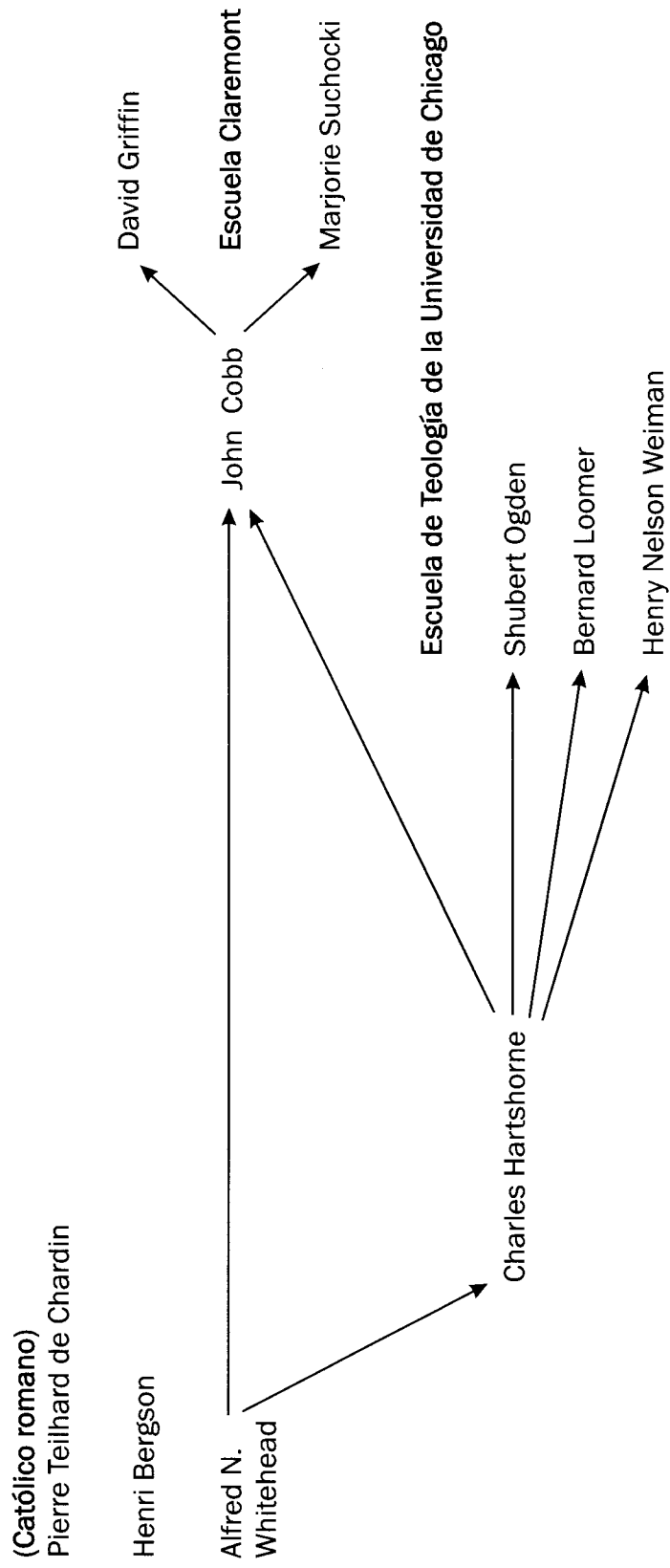
Iglesia de Cristo y King's College
Eric Mascall
John Macquarrie

Universidad de Edimburgo
Thomas F. Torrance

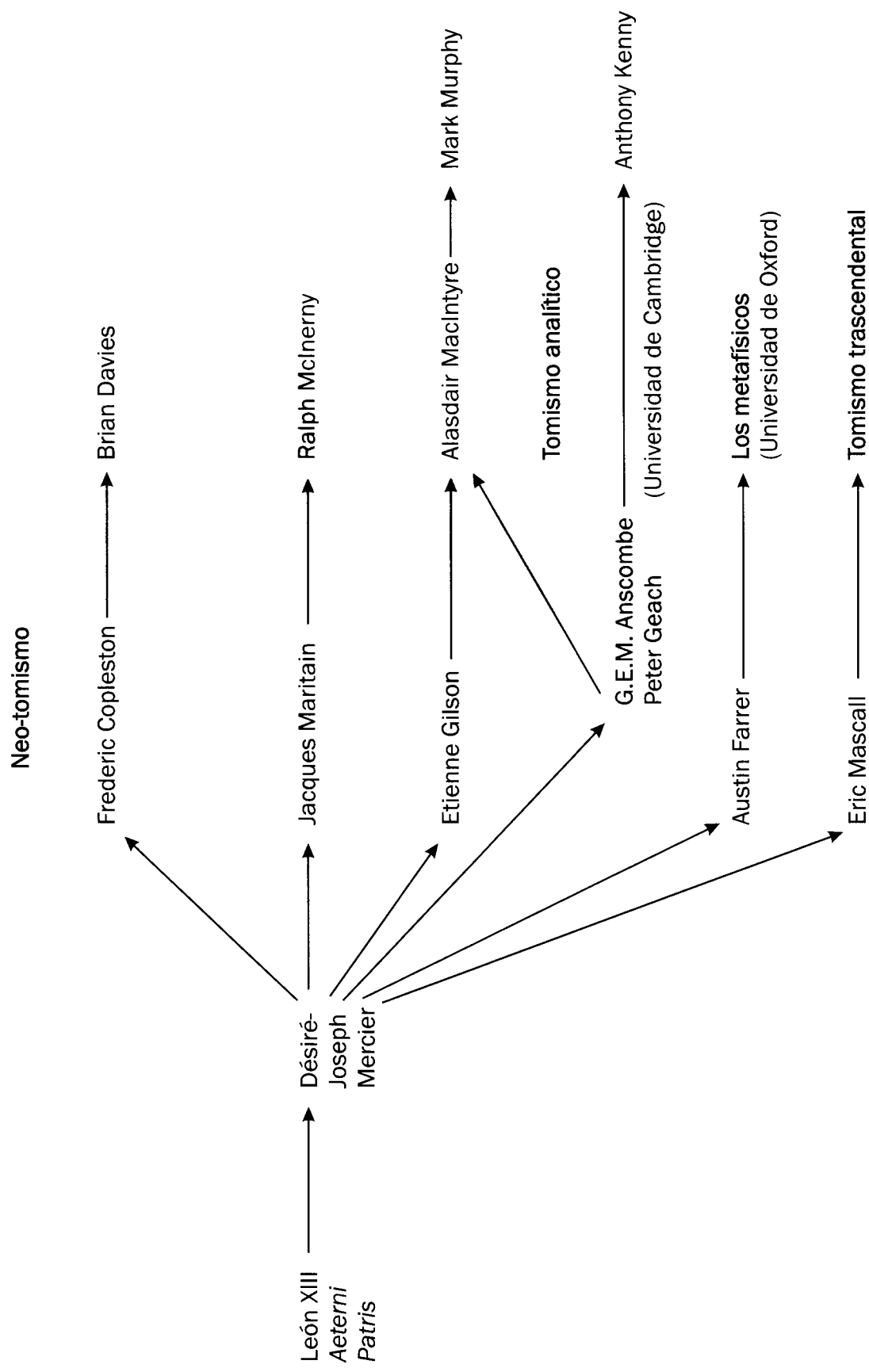
Universidad de Cambridge



TEOLOGÍA DEL PROCESO

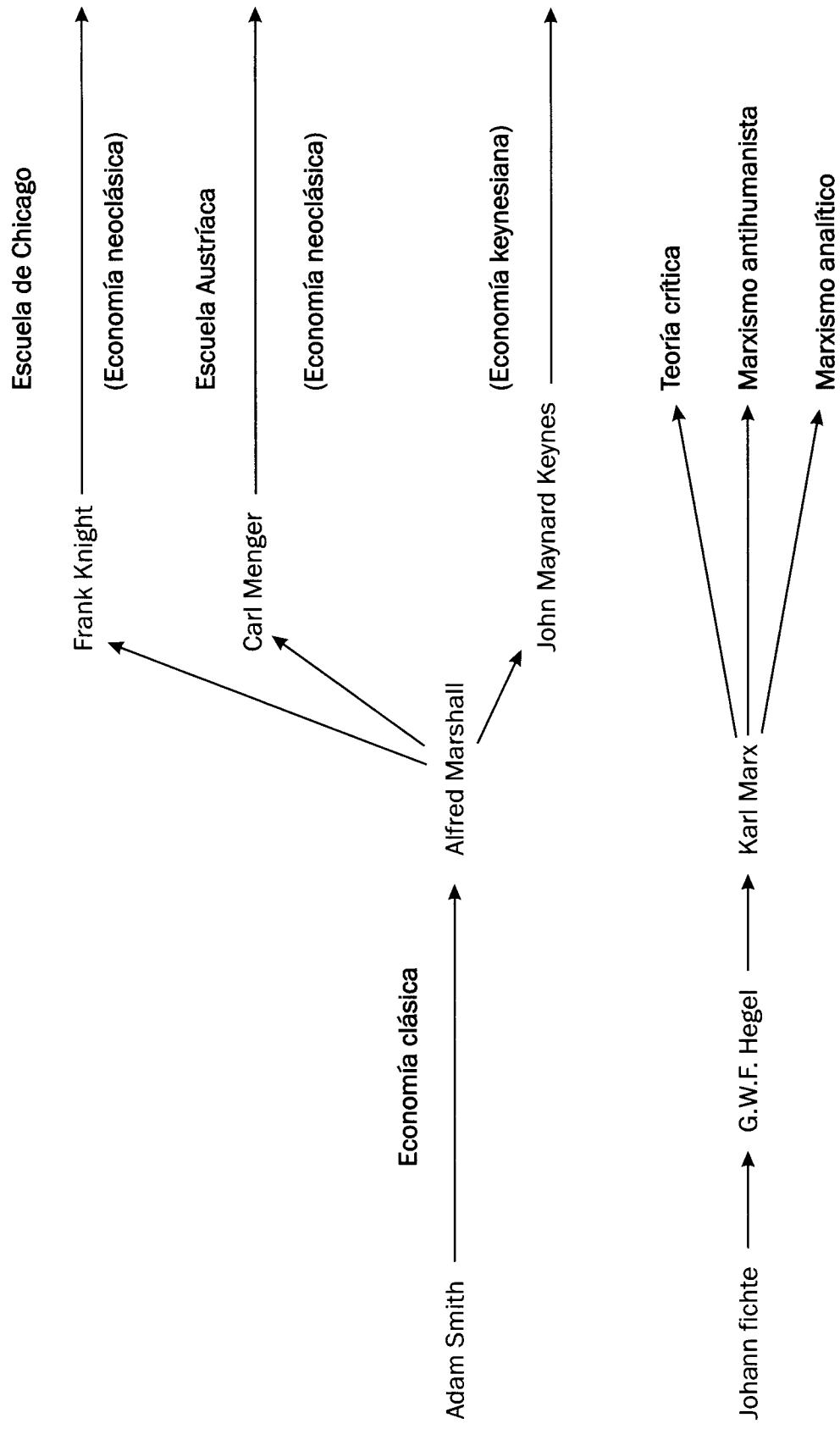


FILOSOFÍA TOMISTA DE LA RELIGIÓN EN EL SIGLO XX

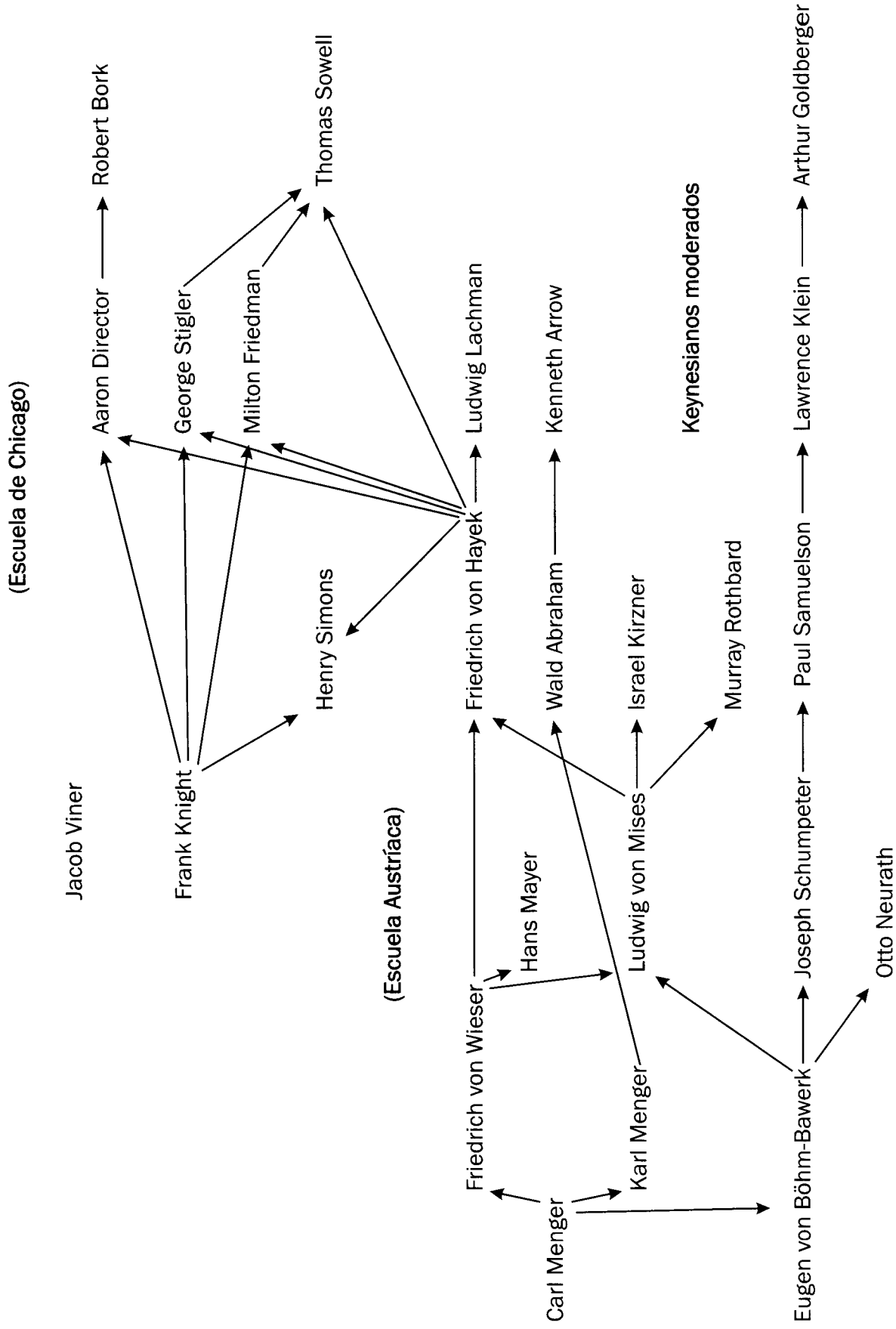


cuadro 172

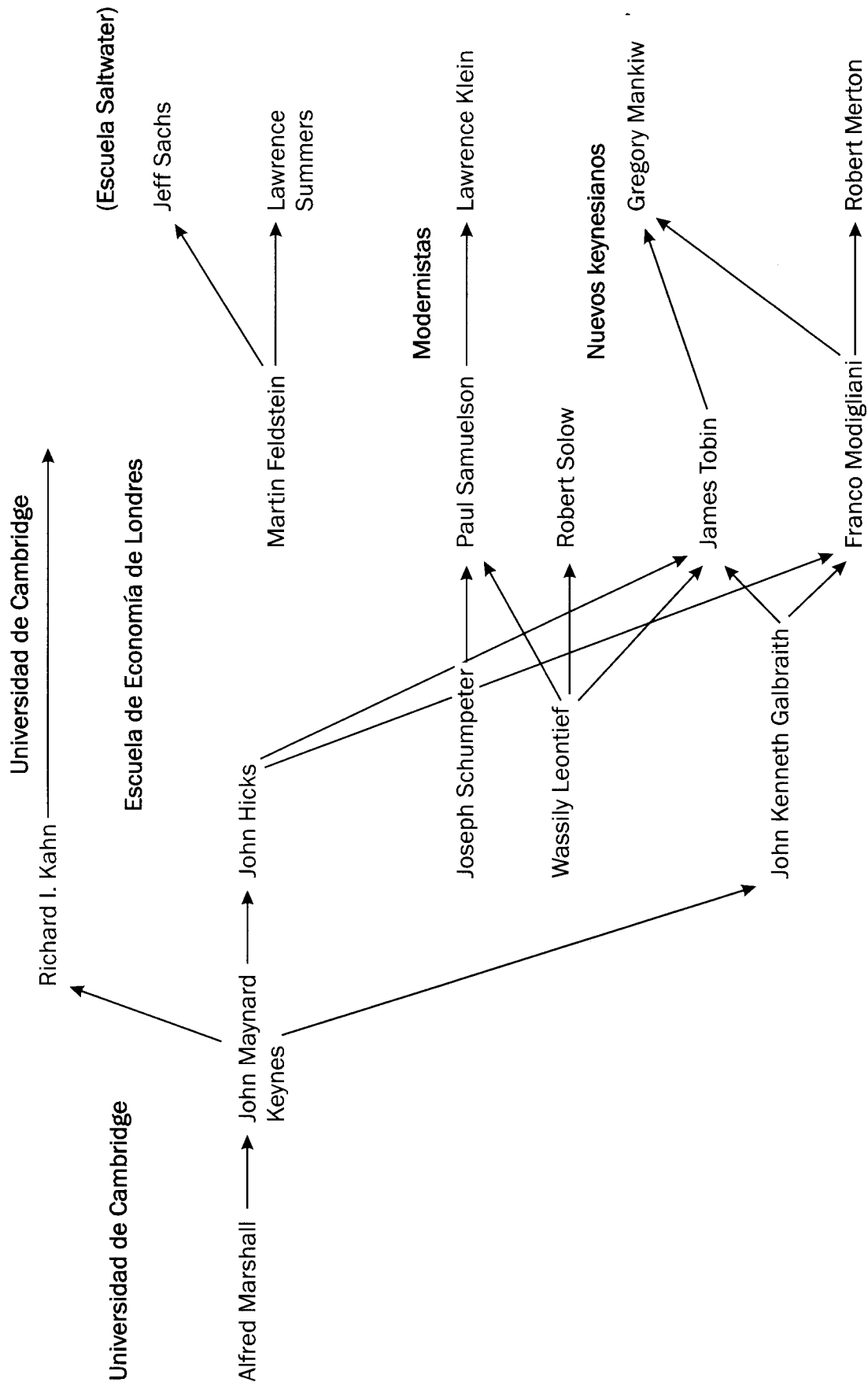
FILOSOFÍA POLÍTICA (ECONOMÍA)



FILOSOFÍA POLÍTICA (ECONOMÍA DE LIBRE MERCADO)

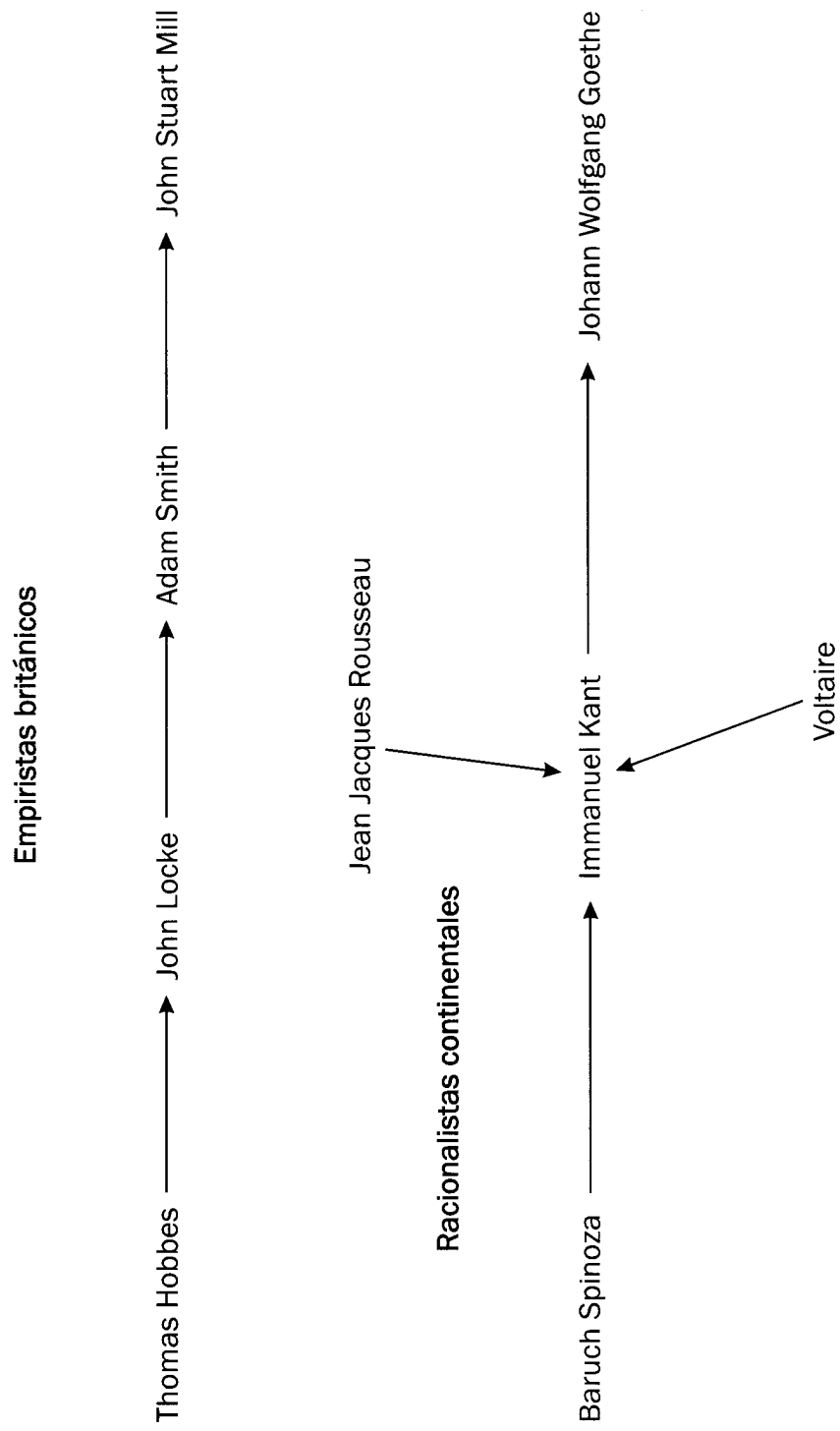


ECONOMÍA KEYNESIANA

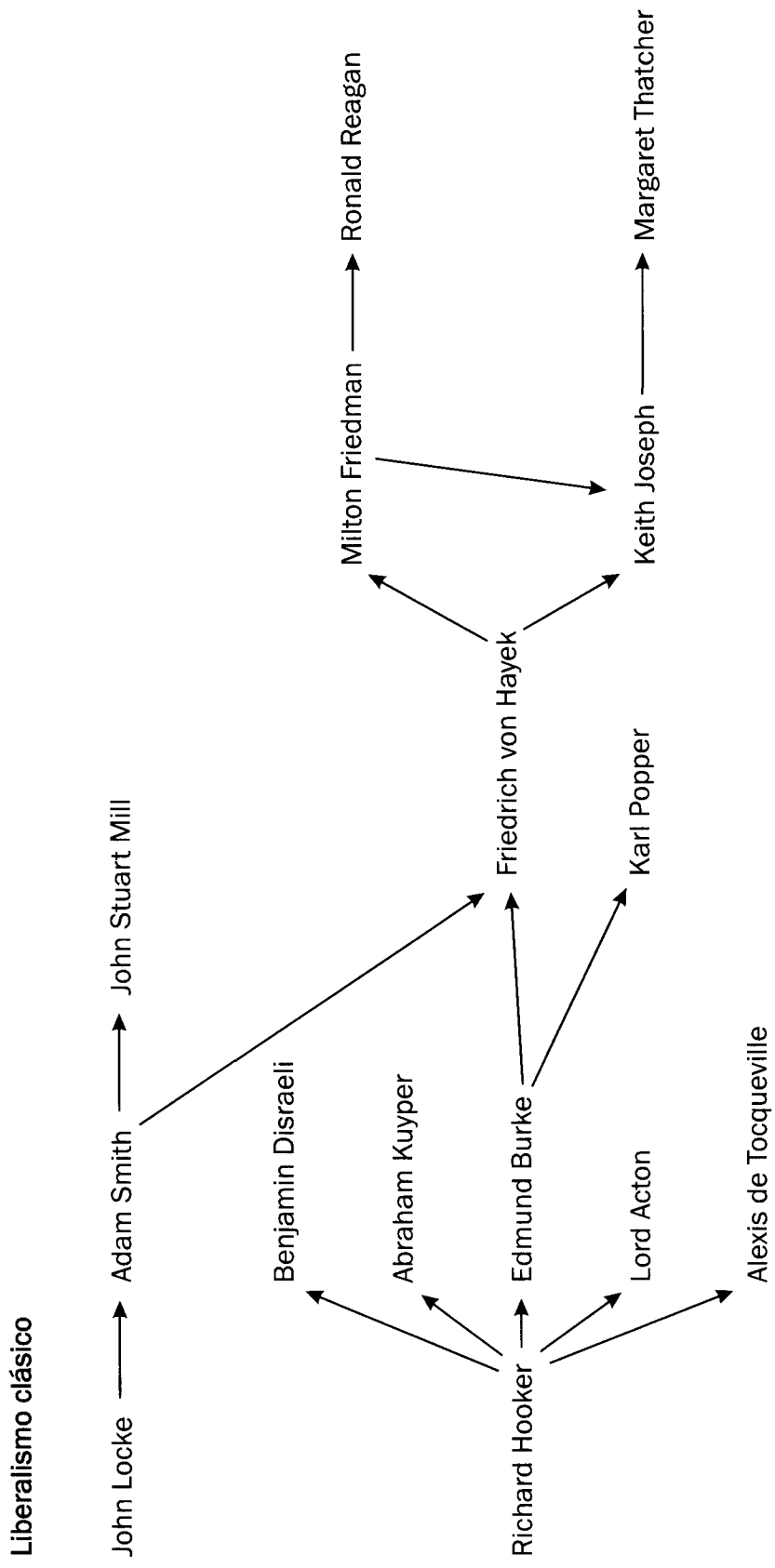


cuadro 175

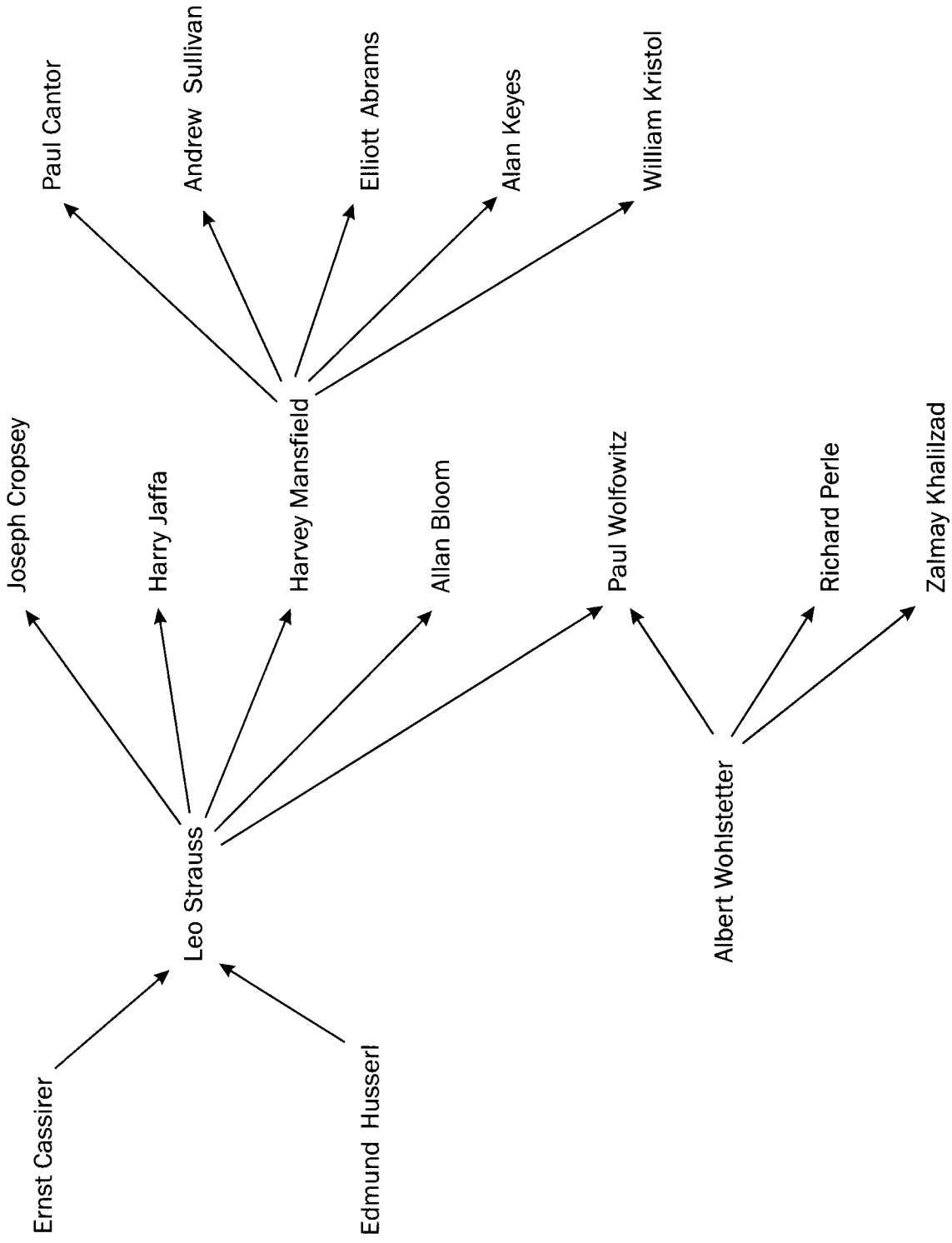
LIBERALISMO CLÁSICO



CONSERVATIVISMO



NEO-CONSERVATIVISMO



FILÓSOFOS PREMODERNOS

Pre-socráticos

Grupo	Fecha	Ubicación	Descripción
Milesianos Incluye: Tales, Anaximandro, Anaxímenes	585-500 a.C.	De Mileto	Estos hombres eran monistas, creyendo que todo está hecho de un solo elemento.
Eleáticos Incluye: Jenófanes, Parménides, Zenón		De Elea, Italia	Estos hombres también eran monistas.
Pluralistas Incluyen: Empédocles, Anaxágoras	500-428 a.C.	Anaxágoras era de Atenas, Empédocles era de Aciagas, Italia	Estos hombres creían que existen por lo menos dos o más elementos fundamentales en los que todo está basado.
Pitagoreanos Incluyen: Pitágoras, Filolao	570-494 a.C.	Del sur de Italia	Estos hombres creían que todo está basado en la matemática.
Sofistas Incluyen: Protágoras, Hippias, Gorgias.		Atenas, Grecia	Estos hombres eran hábiles en el uso de la retórica y eran contratados frecuentemente como tutores para los jóvenes atenienses. Los sofistas eran conocidos por ser inescrupulosos. Como contemporáneos de Sócrates, a él se lo confunde como parte del grupo.
Atomistas Incluyen: Leucipo, Demócrito	440-370 a.C.	Abdera, Tracia	Estos hombres creían que todo está compuesto por átomos que se mueven al azar. Enfatizaban la ética de la virtud y tenían puntos de vista elaborados acerca de la teoría política.

FILÓSOFOS PREMODERNOS

Platón

Biografía	Metafísica	Epistemología	Axiología	Teología
<p>Nombre: Platón</p> <p>Fecha: 427-347 a.C.</p> <p>Ubicación: Atenas, Grecia</p> <p>Alumno de: Sócrates</p> <p>Maestro de: Aristóteles</p>	<p>Realismo metafísico:</p> <p>Platón tenía una ontología de dos mundos: El mundo de las formas y el mundo de los particulares concretos. El mundo de las formas es más real que el mundo de los particulares concretos. Platón también creía que el mundo de las formas contiene más formas que se manifiestan en este mundo de particulares concretos.</p> <p>Teoría de la verdad: Platón sostenía la teoría de la correspondencia de la verdad.</p> <p>Libro: <i>La República</i></p>	<p>Teoría epistémica:</p> <p>No queda completamente claro qué teoría del conocimiento sostenía Platón. Se dice comúnmente que Platón afirmaba que el conocimiento es una creencia verdadera justificada. Esta idea es problemática. Parece que Platón creía que solamente los filósofos podrían tener el verdadero conocimiento (los demás podían tener solamente verdadera creencia) porque solamente los filósofos pueden conocer el mundo de las formas. Todos los demás pueden percibir solamente los particulares concretos. Algunos sostienen que Platón era fundacionalista, mientras que otros sostienen que era coherentista.</p> <p>Libros: <i>La República,</i> <i>Teeteto</i></p>	<p>Teoría del valor:</p> <p>El valor intrínseco está basado en el ser. Él destacó lo bueno, lo bello y lo verdadero como aquellas cosas que tienen valor intrínseco.</p> <p>Teoría Ética:</p> <p>Platón tomó un enfoque teleológico a la ética, enfocándose en el carácter desarrollado a través del uso de las virtudes. Platón estableció cinco virtudes primarias que benefician al agente moral como también a la sociedad. Estas son: La justicia, la fortaleza, la templanza, la piedad y la sabiduría. La virtud es igualada al conocimiento. El funcionamiento adecuado produce carácter y obtiene felicidad. (eudaimonia)</p> <p>Libros: <i>La República,</i> <i>Hippias,</i> <i>Eutifrón</i></p>	<p>Platón no se adhería a la teología de los dioses griegos tradicionales. Aunque no está totalmente claro, parece ser que él creía en un dios supremo que creó el universo. Este ser supremo creó el mundo porque fue inspirado por formas de bondad, verdad y belleza.</p> <p>Libro: <i>La República, Timeo</i></p>

FILOSOFÍA DE PLATÓN

El punto de partida de la filosofía de Platón es su metafísica.

Metafísica (ontología)		Epistemología	
Universales abstractos (el mundo inteligible) Estos existen en otro mundo sin espacio ni tiempo.	El bien	Dialéctica Razón pura	Conocimiento (<i>scientia</i>) Alcanzado a través de la razón
	Formas elevadas Verdad, belleza y justicia		
Particulares concretos (el mundo sensible) Estos existen en el mundo de espacio y tiempo.	Objetos particulares Cosas reales	Creencia Basada en la percepción confiable	Opinión (<i>opinio</i>) Alcanzada por experiencia sensorial
	Imágenes Percepción de las cosas	Conjetura Basada en percepción no confiable	

EJEMPLO DE LA METAFÍSICA DE PLATÓN

Universales abstractos El mundo de las formas	Formas elevadas	El bien	Esta es la más elevada de las formas.	La más real de todas las formas.
		La forma de la belleza	Una cosa objetiva, inmutable y eterna.	Es simplemente real.
	Formas inferiores	El concepto de la belleza	Las ideas sobre la belleza son accesibles para la razón humana.	Esto es menos real que la forma de la belleza porque puede no ser bien percibido.
Particulares concretos El mundo de la experiencia	Objetos particulares	Cosas individuales bellas	Cualquier cosa que manifieste la propiedad (o forma) de la belleza.	Esto es menos real que la forma de la belleza porque es una copia de lo real.
	Imágenes	Imitaciones de cosas bellas	Incluye cosas como el arte y las representaciones de lo real, como las fotografías, las grabaciones, etc.	Esto es lo menos real de todo pues es una copia de una copia.

FILÓSOFOS PREMODERNOS

Aristóteles

Biografía	Metafísica	Epistemología	Axiología	Teología
<p>Nombre: Aristóteles</p> <p>Fecha: 384-322 a.C.</p> <p>Ubicación: Atenas, Grecia</p> <p>Alumno de: Platón</p> <p>Maestro de: Alejandro el Grande</p>	<p>Realismo metafísico moderado:</p> <p>Aristóteles tenía una ontología de un mundo. Los universales o «formas» existen en el mundo de los particulares concretos. Por ende, los únicos universales o formas que existen son aquellos que se ejemplifican en particulares concretos.</p> <p>Verdad: Aristóteles sostenía la teoría de la correspondencia de la verdad.</p> <p>Libro: <i>Metafísica</i></p>	<p>Teoría epistémica</p> <p>Aristóteles era un fiabilista que empleó las virtudes intelectuales. Tomó un enfoque teleológico a la epistemología. Él creía que el conocimiento provenía del correcto funcionamiento de las facultades cognitivas tales como la prudencia, la sabiduría filosófica, el arte, el conocimiento científico y la razón intuitiva.</p> <p>Libros: <i>Ética Nicomáquea, Acerca del Alma</i></p>	<p>Teoría ética: Aristóteles tomó un enfoque teleológico a la ética. Él igualó la vida ética con el funcionamiento adecuado. Para funcionar adecuadamente uno debe actuar de acuerdo con la propia naturaleza. Para el ser humano existen cuatro virtudes «cardinales». Estas son: Justicia, prudencia, fortaleza y templanza. El funcionamiento adecuado produce carácter y felicidad. (<i>eudaimonia</i>)</p> <p>Libros: <i>Ética Nicomáquea, Ética Eudemia, Gran tratado de moral, Política, Retórica, Economía</i></p>	<p>Aristóteles rechazaba la idea griega tradicional de muchos dioses. Él sostenía que el primer motor (Dios) pone a todo lo demás en movimiento y en orden. Dios es inmaterial y eterno. Todo es atraído hacia él porque él es tanto hermoso como bueno. Dios piensa en sí mismo porque no hay nada más grande que Él.</p> <p>Libros: <i>Metafísica</i></p>

FILOSOFÍA DE ARISTÓTELES

Metafísica: (*Meta la Physis*- Más allá de la física)

Ontología El estudio del ser o de la existencia. Se ocupa de la naturaleza de algo.	Los universales abstractos existen en los particulares concretos . Por ende, no existen formas que no sean ejemplificadas en esta realidad. Todo lo que existe es una combinación de una forma junto con una sustancia.			
	Cosmología	Tiempo: Cuándo existe algo.		
		Espacio: Dónde existe algo.		
		Causación: La razón por la cual existe algo. Hay cuatro tipos de causas: <table border="1" style="width: 100%; margin-top: 5px;"> <tr> <td>Formales: La forma de un «plano» a la cual se conforma una entidad.</td> </tr> <tr> <td>Materiales: La sustancia física de la cual una entidad está formada.</td> </tr> <tr> <td>Eficaces: Fuerzas o actividades que producen una entidad.</td> </tr> <tr> <td>Finales: El propósito por el cual existe una entidad.</td> </tr> </table>	Formales: La forma de un «plano» a la cual se conforma una entidad.	Materiales: La sustancia física de la cual una entidad está formada.
Formales: La forma de un «plano» a la cual se conforma una entidad.				
Materiales: La sustancia física de la cual una entidad está formada.				
Eficaces: Fuerzas o actividades que producen una entidad.				
Finales: El propósito por el cual existe una entidad.				
Teología	El Primer Motor ordena toda la creación. Él es eterno, inmutable e inmaterial. También es feliz pues piensa en sí mismo. El movimiento resulta de la atracción hacia él porque es tanto hermoso como bueno.			
Ética La ética se basa en la ontología de una cosa. Es teleológica. El objetivo es el carácter.	Estética La epistemología se basa en la ontología, es teleológica. El objetivo es la verdad.			
La bondad tiene valor intrínseco. Las emociones están a la par de la conducta virtuosa. La <i>eudaimonia</i> (bienestar) proviene de la conducta virtuosa.	La verdad tiene valor intrínseco. Las emociones están a la par del pensamiento virtuoso. La <i>eudaimonia</i> (bienestar) proviene del pensamiento virtuoso.			
La bondad proviene de la naturaleza del actor. El hombre es tanto racional como social. La ley natural se aplica a todos los hombres por su naturaleza común. La virtud está de acuerdo con esta ley natural .	El conocimiento depende de la naturaleza del conocedor. El hombre posee razón y sentidos como fuentes de conocimiento.			
Dado que la voluntad está involucrada, es necesaria la virtud para regular la conducta. La virtud lleva al funcionamiento adecuado, de acuerdo con la naturaleza y con el buen carácter .	Dado que la voluntad está involucrada, es necesaria la virtud para regular la adquisición del conocimiento. La virtud lleva al funcionamiento adecuado, al buen carácter .			
Virtudes cardinales o morales	Justicia: Dado que el hombre es un ser social, necesita una ayuda extra en cuanto a su virtud. La justicia asegura que los hombres tendrán lo que se les debe.	Virtudes intelectuales	Pensamiento científico	
	Fortaleza		Habilidad: <i>Techne</i> , razón intuitiva.	
	Templanza: Autocontrol		Pensamiento artístico	
Phronesis	(Griego: Sabiduría o razón práctica). Se trata de una virtud moral e intelectual. Se considera una virtud especial porque es esencial para un actuar y pensar correcto.			

ÉTICA DE LA VIRTUD DE ARISTÓTELES (CLÁSICA)

La teoría ética de Aristóteles puede encontrarse en sus obras *Ética nicomáquea*, *Ética eudemia*, *Gran tratado de moral y política*. Él sostiene el realismo metafísico y epistemológico. La ley civil debe basarse en la ley natural.

Presuposiciones Meta-éticas	Metafísica de la moral	Realismo moral: Los hechos morales existen independientemente del observador. Los hechos morales se encuentran. No se realizan.
		Libre albedrío: El hombre es libre de actuar como desea.
	Epistemología moral	Cognitivismo: El conocimiento moral proviene del uso de la prudencia (griego: <i>Phronesis</i>).
	Psicología moral	Internalismo motivacional: El reconocimiento de los hechos morales no provee la motivación para la acción moral. Desarrollo moral cognitivo: Uno comienza la vida como egoísta, pero al madurar se torna más altruista. Salud mental: Uno no puede ser feliz si no es virtuoso.
Virtudes cardinales Estas virtudes se basan en la ley natural (naturaleza humana) y son necesarias para todos. La posición y el empleo de una persona requerirán más de una de ellas que de otra.	Justicia	Dado que el hombre es un ser social, esta es la virtud mas importante. Asegura que cada uno obtiene lo que merece.
	Prudencia (sabiduría práctica)	Esta es una virtud especial porque es tanto una virtud intelectual como moral.
	Fortaleza	La habilidad de sobreponerse al temor. Permite que uno realice lo que debe hacer aún en circunstancias difíciles.
	Templanza (autocontrol)	La habilidad para demorar la gratificación, dado que sucumbir al deseo podría dañar el propio bienestar.
Tipos de carácter Aristóteles creía que los hombres actúan viciosamente solamente cuando no poseen conocimiento (entrenamiento) o poder.	Virtud sobrehumana	Hace lo correcto porque desea hacer lo correcto.
	El hombre continente	Hace lo correcto, aún cuando no lo desea.
	El hombre virtuoso	El hombre gobernado por la prudencia y la templanza.
	El hombre vicioso	El hombre que carece de prudencia y templanza.
	El hombre incontinente	Hace lo incorrecto porque está gobernado por sus pasiones.
	El hombre bruto	Hace lo incorrecto y no se arrepiente de sus acciones.

FILÓSOFOS PREMODERNOS

Estoicos y Epicúreos

Biografía	Metafísica	Epistemología	Axiología	Teología
<p>Estoicos</p> <p>Fecha: 300 a.C. y años posteriores</p> <p>Fundador: Zenón. Los estoicos venían principalmente de la clase gobernante.</p> <p>Influenciados por: Heráclito Aristóteles</p>	<p>Existen dos principios en la realidad. El principio activo es la razón inmanente (logos) o Dios. El principio pasivo es la materia desprovista de propiedades. El fuego es la sustancia de todas las cosas. El logos (Dios) es el fuego activo y la fuente de todos los demás elementos. Dios ordena todas las cosas para lo mejor. Todo está predeterminado. Los estoicos no creían en el libre albedrío.</p>		<p>Todo tiene un orden que es perceptible a través de la razón. Por ende los estoicos se adherían a la ley natural. Decían que ser virtuoso es actuar de acuerdo a la ley natural, y actuar en su contra significaba ser vicioso. Se deben controlar los deseos para ser exitoso. Los estoicos eran muy individualistas.</p>	<p>El logos es el agente de la creación y el principio de la realidad. El logos creó todas las cosas y las puso en orden. Muchos estoicos eran politeístas. También practicaban la adivinación y empleaban oráculos cuando podían, dado que creían que todo estaba predeterminado e interconectado. Aun la maldad tenía un propósito en su sistema de creencias.</p>
<p>Epicúreos</p> <p>Fecha: 300 a.C. y años posteriores</p> <p>Fundador: Epicúreo de Samos. Los epicúreos venían principalmente de las clases más bajas.</p> <p>Influenciados por: Demócrito, Aristóteles</p>	<p>Creían que todo esta compuesto de átomos que están constantemente moviéndose al azar. Rechazaban el destino y enfatizaban la idea de que los seres humanos tienen libre albedrío.</p>		<p>Como Aristóteles y los estoicos, los epicúreos sostenían la teoría de la virtud. A diferencia de los estoicos, los epicúreos se centraban en la comunidad.</p>	<p>Los dioses no interfieren con los asuntos de los hombres, por eso no debemos adorarlos. Los epicúreos negaban la inmortalidad y creían que en la muerte no hay conciencia ni sensaciones.</p>

FILÓSOFOS PREMODERNOS

Escépticos y medioplatonistas

Biografía	Metafísica	Epistemología	Axiología	Teología
<p>Escépticos</p> <p>Fecha: 360 a.C. y años posteriores</p> <p>Fundador: Antíoco de Ascalón, Pirrón de Elis. Más tarde fue reavivado por Enesidemo de Cnossos.</p> <p>Influenciados por: Platón, Parménides</p>	<p>Los escépticos eran nominalistas metafísicos. También rechazaban la idea de la causación porque la causa es esencialmente relativa.</p>	<p>Creían que no puede conocerse nada. Pirrón de Elis creía que uno no puede conocer que no sabe nada. La experiencia sensorial no es confiable. Solo podemos ver apariencias. Los escépticos se adherían al relativismo. Creían que nada puede ser hecho cierto por sí mismo o a través de otra cosa.</p>	<p>Los escépticos creían que debemos satisfacer nuestros instintos naturales. Al mismo tiempo, la ley y la tradición son importantes y deben ser respetadas. Aunque la verdad es inalcanzable, debemos continuar buscándola.</p>	<p>Los escépticos se adherían a las antinomias en la teología. Por ejemplo, la finitud e infinidad de Dios.</p>
<p>Medioplatonistas</p> <p>Fecha: 130 a.C. - 200 d.C.</p> <p>Fundador: Eudoro de Alejandría, Plutarco de Queronea, Albinio.</p> <p>Influenciados por: Platón, Aristóteles, Estoicos, Neopitagóricos</p>	<p>Los medioplatonistas eran realistas metafísicos.</p>		<p>Su ética era similar a la de Aristóteles y a la de los estoicos.</p>	<p>Todos los medioplatonistas enfatizaban la divina trascendencia. Eudoro de Alejandría afirmaba que la deidad es una trinidad. Plutarco de Queronea afirmaba que Dios no es responsable por el mal. Muchos sostenían la existencia de los ángeles y demonios.</p>

FILÓSOFOS PREMODERNOS

Plotino

Biografía	Metafísica	Epistemología	Axiología	Teología
<p>Nombre: Plotino</p> <p>Comenzó el movimiento conocido como Neoplatonismo.</p> <p>Fecha: 205-270 d.C.</p> <p>Ubicación Alejandría, Egipto</p> <p>Alumno de: Amonio Saccas</p> <p>Maestro de: Porfirio. Popularizó el Neoplatonismo.</p>	<p>Realismo metafísico</p> <p>Emanaciones de Plotino:</p> <p>Primer principio: El «Uno» o Dios. Es la causa suprema de todo ser.</p> <p>Segundo principio: El «intelecto» o la «mente», que es el locus de las formas eternas. La «mente» es el instrumento causal del «Uno».</p> <p>Tercer principio: El «alma», la cual acompaña en el resto de la vida humana aparte de la «mente». El alma es el instrumento casual del «Uno» y la «mente».</p> <p>Verdad: Teoría de la correspondencia de la verdad.</p> <p>Libro: <i>Enéadas</i></p>	<p>Las formas son reales, pero no sensibles. En la medida que uno busque las formas eternas alcanza el conocimiento.</p>	<p>Ética: Las formas eternas son intrínsecamente valiosas. En la medida que uno busque estas formas eternas, será bueno. En la medida que uno no busque las formas eternas, está en oscuridad o es malo.</p> <p>Estética: El universo es hermoso porque emana del «Uno». El «Uno» es la gran belleza y el mayor bien. «El alma» reconoce la belleza porque participa en esta forma. La percepción de la belleza requiere entrenamiento y ejercicio. La belleza implica la proporción de las partes al entero.</p>	<p>Plotino tomó un enfoque místico a la teología. Enfatizó que una persona debe contemplar el «Uno» (Dios) a través de las formas eternas. Plotino describió al «Uno» como el primero de todos los principios. Él pensaba que los hombres deben buscar la unión con el «Uno». La unión con el «Uno» podía producir la destrucción del individuo.</p>

METAFÍSICA DE PLOTINO

Plotino (205 - 270 d.C.) se definía a sí mismo como platonista. Muchos definieron a su pensamiento como medio-platonista. Estas ideas se encuentran en sus *Enéadas*, que fueron editadas por Porfirio. En su primera *Enéada* Plotino explica la belleza. Las ideas de su quinta *Enéada* han servido como base para mucha de la teología o filosofía cristiana.

EI UNO	Esto es la simple unidad todo-en-uno. El UNO está más allá que el ser y más allá del conocimiento. El UNO es trascendente y eterno. El UNO es la causa suprema de todo ser. Muchos en la iglesia primitiva igualaron al UNO con Dios.		
Emanaciones	El principio intelectual También conocido como el Nous (la mente divina) o el Logos.	Es la unidad de la multiplicidad. El principio intelectual es una dualidad auto acumulada. Es el conoecedor y lo conocido. El principio intelectual es también presente y eterno. También contiene el mundo de las formas. El principio intelectual existe enteramente enfocado en el UNO (el estado de reposo o contemplación)	Inmaterial
	El alma completa	Alma celestial: Existe enteramente enfocada en el principio intelectual (el estado de reposo o contemplación). Contiene las formas eternas. El alma celestial es también una y muchas. Es la unidad y la multiplicidad.	
		Alma generativa: Esta parte del alma completa existe en un estado de actividad y es responsable del universo material.	
	Universo material	Es la multiplicidad de los muchos. Implica lo que es temporal y potencial. El universo material es la emanación final.	Mundo sensorial de cuerpos

Porfirio

Porfirio editó las obras de Plotino. Él creía que la materia (incluyendo el cuerpo) es mala. Es difícil separar las ideas de Porfirio de las de Plotino. Porfirio tuvo un papel muy importante en el desarrollo del medioplatonismo. Agustín, como muchos otros cristianos, fue grandemente influenciado por la obra de Porfirio y Plotino.

FILÓSOFOS PREMODERNOS

Agustín

Biografía	Metafísica	Epistemología	Axiología	Teología
<p>Nombre: Agustín</p> <p>Fecha: 354- 430 d.C.</p> <p>Ubicación: Tagaste, Argelia. Cartago, Roma y Milán.</p> <p>Alumno de: Obispo Ambrosio de Milán.</p>	<p>Agustín fue un realista metafísico. Los universales existen en la mente de Dios. Sostenía la teoría de la correspondencia de la verdad.</p>	<p>Como todos los medioplatonistas, Agustín creía que lo que es aparente a los sentidos es solamente una sombra del mundo real.</p> <p>Epistemología religiosa: Podemos conocer la verdad a través de la lectura de las Escrituras guiados por el Espíritu Santo. Cuando el creyente interpreta las Escrituras con las virtudes teologales como la fe, la esperanza y el amor, y con los credos, entonces llega al conocimiento de la verdad.</p> <p>Libro: <i>De doctrina christiana</i></p>	<p>En muchos sentidos, la ética de Agustín es similar a la de los estoicos. Sostenía una especie de ética de la virtud. Pero también creía que el hombre no es capaz de ser recto por sí solo, dado que el hombre es una criatura pecadora y caída. Por esta razón el hombre necesita a Jesucristo. En lugar de depender de las virtudes naturales, el creyente emplea las virtudes teologales. Estas son la fe, la esperanza y el amor. Las virtudes teologales son dones especiales del Espíritu Santo que ayudan al creyente a vivir de una manera que glorifica a Dios.</p>	<p>Quizás el más grande teólogo desde los tiempos bíblicos. Agustín enfatizó los credos. De esta manera sostuvo un punto de vista trinitario acerca de la Deidad. También afirmaba que Jesucristo es una persona con dos naturalezas. Una naturaleza es enteramente Dios y la otra es totalmente humana. Igualmente importante es la obra salvadora de Jesucristo. La Escritura tuvo un lugar importante en su teología.</p> <p>Libros: <i>La Trinidad, Confesiones, La Ciudad de Dios, Contra los pelagianos, Enchiridion.</i> También escribió muchos otros libros.</p>

FILOSOFÍA DE AGUSTÍN

Agustín creía que todo ser y conocimiento viene de Dios.

Metafísica (Ontología)		Epistemología	
Universales abstractos La mente de Dios	Dios La verdad misma, la máxima realidad.	Visión beatífica (requiere fe)	Iluminación Divina (Este tipo de conocimiento es el más confiable)
	La verdad eterna Lo verdadero, lo real, los universales.	<i>Sapientia</i> Sabiduría divina. (requiere fe)	
Particulares concretos Este mundo	Objetos Verdades temporales, cosas materiales.	<i>Scientia</i> Creencia y entendimiento juntos. (requiere fe)	Conocimiento Conocimiento sensorial (este tipo de conocimiento es menos confiable)
	Representaciones Verdades temporales como la historia y la ciencia empírica.	<i>Autoridad (Opinio)</i> No es conocimiento de primera mano.	

JERARQUÍA DE PENSAMIENTO DE AGUSTÍN

En *De vera religione* (La verdadera religión) Agustín igualó la bondad y la belleza con el ser.

**Máxima realidad
(Verdad)**

Adoración a Dios (El creador)

Dios es eterno. Como ser necesario, Dios es lo más real de todo. Dios es el más hermoso y el bien supremo.

El **hombre caído** puede conocer algunas cosas acerca de Dios a través de la revelación general, pero no puede llegar a un conocimiento completo de quién es Dios. Dios está por encima de la percepción sensorial del hombre, entonces el conocimiento de Dios es limitado.

El **creyente** debe amar a Dios por sobre todas las cosas. Dios solamente puede ser revelado completamente en su Palabra. Aquellos que desean conocer a Dios deben leer su Palabra, alabarle y orar a él.

Lo verdadero

Pensamiento de la Creación (el mundo real)

Toda la creación refleja la naturaleza de su creador. Como tal, este mundo y todo que en él hay son contingentes. Todo lo que Dios creó es bueno, pero no es eterno como Dios.

La percepción del hombre caído aprecia la creación y apunta al Creador. Desafortunadamente, el hombre caído frecuentemente confunde a la creación con el Creador. El hombre caído ama lo verdadero en vez de la verdad.

El creyente también percibe la creación, pero recuerda que ésta es solamente temporal y no debe ser amada más que el Creador.

Falsedad

Vicio

El **vicio** proviene de un amor impropio hacia la **creación**.

El **hombre caído** participa en la creación al satisfacer sus deseos como la comida, la bebida y la relación sexual. Utiliza su mente para aquello que no da fruto porque su punto de vista de la creación está corrompido y adora a los ídolos.

El **creyente** debe evitar este estado mental.

**Máxima irrealdad
(Fantasía)**

Fantasía (entretenimiento)

La **fantasía** es la menos real de las cosas, porque se basa en la imaginación. Este es el peor de los estados.

El **hombre caído** pasa la mayor parte de su tiempo pensando en su fantasía. Su punto de vista de la creación está corrompido y no puede liberarse a sí mismo de él. Por ello el hombre caído no puede ser feliz.

El **creyente** debe pasar poco o ningún tiempo pensando en la fantasía.

FILÓSOFOS PREMODERNOS

Boecio y John Scotus Erigena

Biografía	Metafísica	Epistemología	Axiología	Teología
<p>Nombre: Boecio</p> <p>Fecha: 480- 524 d.C.</p> <p>Ubicación: Italia, Alejandría, Atenas.</p> <p>Influenciado por: Aristóteles, Agustín.</p>	<p>Boecio era un realista metafísico (los universales existen en la mente de Dios). Sostenía la teoría de la correspondencia de la verdad.</p> <p>Boecio separó la teología dogmática de la natural.</p> <p>Libro: <i>La consolación de la filosofía</i></p>			<p>Él enfatizó que tanto las naturalezas divina y humana de Jesucristo son distintas y reales. Comparó a Dios con el tiempo diciendo que Dios es como un hombre en la cima de una montaña, quien puede ver el comienzo y el fin de un camino simultáneamente.</p> <p>Libros: <i>La Trinidad, Opúsculo</i></p>
<p>Nombre: John Scotus Erigena</p> <p>Fecha: 810- 877 d.C.</p> <p>Ubicación: Francia</p> <p>Influenciado por: Gregorio de Nisa, Pseudo-Dionisio.</p>	<p>Juan Escoto era un realista metafísico (los universales existen en la mente de Dios). Sostenía una teoría de la correspondencia de la verdad.</p> <p>Libro: <i>Las divisiones de la naturaleza</i></p>			<p>Dios no debería ser llamado verdad o sabiduría sino súper verdad, súper sabiduría y súper esencia porque Dios no tiene nada en común con las criaturas. En otras palabras, Dios es más que la verdad, sabiduría o esencia humanas.</p> <p>Libro: <i>Las divisiones de la naturaleza</i></p>

FILÓSOFOS PREMODERNOS

Anselmo de Canterbury y Pedro Abelardo

Biografía	Metafísica	Epistemología	Axiología	Teología
<p>Nombre: Anselmo de Canterbury</p> <p>Fecha: 1033-1109 d.C.</p> <p>Ubicación: Italia, Inglaterra</p> <p>Enseñado por: LaFranc</p> <p>Influenciado por: Agustín.</p>	<p>Anselmo era un realista metafísico que sostenía una teoría de la correspondencia de la verdad (los universales existen en la mente de Dios).</p>			<p>Anselmo es conocido por su teología del ser perfecto. Él sostenía que Dios es el ser más perfecto, y existe necesariamente.</p> <p>Anselmo realizó contribuciones importantes a la teología natural con sus argumentos para la existencia de Dios.</p> <p>Libros: <i>Cur Deus Homo,</i> <i>Monólogo.</i> <i>Proslogio</i></p>
<p>Nombre: Pedro Abelardo</p> <p>Fecha: 1079-1142 d.C.</p> <p>Ubicación: Francia</p> <p>Influenciado por: William of Champeaux, Boecio</p>	<p>Abelardo era un conceptualista metafísico, creyendo que los universales existen en nuestra mente. Sostenía una teoría de correspondencia de la verdad. Fue uno de los primeros filósofos en emplear la lógica modal.</p> <p>Libro: <i>Lógica</i></p>		<p>La ética de Abelardo sirve como una guía de la doctrina cristiana. Él creía que la ética es el «fin y el cumplimiento de todas las otras disciplinas» Su ética contiene la virtud, el amor y el mérito.</p> <p>Libros: <i>Ética, Diálogo entre un filósofo, un judío y un cristiano.</i></p>	<p>Dios es el bien supremo y siempre obra lo mejor. Abelardo enfatizó la necesidad divina.</p> <p>Libros: <i>Teología cristiana</i> <i>Teología Scholarium</i></p>

FILÓSOFOS PREMODERNOS

Tomás de Aquino

Biografía	Metafísica	Epistemología	Axiología	Teología
<p>Nombre: Tomás de Aquino</p> <p>Fecha: 1224-1274 d.C.</p> <p>Ubicación: París y Roma</p> <p>Enseñado por: Alberto el Grande</p> <p>Influenciado por: Aristóteles, Agustín.</p>	<p>Aquino siguió a Aristóteles en el hecho de ser un realista metafísico moderado. Él creía que los universales debían ser ejemplificados en particulares concretos. Él sostenía una teoría de la correspondencia de la verdad.</p> <p>Libro: <i>Comentario de la metafísica de Aristóteles.</i></p>	<p>Aquino afirmaba que el conocimiento proviene del funcionamiento apropiado de nuestras facultades cognitivas enfocadas en la verdad. Nuestro razonamiento es regido por las virtudes intelectuales.</p> <p>Libros: <i>Comentario de De Anima, de Aristóteles, Comentario de la ética nicomáquea de Aristóteles.</i></p>	<p>Aquino sostenía el uso de las virtudes morales y teológicas. Enfatizó las virtudes cardinales de Aristóteles: Justicia, fortaleza, prudencia y templanza. También enfatizó las virtudes teologales de Agustín: Fe, esperanza y amor. Aquino también dio gran importancia a las leyes, como la ley eterna, la ley natural y la ley temporal. La ley divina y la ley natural son parte de la ley eterna de Dios. Las leyes temporales son hechas por los hombres.</p> <p>Libros: <i>Summa Teológica Comentario sobre la ética nicomáquea de Aristóteles.</i></p>	<p>Aquino se apropió del primer motor de Aristóteles para su comprensión del concepto cristiano de Dios.</p> <p>Libro: <i>Summa Teológica</i></p>

FILOSOFÍA DE TOMÁS DE AQUINO

Metafísica

Ontología El estudio del ser o de la existencia. Se ocupa de la naturaleza de una cosa.	Los universales abstractos existen en los particulares concretos . Consecuentemente, no existen formas que no se ejemplifiquen en esta realidad. Todo lo que existe es una combinación de una forma junto con una sustancia.		
	Cosmología	Tiempo: Cuándo existe una cosa.	
		Espacio: Dónde existe algo.	
		Causación: La razón por la cual existe algo. Hay cuatro tipos de causas:	Formales: La forma de un «plano» a la cual se conforma una entidad.
			Materiales: La sustancia física de la cual una entidad está formada.
Finales: El propósito por el cual existe una entidad.			
Ética		Estética	
La ética se basa en una ontología de una cosa. Es teleológica. El objetivo es el carácter.		La epistemología se basa en la ontología, es teleológica. El objetivo es la verdad y el carácter.	
La bondad tiene valor intrínseco. Las emociones están a la par de la conducta virtuosa. La <i>felicitas</i> (Latín: Felicidad proveniente del esfuerzo personal, bienestar) proviene de la conducta virtuosa.		La verdad tiene valor intrínseco. Las emociones están a la par del pensamiento virtuoso. La <i>felicitas</i> ((Latín: Felicidad proveniente del esfuerzo personal) proviene del pensamiento virtuoso.	
La bondad proviene de la naturaleza del actor. El hombre es tanto racional como social. La ley natural se aplica a todos los hombres por su naturaleza común. La virtud está de acuerdo con esta ley natural .		El conocimiento depende de la naturaleza del conocedor. El hombre posee razón y sentidos como fuentes de conocimiento. El conocimiento de Dios viene de la razón y del <i>sensus divinitatis</i> . El conocimiento de Dios es dañado por los efectos noéticos del pecado.	
Dado que la voluntad está involucrada, es necesaria la virtud para regular la conducta. La virtud lleva al funcionamiento adecuado , de acuerdo con la naturaleza y con el buen carácter.		Dado que la voluntad está involucrada, es necesaria la virtud para regular la adquisición del conocimiento. La virtud lleva al funcionamiento adecuado , y al buen carácter.	
Las virtudes morales (cardinales) regulan la conducta del hombre. El hombre aún hace lo incorrecto porque el pecado causa una falta de conocimiento y poder.		Las virtudes intelectuales regulan el pensamiento del hombre. El hombre no puede pensar correctamente por los efectos noéticos del pecado.	
Prudentia (Latín: sabiduría o razón práctica). Une las virtudes naturales (morales e intelectuales). Esta virtud es afectada por los efectos noéticos del pecado.			
Virtudes teologales Dones del Espíritu Santo dados a todo creyente.	Amor (<i>Ágape</i> , griego; <i>Caritas</i> , latín): El amor de Dios y el amor del hombre hacia Dios. Las otras virtudes teologales, la fe y la esperanza , nacen del amor. El amor agrupa todas las virtudes.		
	Beatitudo (griego: <i>Makarios</i>). Felicidad que viene de Dios, la que resulta en un actuar consistente con las virtudes teologales.		

FILÓSOFOS PREMODERNOS

John Duns Scotus y William of Ockham

Biografía	Metafísica	Epistemología	Axiología	Teología
<p>Nombre: John Duns Scotus</p> <p>Fecha: 1265-1308 d.C.</p> <p>Ubicación: Paris, Francia Oxford, Inglaterra</p> <p>Enseñado por: Gonsalvo de España</p> <p>Influenciado por: Aristóteles, Agustín</p>	<p>Realista metafísico moderado.</p> <p>Tres tipos de universales:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Universal físico: La naturaleza específica existente en los objetos individuales. 2. Universal metafísico: La naturaleza común, no como existe en algún particular concreto. 3. Universal lógico: El universal en el sentido estricto <p>Teoría de la correspondencia de la verdad.</p>	<p>El conocimiento está basado en la experiencia sensorial.</p> <p>Dos tipos de conocimiento:</p> <p>Conocimiento intuitivo, comprende lo presente y existente.</p> <p>Conocimiento abstracto, trata acerca de lo que no es existente o presente. El hombre no tiene un conocimiento intuitivo de Dios.</p> <p>Libros: <i>Quodlibet</i> <i>De Anima</i></p>	<p>Scoto se adhería a la ética de la virtud. También sostenía la teoría del mandato divino. Según él, la voluntad de Dios no está separada de su naturaleza. Por ello, la ley natural es consistente con la voluntad de Dios.</p>	<p>Dios no es objeto de la ciencia metafísica. La teología es una ciencia, pero él no está subordinado a la metafísica. La teología es, en cambio, una ciencia práctica. Scoto utilizó el argumento ontológico de Anselmo como evidencia de la existencia de Dios.</p> <p>Libros: <i>Ordinario,</i> <i>Tratado del primer principio.</i></p>
<p>Nombre: William of Ockham</p> <p>Fecha: 1290-1349 d.C.</p> <p>Ubicación: Inglaterra</p> <p>Influenciado por: Aristóteles, John Duns Scotus</p>	<p>Nominalista metafísico. Los universales no son más que un término o un concepto en la mente. Dios es el sujeto primario de la metafísica.</p> <p>Ockham sostenía una teoría de la correspondencia de la verdad.</p> <p>Libros: <i>Quodlibeta,</i> <i>Comentario a las sentencias</i></p>	<p>Ockham enfatizó el conocimiento intuitivo o sensorial. Él creía que Dios podía hacer que percibamos algo que no existe.</p>	<p>Ockham se adhirió a una versión de la teoría del mandato divino en la que la voluntad de Dios está separada de su naturaleza. Ockham desarrolló este sistema porque no quería limitar el poder de Dios o su libertad.</p>	<p>Ockham enfatizó la omnipotencia y libertad divinas. No creía que la existencia de Dios pueda ser probada solamente a través de la razón.</p>

FILÓSOFOS PREMODERNOS

Luis de Molina y Francisco Suárez

Biografía	Metafísica	Epistemología	Axiología	Teología
<p>Nombre: Luis de Molina</p> <p>Fecha: 1535-1600</p> <p>Ubicación: Salamanca, España</p> <p>Influenciado por: Aquino, Agustín, Francisco de Vitoria</p>	Realista metafísico		<p>Contribuyó a la teoría económica como miembro de la Escuela de Salamanca. Muchos afirman que esta es la primera escuela científica de economía. Sostenía que un libre mercado siempre da un precio justo para un producto dado.</p> <p>Libros: <i>La Teoría del Justo Precio, De Justitia et Jure.</i></p>	<p>Defensor de la divina providencia y del libre albedrío. Molina desarrolló la idea del conocimiento medio.</p> <p>Libro: <i>Concordia</i></p>
<p>Nombre: Francisco Suárez</p> <p>Fecha: 1548- 1617</p> <p>Ubicación: España</p> <p>Influenciado por: Agustín, Aquino</p>	Realista metafísico	El conocimiento de «lo bueno» y «lo recto» viene de un conocimiento previo de lo que es natural para el hombre.	<p>Como teorizador sobre la ley natural, afirmaba que la ley internacional debería basarse en la ley natural.</p> <p>Libro: <i>On Law and God the Lawgiver</i> [Acerca de la ley y de Dios como dador de la ley]</p>	<p>Libros: <i>De Defensione Fidei, De Deo Incarnato</i></p>

FILÓSOFOS MODERNOS / RACIONALISTAS CONTINENTALES

René Descartes

Biografía	Epistemología	Axiología	Metafísica	Teología
<p>Nombre: René Descartes</p> <p>Fecha: 1596- 1650</p> <p>Ubicación: Francia</p> <p>Influenciado por: Isaac Beeckman</p>	<p>Comenzó el período moderno con la hermenéutica de la duda. Al utilizar el método de la duda, esperaba obtener una certeza absoluta del conocimiento (certeza cartesiana). Descartes creía que el conocimiento proviene principalmente de la razón. También creía que los sentidos no son la fuente más confiable de conocimiento. Concluyó que el individuo tiene prioridad por sobre la comunidad.</p> <p>Libro: <i>Meditaciones sobre la primera filosofía</i></p>	<p>Descartes no fue un innovador en ética. Creía que los principios éticos podían ser entendidos solamente por la razón. Al mismo tiempo parecía adherirse a una teoría de ética de la virtud. Su psicología moral estaba basada grandemente en las pasiones y en la interacción entre la mente y el cuerpo.</p> <p>Libro: <i>Las pasiones del alma</i></p>	<p>Cartesianismo: Existen dos tipos de materias. La mente (o espíritu) y el cuerpo (o materia). La iglesia tiene autoridad sobre el espíritu. La mente y el cuerpo están unidos por la glándula pineal.</p> <p>Libros: <i>Discurso del método, Meditaciones sobre la primera filosofía</i></p>	<p>Descartes utilizó otra versión del argumento ontológico de Anselmo para la existencia de Dios. Descartes creía que la razón era la cosa más necesaria para llegar a Dios, más importante aún que la oración o la lectura bíblica.</p>

FILÓSOFOS MODERNOS / RACIONALISTAS CONTINENTALES

Blas Pascal y Nicolás Malebranche

Biografía	Epistemología	Axiología	Metafísica	Teología
<p>Nombre: Blas Pascal</p> <p>Fecha: 1623- 1662</p> <p>Ubicación: Francia</p> <p>Influenciado por: Agustín</p>	<p>Pascal afirmaba que el conocimiento proviene tanto de la razón como del corazón. Su punto de vista acerca de la razón no es tan alto como el de Descartes. Pascal enfatizó la importancia del corazón para el conocimiento de Dios.</p> <p>Libros: <i>De la recherche de la vérité,</i> <i>Eclaircissements sur la recherche de la vérité</i></p>	<p>La ética cristiana viene del amor sobrenatural. El enfoque de Pascal era de alguna manera agustiniano. El conocimiento moral viene del corazón.</p> <p>Libro: <i>Lettres provinciales</i></p>	<p>Pascal no era cartesiano. Sin embargo fue un matemático y científico de primer orden. Rechazó la idea de que la metafísica puede ser subsumida bajo métodos matemáticos. También rechazó los argumentos metafísicos para la existencia de Dios.</p>	<p>Pascal diferenció al dios de los filósofos del Dios de Abraham, Isaac y Jacob. Enfatizó la importancia de la revelación especial,</p> <p>Libros: <i>Pensamientos,</i> <i>Lettres provinciales,</i> <i>Memoria</i></p>
<p>Nombre: Nicolás Malebranche</p> <p>Fecha: 1638- 1715</p> <p>Ubicación: Francia</p> <p>Influenciado por: Platón, Agustín, Descartes</p>	<p>«Para ser un cristiano fiel uno debe creer ciegamente, pero para ser un filósofo uno debe ver evidentemente.» Aunque la certidumbre del conocimiento es alcanzable, no deberíamos esperar alcanzarla siempre. La voluntad causa engaño, no los sentidos.</p> <p>Libros: <i>De la recherche de la vérité,</i> <i>Eclaircissements sur la recherche de la vérité</i></p>	<p>La ética cristiana representa la única verdadera moralidad. Todos los otros sistemas son insuficientes.</p> <p>Libro: <i>Tratado de moral</i></p>	<p>Malebranche era cartesiano, con una metafísica teocéntrica. Su postura se conoce como ocasionalismo. La mente y el cuerpo están separados. Dios es la fuente de toda causación corpórea o no corpórea.</p> <p>Libros: <i>Traite de la nature et de la grace,</i> <i>Entretiens sur la metaphysique</i></p>	<p>Malebranche se adhería a la teología de Agustín y de los padres de la iglesia.</p> <p>Libro: <i>Méditations chrétiennes</i></p>

FILÓSOFOS MODERNOS / RACIONALISTAS CONTINENTALES

Baruc Spinoza

Biografía	Epistemología	Axiología	Metafísica	Teología
<p>Nombre: Baruc Spinoza</p> <p>Fecha: 1632- 1677</p> <p>Ubicación: Holanda</p> <p>Influenciado por: Platón, estoicos, Descartes</p>	<p>Spinoza sostenía un punto de vista alto sobre la razón.</p> <p>Cuatro niveles de percepción:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De oídas 2. Percepción a través de la experiencia vaga o confusa. 3. Percepción a través de la inferencia inadecuada de la esencia de una cosa a partir de otra. 4. Percepción de una cosa a través de su misma esencia o causa próxima. <p>Tres tipos de conocimiento:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Opinión: El nivel de la imaginación 2. Conocimiento Científico: El nivel de la razón. 3. Conocimiento intuitivo: Surge del conocimiento científico y es acompañado de la <i>eudaimonia</i>. <p>Libro: <i>Tratado de la reforma del entendimiento</i></p>	<p>Spinoza sostenía una postura bastante parecida a la de los estoicos. Buscar a Dios era el <i>summum bonum</i>. Actuar en concordancia con la virtud es hacerlo en concordancia con la razón y la ley natural. Spinoza creía que la fuente de todos los problemas políticos era la teología. Más específicamente, identificó a la hermenéutica como el problema. Entonces desarrolló el método histórico crítico de interpretación bíblica.</p> <p>Libros: <i>Ética demostrada según el orden geométrico, Tratado teológico-político</i></p>	<p>Spinoza afirmaba que los argumentos filosóficos deberían comenzar con la ontología, y de ahí proseguir a la ética y la epistemología. No era cartesiano porque no se adhería al dualismo mente-cuerpo. En cambio, él creía que existe solo una sustancia en la existencia. Esta sustancia es divina, identificada como Dios o la naturaleza. En otras palabras, Spinoza sostenía el panteísmo.</p> <p>Libro: <i>Principios de filosofía</i></p>	<p>Spinoza era judío, pero se adhería al panteísmo dado que pensaba que no era razonable la idea de un Dios personal trascendente. Algunas de estas ideas pueden haber surgido de su lectura de Cabala. También creía que la verdad filosófica no se encuentra en la Biblia.</p> <p>Libro: <i>Tratado breve</i></p>

FILÓSOFOS MODERNOS / RACIONALISTAS CONTINENTALES

Gottfried Wilhem Leibniz

Biografía	Epistemología	Axiología	Metafísica	Teología
<p>Nombre: Gottfried Wilhelm Leibniz</p> <p>Fecha: 1646- 1716</p> <p>Ubicación Alemania y Francia</p> <p>Influenciado por: Spinoza, Descartes</p>	<p>Los hombres pueden conocer verdades de razón porque éstas son necesarias. Los hombres también pueden conocer verdades de hecho. Los hombres no pueden conocer con certeza las verdades contingentes.</p> <p>Leibniz creó la distinción analítica-sintética de las proposiciones.</p> <p>Libro: <i>La monadología</i></p>	<p>Tres tipos de maldad:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Metafísica: Imperfección, acerca del ser finito. 2. Física 3. Moral <p>La maldad es la privación del bien. Dios no desea la maldad moral, solamente la permite porque esto producirá un bien mayor.</p> <p>Libro: <i>Ensayos sobre teodicea.</i></p>	<p>Principio de armonía interior: Dios representa solamente aquellas sustancias que necesariamente armonizarán unas con otras en la mayor medida posible.</p> <p>Monadas: Las sustancias de Leibniz, que son unidades simples de fuerza psíquica. No son sustancias materiales. Cada monada es un espejo del universo entero. Los seres humanos no son más que un grupo de monadas bajo la influencia de una monada dominante. Los seres humanos son agentes libres.</p> <p>Libros: <i>Discurso sobre metafísica, El nuevo sistema de la naturaleza y de la interacción de las sustancias, La monadología.</i></p>	<p>Dios es racional y bueno. Solo Dios conoce las verdades contingentes. Dios creó este mundo porque es el mejor de los mundos posibles.</p> <p>El argumento para la existencia de Dios es analítico, y este tipo de conocimiento es a priori.</p> <p>Libros: <i>Los principios de la naturaleza y de la gracia, Ensayos sobre teodicea</i></p>

FILÓSOFOS MODERNOS / RACIONALISTAS CONTINENTALES

Immanuel Kant

Biografía	Epistemología	Axiología	Metafísica	Teología
<p>Nombre: Immanuel Kant</p> <p>Fecha: 1724- 1804</p> <p>Ubicación Koenigsburg, Prusia</p> <p>Influenciado por: Christian Volf</p>	<p>Kant enfatizó la importancia de la razón. Intentó combinar el racionalismo con el empirismo. La Revolución copernicana de Kant completó la prioridad de la epistemología, moviéndose del dualismo cartesiano mente-cuerpo al dualismo fenomenal noúmeno. Kant sostenía que todo lo que podemos conocer es lo fenomenal (el mundo de la experiencia sensorial). No podemos conocer lo noúmeno (las cosas en sí mismas). Kant también sostenía una nueva categoría de conocimiento, el <i>sintético a priori</i>.</p> <p>Libro: <i>Crítica de la razón pura</i></p>	<p>Kant tuvo un enfoque deontológico a la moral porque afirmaba que la virtud y la felicidad no pueden estar unidas en esta vida. Por esta razón, Kant creía en un juicio post- mortem. Dios juzgará las obras de los hombres en la vida futura.</p> <p>Libros: <i>Crítica de la Razón Pura, Crítica del juicio, Metafísica de las costumbres, Fundamentación de la metafísica de las costumbres</i></p>	<p>Kant creía en la existencia de Dios y en la inmortalidad del alma humana. También creía que los seres humanos tienen libre albedrío. Kant era un escéptico mitigado, creyendo que el mundo noúmeno es imposible de conocer.</p> <p>Libro: <i>Prolegómenos a toda metafísica futura que pueda presentarse como ciencia</i></p>	<p>Kant creía en la existencia de Dios, pero sus creencias no concordaban con los credos de Nicea o Calcedonia. Él creía que la Biblia es un libro bueno y útil pero que la misma información podía venir de la razón. Kant también creía que la iglesia era importante como comunidad moral. Kant tenía un sistema de justicia por obras. Sus posturas no concuerdan con el cristianismo.</p> <p>Libro: <i>La religión dentro de los límites de la mera razón</i></p>

FILÓSOFOS MODERNOS / EMPIRISTAS BRITÁNICOS

John Locke

Biografía	Epistemología	Axiología	Metafísica	Teología
<p>Nombre: John Locke</p> <p>Fecha: 1632- 1704</p> <p>Ubicación Inglaterra</p> <p>Influenciado por: René Descartes</p>	<p>Locke sostenía una epistemología internalista que implicaba un enfoque clásico fundacionalista del conocimiento. Locke desarrolló la teoría representacionalista del conocimiento. En otras palabras, la mente es como una fotografía que representa exactamente al mundo. Locke pensaba que nosotros venimos a este mundo con nuestra mente como pizarras en blanco. Nuestras experiencias escriben el conocimiento en nuestra mente.</p> <p>Libro: <i>Ensayo sobre el entendimiento humano</i></p>	<p>Todos los hombres tienen derechos naturales basados en la ley natural. Estos incluyen el derecho a la vida, a la libertad y a la propiedad. El bien y el mal moral son solamente la conformidad o el desacuerdo de nuestras acciones voluntarias a alguna ley.</p> <p>Tres tipos de leyes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ley divina: Las leyes dadas a través de la revelación general o especial por Dios para regir nuestra conducta. 2. Ley civil: Las leyes hechas por la comunidad que buscan proteger la vida, la libertad y las posesiones de aquellos que viven legalmente. 3. Ley de la opinión o reputación: La virtud asociada con la alabanza y el vicio asociado a la vergüenza. 	<p>Locke era un nominalista metafísico que tenía una postura cartesiana acerca de las sustancias. Una sustancia posee propiedades.</p> <p>Tres propiedades de una sustancia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Propiedades primarias: Incluyen las cualidades inherentes a un objeto externo. Por ejemplo, tamaño, número, extensión y solidez. 2. Propiedades secundarias: Incluyen los poderes para crear sensaciones. 3. Propiedades terciarias: Incluyen los poderes para alterar las propiedades primarias de otros objetos. 	<p>Locke era un cristiano devoto que sostenía una postura ortodoxa de la fe.</p>

FILÓSOFOS MODERNOS / EMPIRISTAS BRITÁNICOS

George Berkeley

Biografía	Epistemología	Axiología	Metafísica	Teología
<p>Nombre: George Berkeley</p> <p>Fecha: 1685- 1753.</p> <p>Ubicación Cloyne, Irlanda</p> <p>Influenciado por: John Locke</p>	<p>Concordaba con Locke en que venimos al mundo con nuestra mente como pizarras en blanco. Él creía que todo el conocimiento proviene de la experiencia sensorial.</p> <p>Libro: <i>Principios del conocimiento humano</i></p>	<p>Berkeley deseaba una teoría ética que concordara con un método matemático. Pensaba que el placer era el <i>summum bonum</i>. Con esto no implica la gratificación del apetito sensual. La razón puede percibir una ley moral natural. La ley moral sugiere que debemos buscar nuestro interés verdadero según la razón. El primer principio para nuestra acción es el amor propio.</p> <p>Libro: <i>Aliphron, Passive Obedience</i> [Obediencia Pasiva]</p>	<p>Berkeley era un nominalista metafísico, como también un idealista subjetivo. Él decía que «ser es ser percibido». No creía en las sustancias materiales. Las propiedades primarias no existen fuera de nuestra mente. Las propiedades primarias dependen de las propiedades secundarias. Las propiedades secundarias también son dependientes de la mente. Berkeley creía que solo la mente de Dios y nuestra mente existen. Dios es la fuente de toda causación y de todas las experiencias sensoriales.</p> <p>Libro: <i>Tres diálogos entre Hylas y Philonus</i></p>	<p>Berkeley era el obispo anglicano de Cloyne. Fue un cristiano devoto que desarrolló sus teorías para defender la existencia de Dios y su actividad providencial. Berkeley creía que las teorías acerca de las sustancias materiales llevaban al ateísmo porque la creencia en la materia es la verdadera postura escéptica.</p> <p>Libro: <i>De Motu</i></p>

FILÓSOFOS MODERNOS / EMPIRISTAS BRITÁNICOS

David Hume

Biografía	Epistemología	Axiología	Metafísica	Teología
<p>Nombre: David Hume</p> <p>Fecha: 1711- 1776</p> <p>Ubicación Escocia</p> <p>Influenciado por: John Locke, George Berkeley, Adam Smith</p> <p>Enseñado por: Francis Hutcheson</p>	<p>Todo el conocimiento proviene de la experiencia sensorial. Las percepciones son contenidos mentales que pueden clasificarse en dos tipos: Las impresiones y las ideas. Las impresiones incluyen las sensaciones, pasiones y emociones. Las ideas provienen del pensamiento y el razonamiento acerca de las impresiones. El razonamiento deductivo produce poco conocimiento. El conocimiento inductivo se utiliza para llenar los espacios entre lo que experimentamos, basándonos en la probabilidad. Como tal, el razonamiento inductivo tampoco puede producir certeza.</p> <p>Libro: <i>Tratado de la naturaleza humana.</i></p>	<p>Hume no creía en los factores morales o estéticos. Creía que la moral, como también la belleza, era un concepto creado por el hombre. Dado que la razón es esclava de las pasiones, la moral es subjetiva.</p> <p>Era un sentimentalista, creyendo que las pasiones eran un sentido moral y estético.</p> <p>Tanto la ética como la estética se aprenden. Hume se adhería al utilitarismo.</p> <p>Libros: <i>Ensayos de moral y política, Investigación sobre los principios de la moral, Discursos políticos</i></p>	<p>Hume era un nominalista metafísico.</p> <p>Podemos conocer que algo sucede a una cosa pero no podemos conocer que una cosa causa algo. Lo único que conocemos acerca de la causación es el resultado de nuestra experiencia sensorial ayudada por nuestro razonamiento inductivo. No podemos conocer que todo tenga una causa.</p>	<p>Hume no era ateo, sino deísta.</p> <p>No creía en los milagros pues son una suspensión de las leyes que Dios creó.</p> <p>Libro: <i>Diálogos sobre la religión</i></p>

FILÓSOFOS MODERNOS / EMPIRISTAS BRITÁNICOS

Thomas Reid

Biografía	Epistemología	Axiología	Metafísica	Teología
<p>Nombre: Thomas Reid</p> <p>Fecha: 1710- 1796</p> <p>Ubicación Escocia</p> <p>Influenciado por: John Locke, George Berkeley, David Hume, René Descartes, Nicolás Malebranche, Joseph Butler</p> <p>Enseñado por: Francis Hutcheson</p>	<p>Realista de sentido común, adhirió a la teoría realista de la percepción en la cual el objeto se encuentra en la mente como una representación, dato sensorial o idea. Una idea es una entidad mental que existe siempre y cuando la mente la registre. Diferencia entre sensación y percepción: Una sensación no incluye un objeto aparte del acto sensorial. Es un acto mental.</p> <p>Percepción:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Noción del objeto percibido. 2. Creencia de la existencia real del objeto. 3. Creencia no basada en el razonamiento. <p>Libros: <i>Investigación sobre la mente humana según los principios del sentido común,</i> <i>Ensayos sobre la capacidad intelectual del hombre</i></p>	<p>Reid poseía una teoría sistemática de la libertad moral basada en la idea del ser humano como un agente libre y moralmente responsable. La responsabilidad moral incluye el poder para actuar en contra de la manera que uno había elegido actuar. Reid creía en la existencia de los hechos morales. Los hechos morales se conocen por intuición. Reid se adhería a una teoría moral deontológica dividida en principios generales y particulares. La belleza es igual a la actividad virtuosa porque las propiedades estéticas sobrevienen a las morales.</p> <p>Libro: <i>Ensayos sobre la capacidad activa del hombre</i></p>	<p>Nominalista metafísico que se adhería a la teoría de la correspondencia de la verdad.</p> <p>Acerca de la naturaleza de las sustancias, Reid opinaba que existen propiedades primarias y secundarias. No concordaba totalmente con Locke acerca de la naturaleza de las propiedades. Las propiedades primarias le dan a los sentidos «una noción directa y distintiva». Las propiedades secundarias dan a los sentidos solamente una noción oscura. Nos informan solamente de cualidades que nos afectan de cierta manera, es decir, producen en nosotros ciertas sensaciones. No revelan sus verdaderas naturalezas.</p>	<p>Reid era un filósofo cristiano que se adhería a la ortodoxia. Creía que existen cinco argumentos para la existencia de Dios:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El argumento cosmológico. 2. El argumento de diseño. 3. El argumento de que el mundo no puede ser eterno. 4. El argumento de los milagros. 5. El argumento de que todos los hombres en todo lugar saben que hay un Dios.

FILÓSOFOS MODERNOS / EMPIRISTAS BRITÁNICOS

John Stuart Mill

Biografía	Epistemología	Axiología	Metafísica	Teología
<p>Nombre: John Stuart Mill</p> <p>Fecha: 1806-1873</p> <p>Ubicación Londres, Inglaterra</p> <p>Influenciado por: Jeremy Bentham, August Comte</p> <p>Enseñado por: James Mill</p> <p>Libro: <i>Autobiografía</i></p>	<p>Mill se adhería a un tipo de fundacionalismo.</p> <p>Era un empirista que enfatizó la importancia de la lógica inductiva. Lo hizo reduciendo el razonamiento deductivo al inductivo. También consideró a la intuición como fuente de conocimiento. Intuición implica conciencia de nuestras sensaciones y sentimientos. Rechazó la idea de conocimiento <i>a priori</i>.</p> <p>Mill valoró el método científico, y dividió la ciencia en el estudio del mundo material y de la naturaleza humana.</p> <p>Libro: <i>Un sistema de lógica</i></p>	<p>Mill se adhería al sistema utilitario de Bantham y de su padre, James Mill. En cambio, no igualaba la felicidad con el placer. Creía que la <i>eudaimonia</i> es lo que debería enfatizarse más que el mero placer.</p> <p>Libros: <i>Ensayos sobre algunas cuestiones disputadas en economía política, Sobre la libertad, Consideraciones sobre el gobierno representativo, El utilitarismo</i></p>	<p>Mill creía que las «las leyes de la naturaleza» existen. Estas son las uniformidades en la naturaleza. El propósito de la ciencia es encontrar estas leyes.</p> <p>Mill era un nominalista metafísico. Dado que identificaba su postura con la de Berkeley (no creyendo en la existencia de la materia) uno podría concluir que Mill era una especie de idealista o fenomenalista. Él creía que la mente no es más que una serie de sentimientos. Parece que también se adhería al solipsismo.</p> <p>Pensaba que el estudio de la causación debería limitarse a la experiencia.</p>	<p>Mill no estaba de acuerdo con su padre en que «la religión es el peor enemigo de la moral».</p> <p>Rechazó el argumento ontológico para la existencia de Dios, pero aceptó el argumento del diseño porque era científico. Mill era un escéptico racional y no un agnóstico en cuanto a la existencia de Dios.</p> <p>Sin embargo, creía que la probabilidad de su existencia era baja.</p> <p>Mill decía que si Dios existiera, podría ser bueno y omnipotente.</p> <p>Libro: <i>Ensayos sobre la religión</i></p>